

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



58. årgang, 2. halvår nr. 4

December 2001

Indkøringsvanskeligheder

Som det fremgår, er Fribonden på gaden igen. En del artikler fra tidligere tider havde hobet sig op. De er nu alle blevet bragt. Imidlertid viste det sig, at nogle indlæg havde samlet støv så længe, at der ligefrem var tvivl om årstallet! Heldigvis har klubben en årvågen læser, der har beriget bladet med en **læsevejledning!** Steen S. hægter de løse ender sammen...

Holdkampene er i fuld gang, og det er lykkedes redaktionen at få referater fra 1. og 3. holdets to første kampe. Indstil dig på en følelsesladet læsning med mange spektakulære uddunstninger fra skribenternes side – vi glædes og lider med dem...

Vi bringer den aktuelle stilling i de rækker, hvor holdene spiller – afgør så selv, om vi mest glædes eller lider...

Engang i det forgangne år spillede Søren B.P. mod stormester Johnny Hector i en holdkamp. Og det var "lige ved"! Se partiet, hvor stormesteren var virkelig i tovene, men hvor Søren fik gummiarm, da det afgørende stød skulle sættes ind, umiddelbart før gong-gong'en lød...

**Redaktionen ønsker alle medlemmerne en
glædelig jul samt et godt nytår!**

Fribonden genopstået, en læservejledning

Som alle har bemærket er vores elskede klubblad genopstået efter halvandet års komatøs tilstand. Det er aldrig før sket i bladets historie at det har ligget stille i så lang tid, og jeg er ikke helt klar over hvordan det kunne komme så vidt. Nu er bladet her igen, men på grund af den lange pause volder læsningen visse vanskeligheder. Jeg vil her give en anvisning til nye og gamle læsere, baseret på mit eget muligvis ufuldkomne arkiv. Jeg beder læsere som har supplerende oplysninger sende disse til Fribonden så vi kan få fuld klarhed over situationen. Først kronologien:

Før dvalen udkom tre numre kaldet hhv. 57.årgang Marts/April 2000, 57.årgang Maj 2000 og 57.årgang Juni/Juli 2000. Der er ingen nummerangivelse på disse numre. Dernæst fulgte en tynd sag på 4 sider kaldet Fribonden EKSTRA September 2000. Ingen nummer- eller årgangsangivelse. Efter en lang pause fulgte et nummer som hedder 58.årgang Juli 2001, igen uden nummerangivelse. Dette blev efterfulgt af et nummer som hedder 58.årgang Oktober 2001 (ingen nummerangivelse), som igen blev efterfulgt af det foreløbig sidste nummer, kaldet 58.årgang, 2. halvår nr. 3, Oktober 2001. Er De forvirret? Så lad os kigge på indholdet:

I det nummer som hedder Oktober 2001 (og altså ikke 2.halvår nr. 3) har Søren BP en artikel som indledes med de stolte ord ”Førsteholdet er tilbage i 3. division!” Som redaktøren bemærker på forsiden er dette indlæg forældet med et år, og det var altså i sæson'en 2000-2001 at førsteholdet spillede i 3. division. Vi røg ud med et brag!

Søren skriver videre i artiklen at hans fine parti ønskes medtaget i den konkurrence hvor bestyrelsen kærer årets parti. Det drejer sig her igen om året 2000, og jeg gad nok vide hvad der er blevet af den konkurrence.

I det seneste nummer (58. årgang, 2.halvår nr. 3, Oktober 2001) har jeg selv en mindeartikel om Gyldholm hvor jeg bl.a. skriver at han blev bisat 9. september. Det var altså 9. september 2000. Mit holdkampferat i samme nummer (”Kyklopens fald?”) handler derimod om en holdkamp spillet i november 1999!

Jeg håber at dette kan hjælpe læserne og den nye redaktør. Jeg vil slutte med et gratis råd: Angiv på hvert nummer årgang, nummer, måned og årstal. Det gør tilværelsen lettere både for læserne og fremtidens arkivarer!

Steen S.

13. nov. -01

Sæsonstart

Holdkampsæson'en 2001-02 blev for **førsteholdets** vedkommende indledt den 6. november med en udekamp mod K 41. Desværre har jeg kun tre af partilisterne, så mit referat kan ikke blive ret detaljeret. Blandt andet har jeg ikke K41's holdopstilling. Pinligt for en referent.

Søren spillede så vidt jeg kunne se et meget korrekt parti, hvor den hvide fordel ikke blev forstørret. Remis efter lang tids gensidige anstrengelser. **Eivinds** modstander kom lidt for sent, og måske var det derfor at Eivind i slutspillet og i begyndende tidnød kunne snyde sig til en bonde. Trods materialet (dobbel tårnslutspil) sikrede Eivinds kendte effektivitet sejren. **Morten** spillede mod Marshallangrebet i spansk. Det blev et kort, men meget seværdigt parti:

Hvid: Morten MH, VS

Sort: Malik Lindholdt, K41

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5
Marshall's træk. Sort ofrer en bonde for at få angreb mod den hvid konge.

9.exd5 Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Txe5 c6

Spasskijs træk fra matchen mod Tal. Morten skulle her mobilisere hukommelsen og regne selv. Det gik ganske godt, som vi får at se.

12.Lxd5 cxd5

Hvids tidsforbrug hertil 49 min., sort 7 minutter!

13.d4 Ld6 14.Te3 Dh4 15.g3 Dh3 16.Df3 Lg4 17.Dxd5

Alt sammen kendt teori, hvis man ellers kender sin teori. Efter sigende har Eivind og Søren spillet dette i k-skak, men de turde ikke slå på d5. Morten er ikke bange.

17.-,Tae8 18.Txe8 Txe8 19.Le3 Kh8

Sort vil gerne spille f5, men dette og næste træk koster tid så hvid når at mobilisere reserverne.

20.Sd2 Lb8 21.Dxf7 Ld7 22.Sf3 h6 23.Sh4!

Sort er allerede færdig. Hvid truer med slag på h6.

23.-,Ld6

Nyt tempotab. Morten slutter af med en lille krølle:

24.Lxh6 Te7 25.Sg6+ Kh7 og sort gav op inden hvid nåede at spille **26.Sf8+** med mat i næste træk. Sort kan vælge mellem **26.-,Kxh6 27.Dg6++** og **26.-,Kh8 27.Lxg7++**. Flot og sikkert spil af Morten.

Selv spillede jeg mod afbytningsvarianten i fransk. Den er lige hele vejen igennem, men i begyndende tidnød lykkedes det mig at tabe en bonde og kort derefter partiet. Surt, uprofessionelt og meget, meget irriterende.

Leif fik en betænkelig stilling som blev til en tabsstillingen i hans tidnød. Men modstanderen, som havde masser af tid, blev overmodig og overså aldeles en finte fra Leif. Remis. Det er vist det der i boksning hedder et lucky punch. Held eller kampånd?

Niller kom meget for sent og var vist ikke på noget tidspunkt inde i kampen. **Johnny** spillede remis uden at jeg så hvordan, og den indkaldte reserve **Nikolaj** blev kørt over allerede i åbningen. Resultatet derfor et nederlag på 3,5 – 4,5. Det kunne være gået både værre og bedre. Vores mål for sæson'en må fortsat være at undgå nedrykning.

Steen S.

Vanløses 2. skakquizmesterskab

Onsdag den 14/11 afholdte vi den traditionelle quiz om skakviden - Vanløses 2. skakquizmesterskab.

Som noget nyt var deltagerne blevet bedt om hver især at formulere et skakspørgsmål. De indkomne spørgsmål blev lagt i en stor papkasse, og aftenens quizmaster, Sten Bauers, trak- og stillede så spørgsmål fra kassen. Spørgsmålene var ret svære, men det viste sig at de fleste havde mindst ét rigtigt svar!

Efter grundig optælling og sammenregning kunne Sten "quizmaster" Bauers udråbe en helt suveræn

Peder Raunsø

som vinder af Vanløses 2. skakquizmesterskab - 2001.

Mod en svag modstander? Førsteholdet hjemme mod Glostrup I

Efter nedrykningen sidste sæson burde førsteholdet vel være blandt favoritterne til at vinde dette års Mesterrække. Efter at have tabt i første runde havde vi dog fået en advarsel om, at det ikke ville blive helt let.

I anden runde blev det dog ikke bedre.....

Søren Boeck Petersen - Claus Larsen	½-½
Eivind Einersen - Mohammad Ali	1-0
Morten Møller Hansen - Leif Kristensen	½-½
Steen Schousboe - Svend K. Hove	0-1
Jesper Asgaard - Gudbjørn Sigurmundsson	½-½
Leif Jensen - Frank Jensen	½-½
Niels Møller Renlev - Jesper B. Christensen	½-½
Johnny Schmitdh - Bjarne Hansen	0-1

Som det fremgår, var det en jævnbyrdig match, hvor Glostrup trak det længste strå. Ikke helt rimeligt efter min mening, men rimelighed er som bekendt ikke altid afgørende i skak.

Jesper var først færdig. Partiet var fredeligt, hvilket mest må siges at være glostruppens skyld. Jesper spillede sort i Moderne Forsvar, hvor hvid tidligt byttede på e5. Herefter var stillingen meget lige, og fredspiben blev derfor tændt efter 19 træk.

Kort efter var også **Leif** færdig. Partiet var også en rolig affære, hvor Leif med sin sædvanlige opstilling (1. d4 2. Sf3 3. Lf4) fik en pæn stilling, men ikke mere end det. Ved pointdelingen efter 22 træk var stillingen dog ganske interessant, men begge parter var tilsyneladende tilfredse med den halve.

Johnny glemte at aflevere sin partiliste, og jeg nåede aldrig at se, hvor filmen knækkede. Faktum var dog, at Johnny stod fint undervejs, men gik galt i byen ved tidskontrollen. Surt, men det er den slags, der sker.

Resten af partierne fortsatte til efter tidskontrollen. **Undertegnede** spillede et ujævnt parti, hvor jeg efter åbningen konstant stod lidt bedre, uden at få fat i noget konkret. Efteranalyserne viste nogle spændende muligheder for mig, men jeg valgte en lidt stereotyp fortsættelse, hvorefter hvid ubesværet holdt remis.

Eivind mødte den på papiret stærkeste mand. Den sorte mand (Mohammed Ali) var dog langt fra fordoms styrke, og i stedet for at gå efter en hurtig knockout valgte han at gå i infight. Det skulle vise sig at være et uklogt valg, da Eivinds teknik så afgjort var den bedste. Da sort kastede håndklædet i ringen var det med to store blå øjne, og det var indlysende for alle, at Eivind førte klart på point.

4. g3 a6? 5. Lg2 Ld6?????). FRYGTELT er ordet, der umiddelbart falder mig ind. Steen overspillede naturligvis sort, og havde klar gevinststilling, da han med en pose brikker mere overså en mat i én. For 10 år siden lavede jeg noget tilsvarende, hvilket fortsat kan fremkalde nervøse trækninger, når jeg tænker på det. Steen bør forsøge at fortrænge aftenens parti, for der går 10 år (mindst!), før han næste gang laver så alvorlig en fejl.

Niller spillede et spændende parti, som han var meget tæt på at vinde. Hvid spillede ganske vist den ret så kedelige afbrytningsvariant i Fransk, men stillingen blev meget kompliceret med modsatte rokader. Jeg synes hvid stod ganske lovende undervejs, men Niller holdt tungen lige i munden og endte med et klart vundet tårnslutspil. Desværre svigtede koncentrationen i fjerde time, og hvid slap afsted med remis.

Sidste mand færdig var **Morten**. Partiet bølgede frem og tilbage, inden man blev enige om remis. Hvid stod meget lovende undervejs, men valgte en lidt klunget fortsættelse, hvorefter Morten fik en bonde mere i slutspillet. Let var det dog ikke, og ved 2. tidskontrol måtte Morten give remis. Surt.

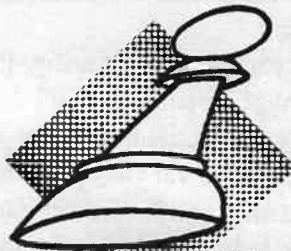
Alt i alt altså tab på 4½-3½. Absolut ikke tilfredsstillende, især når man tager i betragtning, at vi havde stillinger til et par point mere. Sådan er skak. Bunduret færdigt.

Søren B P

**Kajs Foto hjælper
dig med brikkerne**



WWW.KAJSFOTO.DK



VANLØSE SKAKKLUB

"Det bedste sted at tilbringe onsdag aften"

Menighedshuset v/Vanløse Kirke

Ålekistevej 156

2720 Vanløse

Telefon i klubbetiden : 38 74 41 07

www.motel.inweb.dk/skak

3. holdets sæsonstart.

Vanløse – Glostrup 2, 5 – 3

Perlen 2 – Vanløse, 5 – 3

Klubben har et "Dinosaurhold", men 3. Holdets spillere er sandelig heller ikke rene årsunger Og spiller vi ikke som i ungdoms dage, har årene som kompensation udstyret os med gammelmandsstædighed og tyngde om mavemusklerne til at optage modstandernes onde anslag med. Der kæmpes utroligt, specielt Jan har imponeret med fuld udnyttelse af spilletid og kontingent, da vingen har været oppe og hænge i begge partier.

Mod **Glostrup** så det hurtigt sort ud. **Stærke** gik efter en times tid med $\frac{1}{2}$ point i lommen. **Erik** tabte efter svagt spil (men hvad gør man mod en franskmænd med de to ubesatte felter c2 og c3 ?), og **Knud Erik** måtte give sig mod to bønder, der ikke begge kunne standses. Men så tog resten af holdet fat! 4 $\frac{1}{2}$ point i de sidste 5 partier!. **Gemzø** spillede et konstruktivt og opfindsomt parti og vandt fortjent. **Erling** er nok for tiden klubbens mest angrebsivrige og kompromisløse spiller og remis efter det sædvanlige officersoffer (bør denne fremgangsmåde tages op evt. på formandsplan? Hvilket minder mig om Peder Ravnsøs dreng, der i juniorårene elskede at spille gambitter, men forud for holdkampene fik forbud af holdlederen mod at spille gambitter). Og så til **Bauers**, der viste hvordan man med to officerer mod en først standser 3 forbundne fribønder, og derefter fører sin egen fribonde ned. **Ole L.** stod vist ikke bedst, men hans uforlignelige fighterevner gjorde modstanderen mør, og til sidst afgjorde han partiet med en springergaffel, der kostede modstanderen damen. Og så endelig **Jan**, der fornemt viste, hvordan man med tårn afliver 3 forbundne fribønder, og derefter sætter mat med et minut tilbage.

Mod **Perlen** gik det ikke så let. **Erik** var først færdig mod en modstander, der havde meget travlt ($\frac{1}{2}$ time i alt) og mente han kunne snuppe en bonde. Men det kostede et tårn, og så opgav han. **Ole L** kunne ikke stille noget op mod et meget farligt angreb. På samme måde gik det **Nikolaj**, der blev udsat for et meget farligt flankeangreb med h-bonden under støttet tårn og dronning. **Stærke** kom bagud med god løber mod tårn og viste, hvordan man kan drille, men til sidst måtte han ned. Og så til **Oluf**, der er ny på holdet. Han kom ind i et remis-slutspil, begge har tre bønder stående over for hinanden, begge har tårn og konge optimalt placeret og alligevel afslår modstanderen remistilbud 2 gange, inden han accepterer.

Jeg mener han spillede på Olufs unge alder, men der forregnede han sig. Godt klaret Oluf! Og endelig **Jan**, der sørger, at vi alle kommer sent hjem fra Brøndby Strand. Det blev uhyggeligt spændende, Jan var vel lidt under, springer mod løber, hvor der er bønder i begge sider, og i Jans tidnød laver modstanderen en lille fælde, som Jan desværre går i, og dermed slut. Med en anelse held og ingen tidnød havde vi fået 1 point mere i de sidste 2 partier.

Erik.

Mesterrækken		1	2	Po	MP	PI
1	Brønshøj 2	² 1	³ 5	6	1	7
2	AS04 2	¹ 9	⁸ 7	19	4	2
3	Tårnby 1	⁷ 7½	¹ 5	19½	5	1
4	Amager 1	⁶ 7	⁷ 7	14	4	3
5	Vanløse 1	⁸ 3½	⁶ 3½	7	0	6
6	Glostrup 1	⁴ 3	⁵ 6½	9½	2	4-5
7	Øbro 2	³ 2½	⁴ 3	5½	0	8
8	K41 2	⁵ 6½	² 3	9½	2	4-5

2. række, gruppe 1		1	2	Po	MP	PI
1	Vanløse 2	⁴ 3½	² 6½	10	2	4
2	Ballerup 2	³ ½	¹ 3½	10½	2	3
3	Odysseus 3	² 9½	⁴ 5	14½	3	2
4	Brøndbyvester 1	¹ 6½	³ 5	15	3	1

3. række, gruppe 1		1	2	Po	MP	PI
1	Vanløse 3	² 7	³ 3	10	2	6
2	Glostrup 2	¹ 3	⁸ 6½	9½	2	7
3	Perlen 2	⁷ 5	¹ 7	12	3	5
4	Værløse 1	⁶ 8½	⁷ 9	17½	4	1
5	Odysseus 4	⁸ 8	⁶ 5	16	3	2
6	Frederiksberg 5	⁴ 1½	⁵ 5	13	3	3-4
7	Posten 1	³ 5	⁴ 1	13	3	3-4
8	Amager 3	⁵ 2	² 3½	9	0	8

K-skak-rating

På den seneste offentliggjorte liste fra oktober er der 213 danskere på den internationale rangliste i K-skak. Der er tale om et såkaldt "fixed rating" over mindst 30 partier; det oversættes til dansk som "sikkert bestemt ratingtal". Følgende 2-3 spillere fra Vanløse Skakklub optræder på ICCF's liste med et internationalt ratingtal (altså K-skak spillernes pendant til ELO-tal):

nr. 76 Eivind Einersen 2392 (35 partier)

nr. 99 Morten M. Hansen 2359 (32 partier)

og i parentes bemærket

nr. 150 Gunnar W. Hansen 2235 (32 partier)

Morten

Lige ved og næsten.....

For 10 år siden var jeg en håbefuld juniorspiller, der drømte om at drive det vidt inden for skakkens verden. Resultaterne var i en vis udstrækning lovende, jeg var habil mesterspiller med pæne resultater, min alder taget i betragtning. Jeg skulle nok blive stormester - eller i hvert fald international mester. Mindst.

I dag kan jeg gøre status. Jeg erobrede ikke en fin international titel, men i mellemtiden har jeg haft fornøjelsen af at blive klubmester i Vanløse - den største ære af alle. Mod de høje herrer med frygtindgydende navne gik det aldrig helt som ønsket, hvilket vel kan tilskrives dovenskab, andre ambitioner samt utilstrækkeligt talent. Faktum er, at jeg hverken spiller bedre eller værre end for 10 år siden.

Når jeg spiller seriøs skak i dag, er det altid i klubregi. Sidst jeg spillede en koordineret turnering er 5-6 år siden, og dengang sagde det mig ikke så meget. Jeg finder det langt sjovere at spille for Vanløse, hvor man kæmper sammen med sine klubkammerater for en fælles sag.

Måske var det derfor, jeg var usædvanligt veloplagt søndag d. 3. december, hvor førsteholdet mødte Nordkalotten. Førsteholdet er vel nedrykningsfavorit fra 3. division - ikke fordi de andre hold er stærke, men fordi vores hold helt enkelt ikke er så stærkt som tidligere. Uden Eivind, Gunnar, Benny og Hans på holdet er vi guf for de fleste.

Jeg var selv meget bekymret for matchen mod Nordkalotten, der var klar favorit på rundt regnet alle brætter. Især på førstebrættet var vi overmatchede.....

SBP - GM Jonny Hector

1. d4

Det er ikke hver dag, jeg får lov at spille mod en stormester. De få gange det er sket er det gået skidt, hvilket dog ikke havde fået mig til at foretage specielle forberedelser. Det måtte gå, som det ville.....

1...d5 2. c4 e6

Den første overraskelse. Jeg kunne huske en række Hector-partier, hvor han altid spillede 2...c6, hvorfor jeg havde forestillet mig, at vi skulle spille Slavisk.

Hector er dog kendt for at spille lidt af hvert - i et hurtigskakparti for ca. 10 år siden (!) spillede han f.eks. 2...e5 mod talentet S.B.Petersen og blev fuldkommen udspillet. At Hector vandt det parti skyldtes rendyrket svindel.

3. Sc3 e5

Yrk. Her var der pludselig en klokke, der ringede. Jeg huskede et 15 år gammelt parti mellem Karpov og Hector, hvor Hector spillede den såkaldte Schare-Henning gambit. Den gambit har jeg selv spillet som junior, men jeg lagde den i sin tid på hylden, fordi jeg anså den for at være ukorrekt (hvad den utvivlsomt også er).

At jeg ved brættet kunne huske et 15 år gammelt parti er vel et udtryk for, at jeg netop denne dag var særdeles inspireret.....

4. cxd5

Efter nogen overvejelse vælger jeg at tillade gambitten. 4. Sf3 er naturligvis udmærket, men hvorfor ændre stil, blot fordi man spiller mod en stormester?

4...cxd4 5. Da4+ Ld7 6. Dxd4 exd5 7. Dxd5 Sc6 8. Sf3 Sf6 9. Dd1

I partiet mellem Karpov og Hector valgte hvid 9. Db3, hvorefter sort blev rullet. Det har dog aldrig været en skam at blive besejret af Karpov, der er en af de største begavelser, skakken har set. Den mands intuition overgår min forstand. Alligevel vælger jeg 9. Dd1 - primært fordi jeg var bange for, dronningen ville komme til at stå udsat på b3. Desuden huskede jeg svagt, at teksttrækket var hovedvarianten.

9...Lc5 10. e3 De7 11. Le2 o-o-o 12. o-o g5

Nu begyndte det for alvor at knibe med hukommelsen. Hvad var det egentlig, teorien sagde? Hvorfor var det, jeg for 15 år siden havde vurderet denne stilling som fordelagtig for hvid? Er hvid ved at blive løbet over ende på kongefløjen? Og hvor er min moar?

Nå, nice and quiet, ingen panik. Sort er ved at kaste sig over kongefløjen, men hans egen konge er udsat i c-linien. Altså gælder det om at færdiggøre den hvide udvikling i en fart, hvilket passende kan ske på bekostning af b-bonden.

13. b4!

Dette er faktisk teoriens hovedvariant, hvilket jeg havde lykkeligt glemt. Trækket blev spillet, fordi det er det mest logiske....

13...Sxb4!?

Min 15 år gamle udgave af ECO omtaler kun 13...Lxb4, men det er ikke oplagt, at det skulle være bedre end teksttrækket.

14. Sd4!

Et fint lille træk. Eventuelle narrestreger i d-linien forhindres, og hvid er klar til at gå i gang med Db3, Tb1, La3 og Tfc1. Jeg var godt tilfreds her.

14...g4?!

Herefter løber sort hurtigt ind i problemer. Hector foreslog efter partiet 14...Sc6 for at koncentrere sig om centrum. Det er utvivlsomt bedre, men hvid må under alle omstændigheder stå bedst; den sorte kongestilling er fluffy.

15. La3 Kb8 16. Tb1 a5

Hector havde sat sin lid til dette træk. Sorts problemer er dog ingenlunde løst, blot fordi hvid ikke har oplagte bondefremstød på dronningefløjen. Angrebet skal spilles med officererne, og sorts svageste punkt er bonden på a5.

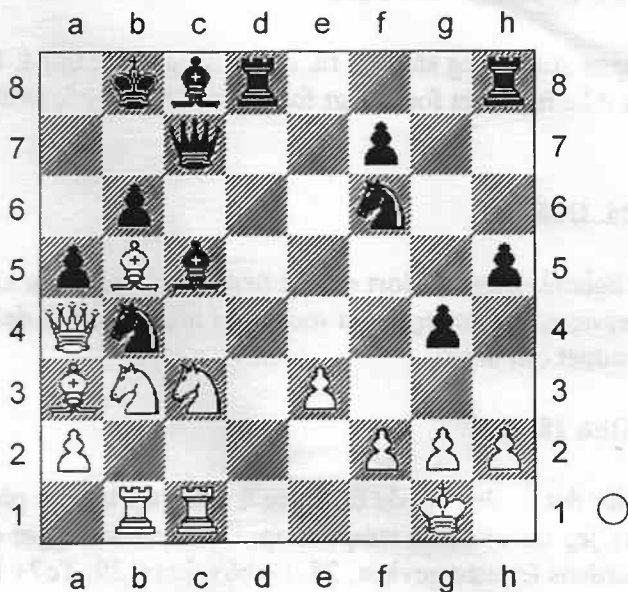
17. Lb5!

Lige nu spiller den hvide stilling sig selv. Dronningen skal til a4, og f-tårnet til c1.

17...Lc8 18. Da4 Dc7 19. Tfc1 h5

Det er naturligvis let at fordømme sorts seneste træk, men faktum er, at der ikke er bedre. Jeg var under partiet lettere forbløffet over forløbet, for det er indlysende, hvad der er ved at ske; jeg er i gang med at rulle en stormester.....

20. Sb3 b6



Nyd diagramstillingen - det gjorde jeg! Hvids stilling er fabelagtig, det eneste problem er, at jeg nu skal bryde igennem. Jeg tog mig derfor en tænger, og kom op med et smukt officersoffer, hvorefter sort er færdig. Brug nogle minutter på stillingen, inden du går videre - det fortjener den!

21. Lxb4! Lxb4 22. a3!

Her var 22. Se2 med planen Sd4-c6 naturligvis fint, men teksttrækket er det mest tvingende og efterlader sort med en ruin.

22...Lxc3 23. Sxa5!

Pointen.

23...bxa5 24. Lc6+ Ka7 25. Txc3

Det var denne stilling jeg så frem til, da jeg valgte 21. Lxb4. Dengang vurderede jeg, at sort ikke havde et fornuftigt forsvar mod Db5-c5, hvilket også er tilfældet.

25...Td6 26. Db5 Se4

Efter lang betænkningstid. Sort er helt færdig, og der er nu kun fup og svindel tilbage. Desværre havde jeg brugt meget tid nu, hvilket til dels forklarer sammenbruddet om lidt.

27. Lxe4 Db6 28. De2??

Nu begynder det..... Jeg havde omkring 4 minutter tilbage på uret og mente (med rette), jeg burde sætte tempoet op. Dette retfærdiggør dog ikke, at jeg overser Verdens letteste gevinst, 28. Dxb6+ Txb6 29. Tc7+ Kb8 30. Txc8+, hvorefter sort kan opgive.

Hvorfor så jeg det ikke? Den mest plausible forklaring er vel den, Steen gav ved årets juleafslutning - jeg havde ganske enkelt brugt al min energi, og så lå det fortsat i baghovedet, at jeg spillede mod en stormester.

28...Thd8

Ak ja, ræk manden en lillefinger, og han griber hele armen.

29. h3 La6 30. Txb6 Lxe2 31. Txd6?

Hvid står naturligvis fortsat til gevinst, og kunne her lukke posen med det oplagte 31. Tb7+ Ka6 32. Tb2! Td2 33. Tc7+ Ka6 34. Lb7+ Ka7 35. Lf3+ Ka6 36. Lxe2+. Panikken over ikke at have afgjort partiet havde dog desværre meldt sig sammen med tidnøden.

31...Txd6 32. hxc4 hxc4 33. Kh2?!

For hvert træk der går bliver det mere og mere vanskeligt at vinde den hvide stilling. Rigtigt var naturligvis 33. Tc7+ og 34. Txf7, men med mindre end et minut til at nå træk 40 var det vigtigste at nå tidskontrollen.

33...Kb6 34. Kg3 Td2 35. Lf5 Kb5 36. Tc2



Herefter forsvinder de sidste gevinstchancer, og hvid skal pludselig spille præcist for at få remis. Men det er tvivlsomt, om hvid overhovedet har fordel tilbage.

36...Txc2 37. Lxc2 Kc4 38. f3 Kc3 39. Le4!

39. Lf5 taber banalt efter 39...Kb3. Jeg var meget tæt på at spille det.....

39...Kc3 gxf3 40. gxf3 a4

Jeg nåede det! Stormesteren havde godt et minut tilbage.

41. Ld5

Efter 20 minutters betænkningstid. Jeg havde slutstillingen i tankerne her.

**41...Lc4 42. e4 Lb3 43. Kf4 Kb2 44. Ke5 Kxa3 45. Lc6 Kb4 46. Lxa4 Lxa4
47. Kf6 Lb3 48. f4 Kc5 49. e5 Kc6 50. f5 Kd7 51. e6+ Lxe6 52. fxe6+ fxe6
53. Ke5**

Her tilbød stormesteren remis uden at være i trækket. Dette grumme regelbrud burde naturligvis have medført en irrettesættelse, men jeg nøjedes med at acceptere. ½-½.

Hvad skal man mene om et parti som dette? Det er klart, hvid burde have vundet - og det er typisk, Hector slap med skrækken. Det er vel derfor, han er stormester.

Søren B.P.

Vinterturneringen.....

....sidste runde i efterårsdelen er den 9. januar, og sidste chance for at få afviklet udsatte partier er den 23. januar! Derefter finder turneringslederen sin 0-kuglepen frem.....

PROGRAM

Onsdag	12/12	kl. 19.30	Holdturnering, 3. runde
Onsdag	19/12	kl. 20.00	JULEAFSLUTNING
Onsdag	2/1	kl. 19.30	Nytårs-Lyn-Mesterskab
Onsdag	9/1	kl. 19.45	Vinterturnering, 7. runde
Onsdag	16/1	kl. 19.45	Holdturnering, 4. runde
Onsdag	23/1	kl. 19.45	Udsatte partier i VT

Deadline

Indlæg til næste nummer af Frobonden afleveres senest 2/1-2002

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19.30 i lokalerne i Menighedshuset Ålekistevej 156 ved Vanløse Kirke.

Formand	Morten Møller Hansen Lerager 22 2605 Brøndby	43 45 45 49
Kasserer	Ole Lergren Giro: 6 47 84 33	38 79 07 46
Redaktion	Ole Delfter Bogholder Allé 76A, 3. 2720 Vanløse E-mail: ole@inweb.dk	38 79 11 95
Klubbens telefon (i klubtiden)		38 74 41 07