

# *fribonden*

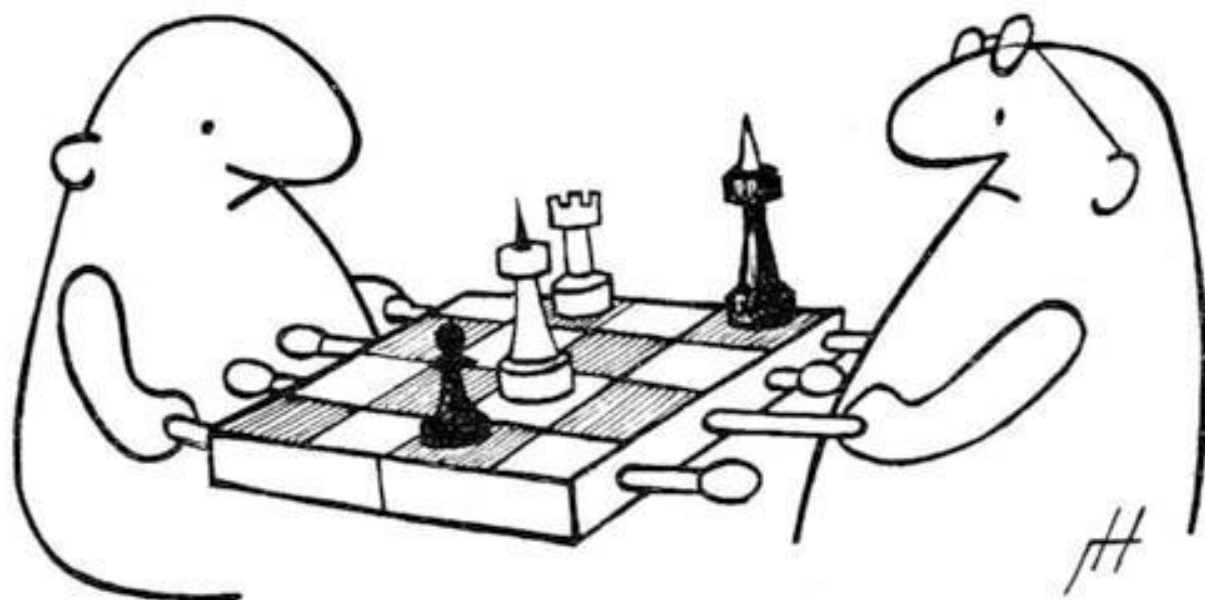


---

december 2012

årgang 4, nr. 2

---



#  
Г. НАЗАРОВ

# *fribonden*

damhusskakklub.dk

december 2012, årgang 4, nr. 2

Skakblad for  
Damhus Skakklub  
Højnæsvej 63  
2610 Rødovre

klubaften tirsdag

Formand: Ernst M. Hansen  
telefon 44 94 64 59  
e-mail: mader@mbox301.get2net.dk

Holdkampe: Flemming Bruun  
telefon 40 84 36 39

## **Redaktion:**

Bjørn Enemark  
Stjernevangen 7  
2600 Glostrup  
telefon 43 45 19 96  
e-mail: bjorn.enemark@get2net.dk

## **Tryk:**

Jens Bager  
Hvidovregade 33B st. th.  
2650 Hvidovre  
telefon 25 33 55 88  
e-mail: jensbager@gmail.com

Næste nr. udkommer  
til marts/april 2012

Ikke alle indlæg er udtryk for  
redaktionens holdning.

# Indholdsfortegnelse

EMT-turneringen	3
Ratinglisten	9
Vinterturneringen	11
Philidor I - Damhus I: 7½ - ½	14
Damhus I - Valby I: 6 - 2	17
Damhus I - Nørrebro I: 4½-3½	18
Damhus II-Seksløberen I: 1 - 7	21
Odysseus II - Damhus II: 6 - 2	23
2. holdet	24
Damhus III - Nørrebro IV: 3 - 5	25
3. holdet	26
4. holdet	27
Politiken Cup (II)	28
Morten - Damhus: 7½ - 3½	34
Landskamp	38
Hjemmesiden	41
Til lykke	42
Kalender	43

forsidebilledet er af  
Gennady Nazarov, Magazine 64 #24,  
1987, set i IPlayoo Chess

# EMT-turneringen

Så er Damhus-mesterskabet afgjort. B-klassen vandtes klart af Knud Højgaard med 7 af 7, efter at han i runde 6 fik ram på Niller, den eneste der kunne true ham. Nummer tre blev Jørgen Holmstrøm Nielsen.

I C-gruppen var det Knud Erik, der med 6½ af 7 satte sig solidt på førstepladsen. Med en forventet score på kun 2,85 gav det et ratingplus på ikke mindre end 237! Bjarne fik andenpladsen med 5½, det gav kun +117. Nummer tre blev Franz med 4 point.

I D-gruppen spillede Sune og Søren om førstepladsen, og det sluttede remis. Begge sluttede så med 5½ af 6 mulige. Da de havde slået de øvrige og altså spillet remis indbyrdes, havde de også samme korrektion.

Turneringsreglerne tilsagde så, at vinderen blev den med det laveste ratingtal. Det blev derfor Sune, som løb med førstepræmien, mens Søren måtte nøjes med andenpladsen. Nummer tre blev Flemming Wadtland.

B	Navn	DSU ELO	1	2	3	4	5	6	7	Forv	Point	korrr	Plac.	+/-	ny rating
1	Niels Møller Rendlev	1691 1844	1 <sup>8</sup>	1 <sup>2 3</sup>	1 <sup>4 5</sup>	1 <sup>6 7</sup>	1	0	1	4,40	6		2	48	1739
2	Jesper Makhholm	1550	0 <sup>7 1</sup>	0 <sup>8</sup>	0 <sup>3 4</sup>	0 <sup>5 6</sup>	0	0	0	2,85	0*		8	-128	1422
3	Gisli Hardarson	1540 1608	0 <sup>6 7</sup>	½ <sup>1 2</sup>	0 <sup>8</sup>	1 <sup>4 5</sup>	0	1	1	2,70	3½		4	36	1576
4	Peter Sumberg	1605	0 <sup>5 6</sup>	0 <sup>7 1</sup>	1 <sup>2 3</sup>	0 <sup>8</sup>	1	0	½	3,40	2½		6	-38	1567
5	Leif Sørensen	1600 1758	1 <sup>4</sup>	0 <sup>8</sup>	0 <sup>6 7</sup>	1 <sup>1 2</sup>	0	1	0 <sup>3</sup>	3,35	3		5	-15	1585
6	Knud Højgaard	1727 1933	1 <sup>3</sup>	1 <sup>4 5</sup>	1 <sup>8</sup>	1 <sup>7 1</sup>	1	1	1 <sup>2</sup>	4,80	7*		1	72	1799
7	Erik Johansen	1554 1768	1 <sup>2</sup>	½ <sup>3 4</sup>	0 <sup>5 6</sup>	0 <sup>8</sup>	0	0	0 <sup>1</sup>	2,85	1½		7	-61	1493 1520
8	Jørgen Holmstrøm Nielsen	1622 1733	0 <sup>1</sup>	1 <sup>5 2</sup>	1 <sup>6 3</sup>	0 <sup>7 4</sup>	1	1	½	3,65	4½		3	26	1648 1702
	snit	1611 1774													

Hvor der er flere tal i kolonnen med ny rating er det nederste resultatet af korrektion for sideløbende turneringer.

# EMT-turneringen

C	Navn	DSU ELO	1	2	3	4	5	6	7	forv	Point	korr	Plac.	+/-	ny rating
1	Per Kühlmann	1381	<sup>8</sup> ½	<sup>2 3</sup> 1	0	<sup>4 5</sup> ½	0	<sup>6 7</sup> ½	0	3,00	2½		6	-22	1359
2	Zoran Wisal	1375	<sup>7 1</sup> ½	0	0	<sup>8</sup> 1	0	<sup>3 4</sup> 0	<sup>5 6</sup> ½	2,95	2		7	-43	1332
3	Jens Carl Hviid	1410 1615	<sup>6 7</sup> 0	0	<sup>1 2</sup> 1	0	0	<sup>8</sup> ½	<sup>4 5</sup> 0	3,35	1½		8	-83	1327 1244
4	Poul Busk Sørensen	1521	<sup>5 6</sup> ½	0	<sup>7 1</sup> ½	½	<sup>2 3</sup> 1	½	<sup>8</sup> 0	4,60	3	8,75	4	-72	1449
5	Bjarne Røhder	1395	<sup>4</sup> ½	<sup>8</sup> 0	<sup>6 7</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>2</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>3</sup> 1	3,20	5½*		2	117	1512
6	Sten Bauers	1484	<sup>3</sup> 1	<sup>4 5</sup> 1	0	<sup>8</sup> 0	0	<sup>7 1</sup> ½	<sup>2</sup> ½	4,20	3	6,75	5	-54	1430
7	Franz Henriksen	1445	<sup>2</sup> ½	<sup>3 4</sup> 1	½	<sup>5 6</sup> 0	<sup>8</sup> 1	<sup>1</sup> 0	<sup>1</sup> 1	3,75	4		3	11	1456
8	Knud Erik Helleshøj	1366	<sup>1</sup> ½	<sup>5 2</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>6 3</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>7 4</sup> 1	<sup>1</sup> 1	2,85	6½*		1	237	1603
DSU snit		1422													

D	Navn	DSU ELO	1	2	3	4	5	6	7	forv	Point	korr	Plac.	+/-	ny rating
1	Bendt Breinholt	1000	<sup>8</sup> X	<sup>2 3</sup> 0	0	<sup>4 5</sup> 0	0	<sup>6 7</sup> 0	0	1,05	0		7	0	1000
2	Niels-Holger Nielsen	1357	<sup>7 1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>8</sup> X	<sup>3 4</sup> 0	<sup>5 6</sup> 0	<sup>1</sup> 0	<sup>1</sup> 1	4,00	3		4	-45	1312
3	Sune Janus Abrahamsen	1310	<sup>6 7</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>1 2</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>8</sup> X	<sup>4 5</sup> 1	<sup>1</sup> ½	3,60	5½	12,75	1	86	1396
4	Flemming Wadtland	1302 1612	<sup>5 6</sup> 0	<sup>7 1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>2 3</sup> 1	<sup>8</sup> 0	<sup>1</sup> X	3,50	4		3	23	1325 1404
5	Søren Hansen	1352	<sup>4</sup> 1	<sup>8</sup> X	<sup>6 7</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>3</sup> ½	3,95	5½	12,75	2	70	1422
6	Bjørn Gemzøe	1252	<sup>3</sup> 0	<sup>4 5</sup> 0	0	<sup>8</sup> X	<sup>7 1</sup> 1	<sup>1</sup> 1	<sup>2</sup> 0	3,10	2		5	-49	1203
7	Thor Larsen	1100	<sup>2</sup> 0	<sup>3 4</sup> 0	0	<sup>5 6</sup> 0	<sup>8</sup> 0	<sup>1</sup> X	<sup>1</sup> 1	1,80	1		6	-36	1064
DSU snit		1239													

# Parti fra EMT

v/ Knud Højgaard

Vi er i gruppe B (1540-1727), 6. runde, 9. oktober 2012. Situationen er den at både Niels Møller Rendlev og jeg har scoret 5 af 5, så en vinder af dette parti vil sandsynligvis også vinde gruppen. Lad os se hvad der skete.

**Hvid: Niels Møller Rendlev,  
Damhus (1691)**

**Sort: Knud Højgaard, Valby  
(1727)**

*Fransk, Tarrasch*

1. e4 e6 2. d4 d5  
3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7  
5. Ld3 c5 6. c3 Sc6  
7. Sdf3 cxd4 8. cxd4 f6  
9. exf6 Sxf6 10. a3 (0.17)

Dette træk var nyt for mig. Almindeligvis spilles Se2. Men i efteranalysen fortalte Rendlev at han havde set trækket, med efterfølgende løbermanøvre til c3, spillet med succes af en meget stærk spiller i Politiken Cup.

10. - Ld6 (0.11)

11. Se2 Dc7

Min analysemakker, *Fritz* (med efternavnet *I2*), mener at straks 0-0 gik an. Men jeg turde ikke oplyse adressen inden Hvid havde rokeret.

12. Ld2 a6!?

Dette træk er nødvendigt hvis Hvid spiller Sc3. Spillet nu virker det som lidt af et luksustræk.

13. 0-0 0-0 14. Tc1 Ld7

15. Sg3

Æv, ikke Sc3.

15. - Tae8 16. Te1 Te7  
Et rutinetræk. Fritz foreslår Db6.

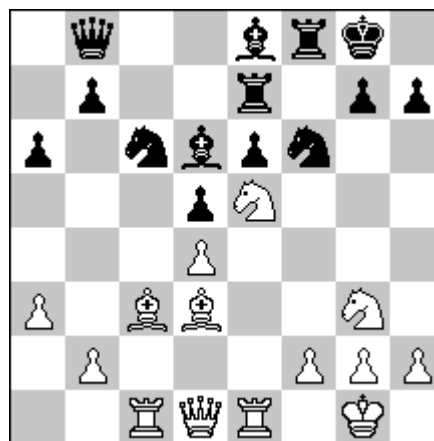
17. Lc3

Jf. noten til 10. træk af Hvid. Trækket overdækker feltet e5 og vanskeliggør derved Sorts mulighed for at spille det befriende bondefremstød e6-e5.

17. - Db8 18. Se5 (0.49)

I disse varianter må Sort tåle at Hvid får en stærk springerplacering på e5.

18. - Le8 (0.50)



Med dette træk tilbød jeg remis. Begrundelser:

- 1) Respekt for min modstanders gode spil i turneringen.
- 2) Jeg vurderede at stillingen var i balance.
- 3) 3) Jeg skulle have hvid i sidste runde; Rendlev sort.

19. f4!? (0.54)

Afslagstrækket indebærer en lille svækkelse af kongestillingen (diagonalen a7-g1). Der er vist en psykologisk mekanisme der indebærer at når

# Parti fra EMT

---

man har afslået et remistilbud, er man tilbøjelig til at spille (lidt for) skarpt ...

19. - **Kh8!?**

Plan: Hvis der bliver mulighed for at slå Bd4, har Hvid ikke *Lxh7* med skak. Fritz foretrækker dog *Da7*.

20. **Db3?! (1.05)**

I efteranalysen var Rendlev meget utilfreds med dette træk. En alvorlig fejl synes det dog ikke at være, om end Fritz afgjort synes bedre om *Df3* eller *De2*.

20. - **Da7 (0.53)**

21. **Sxc6**

Mindsker trykket mod Bd4.

21. - **Lxc6 22. Se2 Le8(?)**

Igen et rutinetræk. Rendlev frygtede 22. - *e5!* – men jeg fandt det ikke klart efter 23. *Lb4*. Nok fordi jeg ikke så Fritz' 23. - *Db6!*

23. **Kh1 Lh5 24. g3?!**

Lidt sorgløst spillet.

24. - **Lf3+ 25. Kg1**

Nu må Hvid tilbage i diagonalen.

25. - **Le4?!**

Tryghedsnarkomanens træk. Fritz: *e5!*

26. **Dc2 Tc8 27. Lxe4 Sxe4**

Nu er det Sorts tur til at have en god springerpost.

28. **Kg2 Tec7 29. Dd3 g6?!**

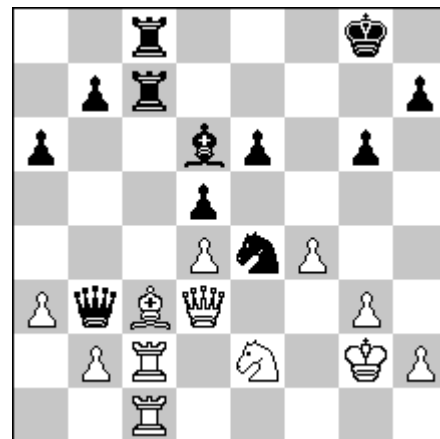
Sort vil være sikker på at der ikke kommer et bondefremstød i f-linjen. Men bedre var *Db6* der hindrer aflastningstrækket *La5*.

30. **Tc2?! (1.52)**

Hvid er ved at komme i tidnød og ser heller ikke 30. *La5*.

30. - **Db6 (1.19)**

31. **Tec1 Db3**



Alle Sorts officerer står optimalt nu, og bindingerne på dronningfløjen er yderst generende for Hvid.

32. **Kf3!?**

Men hvad skal Hvid spille?

32. - **Kg7**

Sort har ingen hast. Fritz er altid glad for taktiske vendinger og siger: *g5!* Hm.

33. **Ke3**

Hvids idé var at gardere dronningen. Men der er TO fatale bindinger

# Parti fra EMT

---

33. - Kf6

Stadig god tid.

34. Kf3 b5

Omsider iværksætter Sort gevinstplanen: fremstød med bønderne på dronningfløjen.

35. g4!? a5 36. Td1?!

Tidnød. Men stillingen er tabt.

36. - b4 37. g5+ Kg7

38. Sg3!? Sxg3 39. hxg3 bxc3

40. De3?

Hvid havde kun få sekunder tilbage. Derfor denne fingerfejl. Men igen: Stillingen er håbløs.

40. - Dxc2 (1.37)

41. Th1 De4+

0-1

I sidste runde vandt vi begge, så min modstander fik yderst fortjent andenpladsen med 6 af 7. Jørgen Holmstrøm Nielsen blev en sikker nummer tre med 4½. – Jeg nåede så det ideelle resultat: 7 af 7. Min fremgangsmåde var at minimere egne fejl og trygt afvente modstanderfejlene ...

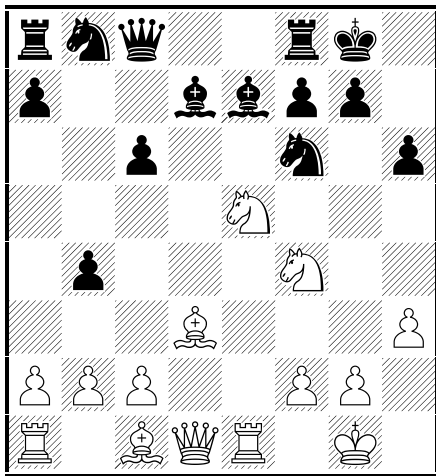
Naturligvis lettere sagt end gjort; men i denne turnering lykkedes det, som også partiet her demonstrerer.

Jeg kan dermed nu i et års tid smykke mig med titlen "Damhusmester"! Nu vil nogle nok tænke: "Hvad? I gruppe B?". Men det har sin rigtighed – således at forstå at der, som omtalt i klubbens oktoberblad, var så store uregelmæssigheder i forbindelse med tilmeldingerne i gruppe A at gruppen beklageligvis måtte aflyses. – Lad så være at det vist er lidt som at pynte sig med lånte fjer. Jeg tillader mig alligevel at sætte en af fjerene op i hatten!

*Hø-*



# Sunes kombination



Sune Abrahamsen fik i partiet mod Flemming Wadtland lejlighed til at brillere med et officersoffer. Det foregik i Damhus EMT B, hvor han med de hvide netop havde trukket

**15. Te1**

med ubehagelige trusler mod den udækkede Le7.

Efter det logiske dækningstræk

15. - Te8?

kunne man forestille sig en mat efter

16. Sxf7! Kxf7 17. Lc4+ Kf8

18. Sg6+ mat!

Og her var 16. Lc4 endnu bedre. Sort fandt intet andet end

15. - Sd5?,

som heller ikke redder situationen:

16. Sxd5! cxd5 17. Dh5!

hvorefter truslen om slag på h6 ikke kan pareres.

17. - Lf6

Lidt bedre var

17. - Le6 18. Lxh6 gxh6

19. Dxxh6!

(eller

19. Te3! Lg5 20. Tg3 Kg7

21. Txxg5+ Kf6 22. Sg4+

med kongejagt)

19. - Lf5 20. Te3 Lxd3

21. Tg3+ Lg6 22. Sxxg6

Alt vinder for Hvid. Se også

17. - f5 18. Lxh6 Le8

19. Sg6

og

17. - Dd8 18. Lxh6 gxh6

19. Dxxh6 f5 20. Dg6+ Kh8

21. Sxxd7 Dxxd7 22. Dh6+ Kg8

23. Te6

Herefter er

**18. Lxh6**

det naturlige træk. Og Sort, som godt kunne se

18. - gxh6 19. Dxxh6 Lf5

20. Dxxf6

fandt det fornuftigt at give op. **1-0**.

Flot kombineret af vort relativt nye medlem.

*Bent Kalvig*



# Ratinglisten

oktober 2012

Hermed de nye interne ratingtal pr. 24. oktober 2012. I beregningen er indgået styrkeliste-matcherne fra april til nu og naturligvis EMT-kampene. For EMT er der kun set på kampene mellem klubbens egne spillere, og de interne ratingtal er benyttet.

	Intern rating apr 2012	+/-	Intern rating okt 2012	DSU-tal okt 2012
1 Bent Kølvig	2204	8	2212	2163
2 Søren Boeck Petersen	2194		2194	2255
3 Eivind Einersen	2142		2142	2096
4 Morten Møller Hansen	2142	-8	2134	2083
5 Benny Roland Petersen	1996		1996	1983
6 Jens Akhøj Nielsen	1989		1989	1891
7 Søren Drejfeldt	1984		1984	1922
8 Leif Jensen	1968		1968	1780
9 Steen Schousboe	1931		1931	1975
10 Niels Møller Rendlev	1829	36	1865	1691
11 Peter Rank	1837		1837	1742
12 Jørgen H.G. Hansen	1822		1822	1731
13 Gyula Szücs	1822		1822	1816
14 Bjørn Rasmussen	1816		1816	1877
15 Nikolaj Benjamin O'hayv	1800		1800	1810
16 Gisli Hardarson	1741	17	1758	1540
17 Jan Ejler	1748		1748	1694
18 Kim Andersen	1725		1725	1700
19 Tommy Lundsteen	1725		1725	1630
20 Ole Lergren	1693	6	1699	1691
21 Eigil Asanta	1693		1693	1597
22 Knud Erik Helleshøj	1583	108	1691	1366
23 Peder Herborg	1667		1667	1618
24 Leif Sørensen	1637	22	1659	1600
25 Bjarne Røhder	1613	33	1646	1395
26 Johnny Smidt	1645		1645	1596
27 Bjørn Enemark	1622	6	1628	1486

# Ratinglisten

*oktober 2012*

---

28	Flemming Bruun	1617		1617	1600
29	Peter Sumberg	1631	-20	1611	1605
30	Sten Bauers	1624	-45	1579	1484
31	Ernst Mader Hansen	1560	3	1563	1629
32	Franz Henriksen	1544	14	1558	1445
33	Erik Johansen	1562	-11	1551	1554
34	Jens Bager	1548		1548	1533
35	Hovhannes Tutundjan	1544		1544	1543
36	Johnny Andersen	1542		1542	1512
37	Klaus Mortensen	1497		1497	1506
38	Poul Busk Sørensen	1579	-87	1492	1521
39	Jesper Makholm	1550	-74	1476	1550
40	Niels-Holger Nielsen	1444	18	1462	1357
41	Henry Lund Jørgensen	1444		1444	1285
42	Søren Hansen	1385	59	1444	1352
43	Ejvind Funch Carlsen	1412	23	1435	1386
44	Per Kühlmann	1418	5	1423	1381
45	Zoran Wisal	1456	-33	1423	1375
46	Sune Janus Abrahamsen	1366	45	1411	1310
47	Per Andersen	1397		1397	1397
48	Jens Carl Hviid	1396	1	1397	1410
49	Knud Hornhaver	1360		1360	-
50	Bjørn Gemzøe	1424	-70	1354	1252
51	Alex Juel	1300		1300	-
52	Kurt Achen	1200		1200	-
53	Bent Christensen	1185		1185	1157
54	Bjørn Johansen	1182		1182	1259
55	Jesper Klitmose Holm	1151		1151	1196
56	Leif Clausen	1150		1150	-
57	Thor Holm Larsen	1100	-50	1050	1100
58	Daniel Stentsøe	1069	-27	1042	1011
59	Bendt Breinholt	1000		1000	1000
60	Anders Lundsgaard	0		0	-

# Vinterturneringen

Vinterturneringen er i gang, denne gang med 30 deltagere. Vi spiller i grupper fastlagt efter de seneste interne ratingtal, dvs. inklusive ændringer fra EMT-turneringen. Turneringen rates internt efter normale regler.

Spilletid: Der spilles med 2 timers betænkningstid til hver spiller for hele partiet.

I gruppe A spilles der alle mod alle (Sonnenberg-Berger korrektion); i gruppe B og C spilles der efter Monrads turneringssystem med almindelig korrektion.

Der spilles generelt efter FIDE's regler med følgende korrektioner:

- Det er tilladt at notere sit træk, inden det foretages.
- Noteringslisten skal ikke underskrives og skal ikke afleveres til turneringslederen
- Der er ingen begrænsninger for spillernes færden under spillet

Der er rygeforbud overalt inden døre i Foreningshuset

Grupperne kom til at se således ud:

<b>A</b>	Navn	rating	1	2	3	4	5	6	7	Forv	Point
1	Gisli Hardarson	1758	<sup>8</sup> 1/2	<sup>2 3</sup> 1/2	<sup>4 5</sup> 1			<sup>6 7</sup>		3,00	2
2	Niels Møller Rendlev	1865	<sup>7 1</sup> 0	<sup>8</sup> 1/2	<sup>3 4</sup> uds			<sup>5 6</sup>		4,10	1/2
3	Nikolaj Benjamin O'hayv	1800	<sup>6 7</sup> 1	<sup>1 2</sup> 1/2	<sup>8</sup> 0			<sup>4 5</sup>		3,45	1 1/2
4	Ole Lergren	1699	<sup>5 6</sup> 0	<sup>7 1</sup> 0	<sup>2 3</sup> uds			<sup>8</sup>		2,45	0
5	Steen Schousboe	1931	<sup>4</sup> 1	<sup>8</sup> 1/2	<sup>6 7</sup> 1			<sup>1 2</sup>	<sup>3</sup>	4,70	2 1/2
6	Leif Sørensen	1659	<sup>3</sup> 0	<sup>4 5</sup> 1	<sup>8</sup> 0			<sup>7 1</sup>	<sup>2</sup>	2,10	1
7	Morten Møller Hansen	2134	<sup>2</sup> 1	<sup>3 4</sup> 1/2	<sup>5 6</sup> uds			<sup>8</sup>	<sup>1</sup>	6,25	1 1/2
8	Johnny Smidt	1645	<sup>1</sup> 1/2	<sup>5 2</sup> 1/2	<sup>6 3</sup> uds			<sup>7 4</sup>		1,95	1
	<b>snit</b>	<b>1811</b>									

# Vinterturneringen

B	Navn	rating	1	2	3	4	5	6	7	Forv r1-3	Point
1	Erik Johansen	1551	<sup>2</sup> 1/2	<sup>3</sup> 1/2	<sup>9</sup> 1					1,25	2
2	Bjørn Enemark	1628	<sup>1</sup> 1/2	<sup>5</sup> uds	<sup>3</sup> 0					1,80	1/2
3	Hovhannes Tutundjan	1544	<sup>4</sup> 0	<sup>1</sup> 1/2	<sup>2</sup> 1					1,45	1 1/2
4	Poul Busk Sørensen	1492	<sup>3</sup> 1	<sup>6</sup> 1	<sup>7</sup> 0					1,20	2
5	Ernst M. Hansen	1563	<sup>6</sup> 0	<sup>2</sup> uds	<sup>8</sup> 1					1,30	1
6	Peter Sumberg	1611	<sup>5</sup> 1	<sup>4</sup> 0	<sup>10</sup> 0					1,90	1
7	Johnny Andersen	1542	<sup>8</sup> 1	<sup>10</sup> 1/2	<sup>4</sup> 1					1,60	2 1/2
8	Sten Bauers	1579	<sup>7</sup> 0	<sup>9</sup> 0	<sup>5</sup> 0					1,50	0
9	Bjarne Røhder	1646	<sup>10</sup> 0	<sup>8</sup> 1	<sup>1</sup> 0					1,90	1
10	Flemming Petersen	1500	<sup>9</sup> 1	<sup>7</sup> 1/2	<sup>6</sup> 1					1,10	2 1/2
	snit	1566									



# Vinterturneringen

C	Navn	rating	1	2	3	4	5	6	7	forv r1-3	Point
1	Jesper Makholm	1476	<sup>2</sup> 1	<sup>4</sup> 1	<sup>6</sup> 1					1,80	3
2	Søren Hansen	1444	<sup>1</sup> 0	<sup>3</sup> 1	<sup>5</sup> 1					1,90	2
3	Thor Holm Larsen	1050	<sup>4</sup> 0	<sup>2</sup> 0uk	<sup>11</sup> 0					0,35	0
4	Bjørn Gemzøe	1354	<sup>3</sup> 1	<sup>1</sup> 0	<sup>12</sup> uds					1,55	1
5	Zoran Wisal	1423	<sup>6</sup> 0	<sup>8</sup> 1	<sup>2</sup> 0					1,60	1
6	Sune Janus Abrahamsen	1411	<sup>5</sup> 1	<sup>7</sup> 1	<sup>1</sup> 0uk					1,30	2
7	Niels-Holger Nielsen	1462	<sup>8</sup> 1	<sup>6</sup> 0	<sup>10</sup> uds					1,75	1
8	Knud Hornhaver	1360	<sup>7</sup> 0	<sup>5</sup> 0	<sup>9</sup> 1					1,65	1
9	Bendt Breinholt	1000	<sup>10</sup> 0	<sup>11</sup> 0	<sup>8</sup> 0					0,25	0
10	Per Kühlmann	1423	<sup>9</sup> 1	<sup>12</sup> 0	<sup>7</sup> uds					1,85	1
11	Jens Carl Hviid	1397	<sup>12</sup> 0	<sup>9</sup> 1	<sup>3</sup> 1					2,25	2
12	Henry Lund Jørgensen	1444	<sup>11</sup> 1	<sup>10</sup> 1	<sup>4</sup> uds					1,70	2
	snit	1354									

# Philidor I - Damhus I: 7½ - ½

---

Som ventet kunne førsteholdet praktisk taget intet stille op mod det superstærke Philidor-hold, der i snit var 400 ratingpoint stærkere på hvert enkelt bræt. De fire stærkeste spillere (Curt

Hansen er nr. 4!) var endda ikke med, holdet stillede med fire stærke reserver, heriblandt to IM'ere. Kun Jens Akhøj formåede at holde remis, resten tabte.

	Philidor I	7½	-	½	Damhus I	
1	GM Nils Grandelius	2538	1	-	0	Søren Boeck Petersen 2255
2	GM Hans Tikkanen	2566	1	-	0	Morten Møller Hansen 2083
3	GM Emanuel Berg	2613	1	-	0	Bent Kølvgig (R) 2163
4	IM Jakob Vang Glud	2506	1	-	0	Eivind Einersen 2096
5	IM Nikolaj Mikkelsen (R)	2418	1	-	0	Steen Schousboe (R) 1975
6	IM Simon Bekker-Jensen (R)	2395	1	-	0	Benny Roland Petersen 1983
7	Jan Andersen (R)	2309	½	-	½	Jens Akhøj Nielsen 1891
8	WFM Marie Frank-Nielsen (R)	1932	1	-	0	Jørgen H.G. Hansen 1731
	snit	2410				snit 2022
	forventet		7,21	-	0,79	

---

## Sort sæsonpremiere

Den 29. oktober var jeg sammen med Kølvgig reserve på førsteholdet ude mod Philidor. De luksuriøse spilleforhold var en stor oplevelse – masser af plads, gratis vand og kaffe og en venlig, men seriøs stemning. Vi tabte 7,5 – 0,5. Det var Jens Akhøj som scorede den enlige remis. Han havde stået godt med en fin fribonde selv og en dårlig løber til modstanderen, men her som ved de øvrige brætter satte den rå spillestyrke sig igennem.

Til sidst måtte Jens trylle og holde remis ved at æde modstanderens sidste bønder, endda med en løber i under-skud. At modstanderens løber i mellemtiden var blevet virkelig god betød ikke noget, for der var ud over løberen kun kongerne tilbage. Vi burde nok have fået et eller endog halvandet point mere, men som sagt, spillestyrken ...

*Steen S.*

# Philidor I - Damhus I: 7½ - 1½

Jens Akhøj har indsendt nedenstående og sit parti, dog uden kommentarer

Jeg fik det indtryk, at Philidor på de fleste brætter spillede aggressivt. Min modstander spillede fornuftige træk og ventede på at jeg jokkede i det. Det

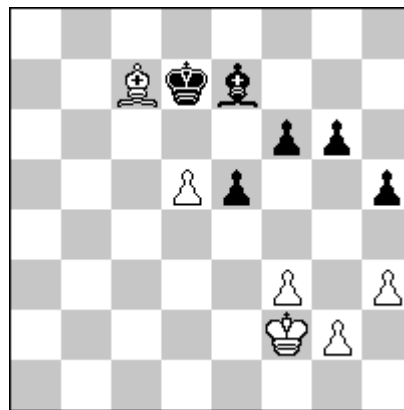
gjorde jeg med ca. 2 minutter tilbage, og så slappede han vist for meget af.

*Jens*

**hvid:** Jens Akhøj (1891)  
**sort:** Jan Andersen (2309)  
**B41:** Siciliansk, Kan, Maróczy

45. exd5 Lxb4 46. Lb6 Kf8  
47. Lc7 f6 48. Ld8 Le7  
49. Lc7 Ke8 50. Kf2 Kd7

1. e4 c5 2. Sf3 e6  
3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6  
5. c4 Dc7 6. Sc3 Sf6  
7. h3 b6 8. Le3 Lb7  
9. Ld3 d6 10. Tc1 Sbd7  
11. O-O Le7 12. De2 O-O  
13. Tfd1 Tfe8 14. a3 Sc5  
15. Dc2 Tac8 16. b3 Db8  
17. Db1 g6 18. Sf3 Da8  
19. Sd2 Lf8 20. b4 Sxd3  
21. Dxd3 Sd7 22. Ld4 Se5  
23. De2 b5 24. cxb5 axb5  
25. Sxb5 La6 26. a4 Sc6  
27. Lc3 Db8 28. Dd3 Se5  
29. De2 Tc6 30. Lb2 Lxb5  
31. axb5 Tb6 32. Sc4 Sxc4  
33. Dxc4 Txb5 34. Lc3 Tc8  
35. Dd4 e5 36. De3 Tb7  
37. Le1 Tbc7 38. Txc7 Txc7  
39. Tc1 Txc1 40. Dxc1 Db5  
41. Dd2 h5 42. f3 Le7  
43. Lf2 d5 44. Dxd5 Dxd5



Her går det så lidt galt for Jens, og hans løber bliver fanget. Men sorts bønder kan udryddes, inden der sker noget.

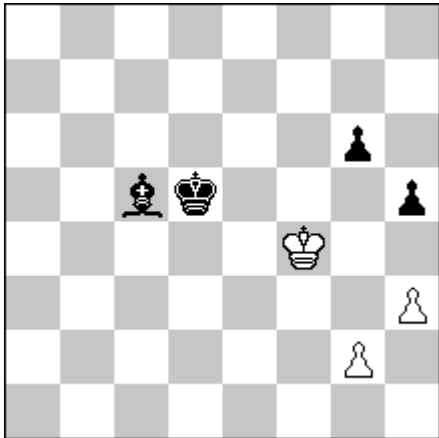
51. Lb8 Lc5+ 52. Ke2 Kc8  
53. Lxe5 fxe5 54. Kd3 Kd7  
55. Ke4 Kd6 56. f4 exf4  
57. Kxf4 Kxd5 58. Kg5 Ke4  
59. h4 Le7+ 60. Kxg6 Lxh4  
61. Kxh5

Sort har K + L, hvid K + B, remis!

# Philidor I - Damhus I: 7½ - 1½

Bent Kølvig har analyseret på de sidste træk i partiet mellem Jens Akhøj og Jan Andersen

## Interessant slutspil (med fejl!)



Stillingen efter sort 57. træk

### 58. Kg5

58. g3 Ld6+ 59. Kg5 Lxg3  
 60. Kxg6 h4 61. Kf5 Kd4  
 62. Kg4 Ke4 63. Kg5 Kf3  
 Sort vinder

58. h4 Le7 59. g4  
 59. g3? Ke6  
 59. - hxg4  
 59. - Lxh4? 60. gxh5 gxh5  
 60. - g5+?  
 61. Kf3 Ke5 62. Kg2  
 Remis

60. Kxg4 Ke6  
 61. h5 g5 62. h6 Kf6  
 63. Kh5 Kf7  
 Sort vinder

### 58. - Ke4?

58. - Le7+? 59. Kxg6 h4  
 60. Kh5  
 60. Kf5? Ld6 61. Kg4 Lg3  
 60. - Ke4 61. Kg4 --  
 62. g3  
 Remis

58. - Lf2? 59. h4 Lxh4+  
 60. Kxh4 Ke6 61. g4  
 Remis

58. - Le3+! 59. Kxg6 h4  
 60. Kh5 Lf2 61. Kg4 Ke4  
 62. Kg5 Lg3 63. Kg4 Ke3  
 med sort gevinst

59. h4! Le7+ 60. Kxg6 Lxh4  
 ½-½

**Bent**



# Damhus I - Valby I: 6 - 2

1	Søren Boeck Petersen	2255	½ - ½	Kurt Klifoth	2069
2	Morten Møller Hansen	2083	1 - 0	Dennis Rej	2032
3	Eivind Einersen	2096	1 - 0	Peter Tjørnsted	1885
4	Benny Roland Petersen	1983	½ - ½	Thomas Bøker Lund	1881
5	Jens Akhøj Nielsen	1891	½ - ½	Steen Guldager Pedersen	1896
6	Bjørn Rasmussen	1877	½ - ½	Niels Edoo	1829
7	Leif Jensen	1780	1 - 0	Kian Pedersen (R)	1773
8	Jørgen H.G. Hansen	1731	1 - 0	Knud Højgaard (R)	1727
	snit	1962		snit	1887
	forventet		4,80 - 3,20		

## BOA CONSTRICTOR



Jørgen HG leverede et gedigent positionsparti, da han kvalte Knud Højgaard i matchen mod Valby. Det skal ikke analyseres eller kommenteres. Det skal bare gennemspilles – og nydes!

**hvid: Jørgen HG Hansen (1731)**  
**sort: Knud Højgaard (1729)**

1. d4 e6 2. c4 b6  
 3. Sc3 Lb4 4. Ld2 Lb7  
 5. e3 f5 6. a3 Lxc3  
 7. Lxc3 Sf6 8. f3 a5  
 9. b4 axb4 10. axb4 Txa1

11. Dxa1 0-0 12. Ld3 Sc6  
 13. Se2 De7 14. Db2 Ta8  
 15. 0-0 Sd8 16. Ta1 Txa1+  
 17. Dxa1 d6 18. Da7 Dd7  
 19. b5 Dc8 20. Sc1 Da8  
 21. Dxa8 Lxa8 22. Sb3 Sd7  
 23. Lb4 g6 24. Kf2 Sf7  
 25. c5 Ld5 26. cxd6 Sxd6  
 27. Sd2 Sf7 28. e4 fxe4  
 29. fxe4 Lb7 30. Lc4 e5  
 31. Le6 Sf6 32. d5 Kg7  
 33. Lxf7 Kxf7 34. Kf3 Lc8  
 35. Sc4 Se8 36. Sxe5+ Kf6  
 37. Sc4 Ld7 38. e5+ Kf5  
 39. g4+ Kg5 40. Le7+ Kh6  
 41. Sa3 g5 42. e6 Lc8  
 43. Ke4 Kg6 44. Sc4 Sf6+  
 45. Lxf6 Kxf6 46. Kd4 h6  
 47. Sd2 Lb7 48. Se4+ Ke7  
 49. Ke5 Lc8 50. Sf6 Kf8  
 51. d6 cxd6+52. Kxd6 Lxe6  
 53. Kxe6  
 1-0. Sådan!

*Bent Kalvig*

# Damhus I - Nørrebro I: 4½-3½

---

Damhus I	4½	-	3½	Nørrebro I	
1 Søren Boeck Petersen	2255	½	-	½	Thomas Kirknel 2149
2 Morten Møller Hansen	2083	1	-	0	Bent Vestergård 2078
3 Eivind Einersen	2096	0	-	1	Casper Olsen 1995
4 Benny Roland Petersen	1983	1	-	0	Martin Kisby Willerup 1945
5 Jens Akhøj Nielsen	1891	1	-	0	Jens Kristian Sørensen 1943
6 Bjørn Rasmussen	1877	0	-	1	Erik Sværke Hansen 1924
7 Leif Jensen	1780	½	-	½	Thore Nyboe Jensen (R) 1996
8 Jørgen H.G. Hansen	1731	½	-	½	Anders Vælds (R) 1870
snit	1962			snit	1987
forventet		3,75	-	4,25	

---

Søren spillede en overraskende hurtig remis. Så hurtig, at jeg faktisk kun så stillingen efter åbningen én gang, inden de havde givet hånd.

Eivind. Efter en udmærket åbning og indledende midtspil

1. **Sf3 Sf6** 2. **g3 b5**  
3. **Lg2 Lb7** 4. **0-0 e6**  
5. **d3 d5** 6. **Sbd2 Le7**  
7. **De1 c5** 8. **e4 dxe4**  
9. **dxe4 Sc6** 10. **De2 Db6**

nåede de et ret lige midtspil. Der skulle kun en forkert beslutning til – dobbelt afbytning af tårne og overladelse af d-linjen til hvid, før fordelene svingede så meget, at hvid vandt få træk senere, efter at dronningen var trængt ind på 7. række. Ærgerligt.

Benny spillede et glimrende parti og fik stablet et kongeangreb på benene med kun tårne og uligefarvede løbere på brættet. Det sidste er ofte en afgørende faktor for succes i et kongeangreb og Benny fandt på over-

bevisende vis en vej igennem. Jeg håber, at han viser, hvordan angrebet forløb ☺

Jens havde taget turen ind til Nørrebro i den tro, at det var en udekamp, men nåede heldigvis frem i tide! Ganske overraskende kvitterede modstanderen ret hurtigt med at indhente hele den tabte tid (40 min.) og mere til. Det udviklede sig stille og roligt til et ret lige sent midtspil med dronning og 2 tårne til hver. Jens afslog cool remis, da hvid havde 20 min. mindre end ham til afslutningen, og herefter gik det over stok og sten. Det lykkedes at stable et kongeangreb mod hvids konge på benene samtidig med, at han forsvarede sine egne svage felter omkring kongen. Hvid gik galt og mistede pludselig et tårn, men fortsatte med en masse skakker, som det tog 10 træk at finde en vej ud af. Da det endelig lykkedes, gjaldt det nu om at finde en mat i en fart. Stadig med fuld

# Damhus I - Nørrebro I: 4½-3½

fart over feltet, satte Jens dronningen i slag med en skak, men modstanderen greb kongen for at flytte den, hvorefter hans egen dronning nu stod i slag. Drama!

Bjørn så længe ud til at stå godt og forsøgte med et chancerigt kongeangreb. Jeg så ikke helt, hvad der gik galt, men opfangede at en sort d-bonde pludselig løb forbi alle afbytninger og afgjorde sagen.

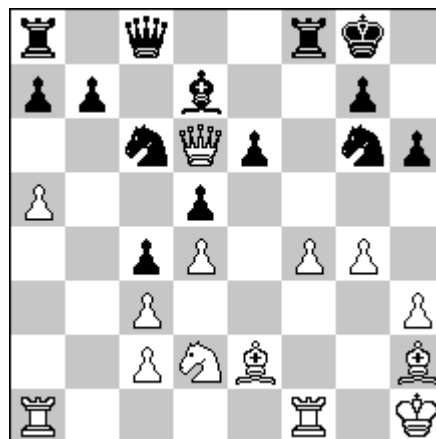
Jørgen spillede en hurtig remis. Ligesom med Søren gik det så stærkt, at jeg faktisk intet nåede at se af partiet...

Leif spillede en udmærket Franskmand med sindrige manøvrer fra begge sider. Pludselig steg fejlkvoten markant hos begge spillere, så fordelene skiftede flere gange. Det kunne være gået begge veje, og i slutstillingen burde han faktisk have spillet videre – både pga. stillingsfordel og pga. modstanderens svære tidnød – men resultatet er godkendt!

**hvid:** Thore Nyboe Jensen,  
Nørrebro I 1996  
**sort:** Leif Jensen 1780  
**C19:** Fransk

1. e4	e6	2. d4	d5
3. Sc3	Lb4	4. e5	c5
5. a3	Lxc3+	6. bxc3	Se7
7. Sf3	Dc7	8. Ld3	Sbc6
9. 0-0	h6	10. a4	c4
11. Le2	0-0	12. Lf4	Sg6
13. Lg3	Dd8	14. Sd2	Sce7
15. h3	Ld7	16. Lh2	Sc6

17. f4	f5	18. exf6	Dxf6
19. Kh1	Sce7	20. g4	Df7
21. a5	De8	22. Db1	Dc8
23. Db4	Sc6	24. Dd6	



sort trækker

24. -	Dd8??		
24. -	Sbe7		
25. a6	b6	26. f5	exf5?
27. gxf5?	Lxf5	28. Dxc6	Tc8
29. Dd6	Dg5	30. Sf3	Le4
31. Dg3?	De3	32. Tf2??	Tf6?
33. Taf1	Tcf8	34. Lg1	

½-½

Jeg spillede lidt vovet g4-g5 og modsatte rokader. Det kunne have givet bagslag – men gav i stedet et kraftigt kongeangreb, som kom til at se flot ud, da sort ikke forsvarede sig præcist nok. Det bekræfter den gamle sandhed om, at det er nemmere at angribe end at forsvare sig præcist...

Se partiet på næste side.

# Damhus I - Nørrebro I: 4½-3½

**hvid: MMH 2114**

**sort: Bent Vestergaard**

**Nørrebro I 2124**

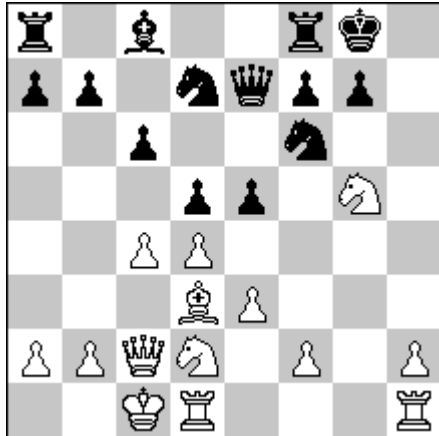
**D30: afslået dronningegambit**

1. d4 d5 2. c4 e6  
 3. Sf3 c6 4. Dc2 Sf6  
 5. Lg5 Sbd7 6. Sbd2 Le7  
 7. e3 0-0 8. Ld3 h6  
 9. Lh4 Sh5?!

c5 er teori

10. Lxe7 Dxe7 11. g4 Shf6  
 12. g5 hxg5  
 12. - h3!?

13. Sxg5 e5♣ 14. 0-0-0?



14. - c5?!

14. - Sg4 15. Lh7+

15. Sh7? Sxf2 16. Sxf8 Sxf8  
 17. Kb1 exd4 18. exd4 dxc4  
 19. Lxc4 Le6-+

15. Thg1? Dxc5 16. h3 e4  
 17. Le2 Dh4 18. Lxg4 f5♣

15. - Kh8 16. Thg1

16. Lg8? e4-+

16. - Dxc5 17. h3 Sdf6  
 18. Sf3 Sxe3 19. Sxg5 Sxc2  
 20. Lxc2 e4♣

15. Lh7+ Kh8 16. cxd5 cxd4  
 17. exd4 Sxd5 18. Sdf3 f5??  
 18. Sb6 =/+

19. dxe5+-Sb4 20. Dd2 Sc5

21. Sh4

21. Kb1 Sbd3 22. The1! Le6

23. Sh4 Lf7 24. Sxf5+-

21. - Sbd3+22. Kb1 Sxe5

23. The1?

23. f4 Se4 24. De2 Sxg5

25. fxe5 Kxh7 26. Dh5+ Kg8

27. Sg6+-

23. - Se4± 24. Sxe4

24. Txe4 fxe4 25. Lxe4 Lg4

26. f3 Lh5♣]

24. - Dxc4??

24. - fxe4 25. Txe4 Kxh7

26. De2 Kg8 27. Sg6 De8

28. Sxe5 Lf5 29. Dc4+ Tf7

30. f4 Tc8 31. Dd4 Lxe4+

32. Dxe4♣

25. Sg5+- Sf3 26. Sxf3 Dxc7

27. Sg5 Dg6 28. f4 b6

29. Dd5 1-0

*Morten*

# Damhus II-Seksløberen I: 1-7

---

Damhus II	1 -7	Seksløberen I	
1 Steen Schousboe	1975 0 -1	Peter Erik Olsen (R)	2144
2 Nikolaj Benjamin O'hayv (R)	1759 0 -1	Sandra de Blecourt Dalsberg (R)	2039
3 Niels Møller Rendlev	1691 0 -1	Søren Haahr Dalsberg (R)	1950
4 Ole Lergren	1691 0 -1	Jakob Kjær	1877
5 Tommy Lundsteen	1630 0 -1	Carsten Pedersen	1819
6 Johnny Smidt	1596 0 -1	Claus Brix	1777
7 Gisli Hardarson	1540 1 -0	Morten Bengtsson	1489
8 Leif Sørensen	1600 0 -1	Esben Egeskov	1473
snit	1685	snit	1821
forventet	2,63 -5,37		

---

## Sort sæsonpremiere

Dagen efter førsteholdets 7½-½ nederlag spillede andeholdet sin første kamp, hjemme mod den for mig nye klub Seksløberen. Ifølge velunderrettet kilde havde klubben fået afslag på at kalde sig Sidespringerne, men Seksløberen var blevet accepteret, blot det blev stavet med -ks. De var ikke just nemme modstandere! Vi tabte 7 - 1, og måske er det virkelig sandt at skak er et overvurderet spil.

Tommy var den første til at tabe og kort efter måtte jeg ned. En banal fejl i dårlig stilling kostede en officer. På dette tidspunkt (kl. 22,05) var der dårlige stillinger hos alle Damhusfolkene, undtagen Gisli. Rendlev fik vist en OK stilling i åbningen, men tabte en kvalitet. Han fortsatte indtil officerstab var uundgåeligt. Kl. 22,35 gik kælderalarmen i gang. Johnny, Nikolaj og Leif blev langsomt spillet ned, selvom i hvert fald Johnny havde

haft en glimrende stilling undervejs, men Oles parti var en tragedie.

Klokken 23 havde han fra en dårlig og passiv stilling kæmpet sig frem til en gevinststilling, hvor et gennembrud i centrum skaffede ham to forbundne fribønder i c- og d-linjerne. Samtidig har Gisli dårlig tid (7 minutter), men kroner sit fine angrebsspil med at vinde først modstanderens dame og dernæst hans konge. I stedet for at stille sine fribønder på d7 og c6 (dækket af en løber på f3) tager Ole desværre sorts ufarlige a-bonde mod at aflevere sin stolte c-bonde. Siden går både bonden på d7 og den anden fribonde på a4 tabt i det ligefarvede løberslutspil, som sort vinder med h, g og f mod h og g. Partiet beviser bare endnu en gang det der med spillestyrken.

Eneste vinder var som nævnt Gisli, og hans parti må vi se (på næste side).

*Steen S.*

# Damhus II-Seksløberen I: 1-7

**hvid: Morten Bengtson** (1489)  
**sort: Gisli Hardarson** (1540)

1. Sf3 c5 2. c4 Sc6  
3. Sc3 g6 4. g3 d6  
5. Lg2 Lg7 6. 0-0 Sf6  
7. Tb1 0-0

Symmetriengelsk. Hvid søger normalt spil på d-fløjen, hvorefter sort meget naturligt retter sin opmærksomhed mod den hvide kongefløj.

8. a3 a5 9. Sb5 (?)

Et besynderligt træk. Springerens står uantastet, men den laver ikke andet end at dække feltet d4. Træk som Lg5, Te1 eller endog Sd5 var bedre.

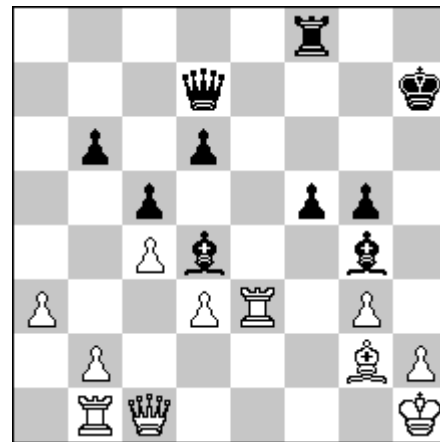
9. - e5 10. d3 Lg4  
11. Lg5 Dd7 12. Sd2 Sd4  
13. Sxd4 exd4 14. Se4 Sxe4  
15. Lxe4 h6 16. Ld2 Kh7  
17. Te1 Tb8!?

Sort giver en bonde for at mobilisere sit dronningetårn, og partiet giver ham ret. Den hvide merbonde spiller ingen rolle i det følgende.

18. Lxa5 b6 19. Ld2 f5

Hvid har vundet en bonde på d-fløjen, men det har kostet tid og nu er sort parat til at ekspandere på den modsatte fløj.

20. Lg2 g5 21. Dc1 Lf6  
22. f4 Tbe8 23. fxg5 hxg5  
24. e4 dxe3ep 25. Lxe3 Txe3  
26. Txe3 Ld4 27. Kh1

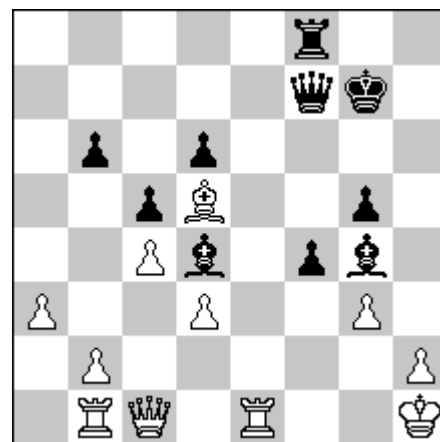


sort trækker

27. - f4!

Sort fortsætter angrebet i stedet for at vinde kvaliteten tilbage. De sorte løbere er uhyggeligt stærke.

28. Le4+ Kg7 29. Te1 Df7  
30. Ld5??



sort trækker

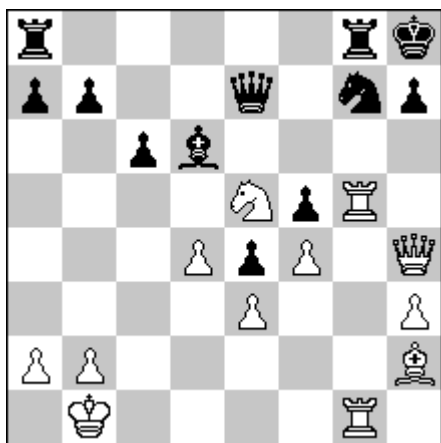
Her kunne Gisli så have afsluttet partiet med det effektfulde 31. - Dxd5+!! (tak, Gisli) fulgt af 32. - Lf3# Det så han dog ikke og spillede i stedet 31. - Dh5. Det var nok til at vinde 5 træk senere, men hvid kunne have spillet bedre imod. Ikke desto mindre et flot angrebsparti af Gisli.

# Odysseus II-Damhus II: 5½-2½

## Flere klø

I første runde tabte Damhus II med hele 1 – 7 til Seksløberen. Som man vil erindre, var Gisli helten. I anden runde gik det en smule bedre mod Odysseus II, men ikke meget. Vi tabte 5½ – 2½ og det skyldtes ikke uheld, men spillestyrke. På førstebrættet vandt Kølvig, vist efter et bondeoffer eller to. Jeg håber, han viser partiet. På tredjebrættet tog Nikolaj remis i en stilling, hvor han ikke havde nogen fordel på brættet, men bedre tid end modstanderen. På andetbrættet skete følgende:

**hvid:** Torben Rønsted  
**sort:** Steen Schousboe



Hvids sidste træk var **24. Dh4**.

Sort er helt færdig. Således strandede 24. - Lxe5 på 25. fxe5, og sort er værgeløs mod truslen e6 fulgt af Le5. Det eneste, jeg kunne få øje på, var

**24. - Se6**

Dette taber, som ugleerne påpegede efter partiet, til 25. Tg6!. Men hvid var ved at have dårlig tid og brugte en del mere her. Til sidst trak han

25. T <b>xg8</b> +	T <b>xg8</b>
26. T <b>xg8</b> +	K <b>xg8</b>
27. D <b>h5</b>	L <b>x</b> e5 (!)
28. f <b>x</b> e5	D <b>f</b> 7
29. D <b>h</b> 4	K <b>f</b> 8

og sort vandt slutspillet. Dronning og springer er tit stærkere end dronning og løber, og her er den hvide løber helt elendig. Faktisk endte den med at gå tabt i tidnøden, men tro mig, stillingen efter 27. - Lxe5 er vundet.

Vi tabte på brættene 4 – 8. Niller mente at have stået godt, men jeg er ikke sikker på, at han har ret. Resten var for os en kamp mod overmagten.

Odysseus II er rykket ned fra Mester-rækken og er siden blevet forstærket med to spillere. Vi er rykket op fra anden række og har mistet to stamspillere, så vi har ikke noget at skamme os over. Men trods alt var der fremgang. Måske spiller vi uafgjort næste gang?

*Steen S.*

## 2. holdet

---

### Odysseus II-Damhus II: 5½-2½

Odysseus II		5½ - 2½	Damhus II	
1 Jens Juul Hornsgaard	2019	0 - 1	Bent Kølvg	2163
2 Torben Rønsted	2009	0 - 1	Steen Schousboe	1975
3 Jesper Bruun	1964	½ - ½	Nikolaj Benjamin O'hayv (R)	1759
4 Brian Nielsen	1998	1 - 0	Niels Møller Rendlev	1691
5 Lars Bo Kjerrumgaard	1882	1 - 0	Ole Lergren	1691
6 Morten Majlund Nielsen	1854	1 - 0	Tommy Lundsteen	1630
7 Jesper P. Holm	1811	1 - 0	Gisli Hardarson	1540
8 Claus Mosby Jespersen	1711	1 - 0	Leif Sørensen	1600
snit	1914		snit	1756
forventet		5,57 - 2,43		

---

### Damhus II - Frederiksberg III: 4½ - 3½

Damhus II		4½ - 3½	Frederiksberg III	
1 Bent Kølvg (R)	2163	1 - 0	Torben Schøller Larsen	2028
2 Steen Schousboe	1975	0 - 1	Francis Morini	2005
3 Niels Møller Rendlev	1691	0 - 1	Ole Schøller Larsen	1859
4 Ole Lergren	1691	1 - 0	Arne Schøller Larsen	1779
5 Tommy Lundsteen	1630	0 - 1	Ahmed Kazic	1646
6 Johnny Smidt	1596	1 - 0	Dennis Lauge Rose	1651
7 Gisli Hardarson	1540	½ - ½	Jørgen Lyngaa Schøller Larsen	1548
8 Leif Sørensen	1600	1 - 0	Thomas Nielsen (R)	1482
snit	1736		snit	1750
forventet		3,85 - 4,15		



# Damhus III - Nørrebro IV: 3-5

---

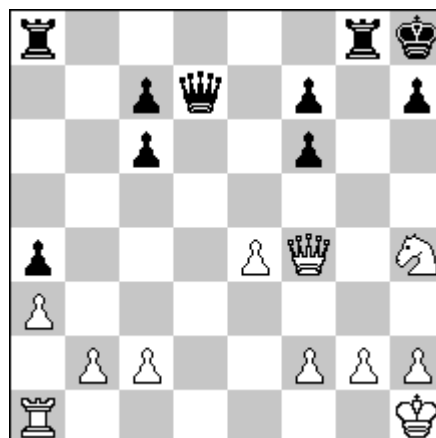
Damhus III	3 - 5	Nørrebro IV	
1 Peter Sumberg	1605 0 - 1	Kim Secher Andersen	1635
2 Ernst M. Hansen	1629 1 - 0	Henning Christensen	1641
3 Poul Busk Sørensen	1521 0 - 1	Jørgen Holmstrøm Nielsen	1676
4 Bjørn Enemark	1486 0 - 1	Erik Møllmann (R)	1602
5 Sten Bauers	1484 ½ - ½	Jacob Steen Printzlau	1624
6 Bjarne Røhder	1395 ½ - ½	Asger Sandal Jeppesen (R)	1544
7 Jens Carl Hviid	1327 0 - 1	Henrik Høybye	1531
8 Jesper Makhholm	1550 1 - 0	Ole Yde Jensen (R)	1508
snit	1500	snit	1596
forventet	2,98 - 5,02		

---

Årets første holdkamp for Damhus 3. mod Nørrebro 4. endte med den forventede score 3 - 5.

Vi mødte på stort set alle brætter folk med højere rating. Det var vores debutant Jesper Makhholm, der lagde ud med en gevinst. Der blev kæmpet på alle de resterende brætter. Det jeg så, når min modstander tænkte, var meget vanskelige stillinger hos mine holdkammerater. På trods af det fik Sten Bauers og Bjarne Røhder et ½ point hver.

Jeg bildte mig ind under det meste af mit parti, at jeg stod bedst. Men det viste sig, at jeg havde overset et løber-træk, som kostede mig en kvalitet. Så opstod denne stilling:



Sort trækker

Her griber min modstander fat i tårnet på g8 og vil sætte det på g6. Han ser så, at det er direkte i slag af Sh4 og flytter det tilbage til g8. Jeg fortæller ham så, at jeg forventer, at det er Tg8, han flytter. Det hylede ham så meget ud af det, at han satte Tg8 på Te8. Meget heldigt for mig, da der er mat i 3 træk.

*Ernst*

# 3. holdet

---

## Taastrup II - Damhus III: ½ - 7½

Taastrup II	½ - 7½	Damhus III	
1 Mark Kirkebække (R)	1533 ½ - ½	Peter Sumberg	1605
2 Bent Dalberg	1523 0 - 1	Ernst M. Hansen	1629
3 Ole Bang Madsen	1257 0 - 1	Poul Busk Sørensen	1521
4 Ole Pedersen	1411 0 - 1	Bjørn Enemark	1486
5 Peter Meldal	1236 0 - 1	Sten Bauers	1484
6 Flemming Wadtland	1381 0 - 1	Bjarne Røhder	1395
7 Margret Petersen	1000 0 - 1	Jens Carl Hviid	1327
8 Jørgen Holm Hansen	1000 0 - 1	Jesper Makhholm	1550
snit	1293	snit	1500
forventet	2,17 - 5,83		

Langt over forventet. Alt lykkedes.

## Valby III - Damhus III: 3 - 5

Valby III	3 - 5	Damhus III	
1 Jørgen Roed (R)	1573 0 - 1	Nikolaj Benjamin O'hayv (R)	1759
2 Hans Forchhammer	1400 1 - 0	Peter Sumberg	1605
3 Benny Wetche	1386 1 - 0	Poul Busk Sørensen	1521
4 Ludvig Erling Koch-Hansen	1375 ½ - ½	Bjørn Enemark	1486
5 Niels Wikman	1356 0 - 1	Bjarne Røhder	1395
6 Christian Borum	1320 ½ - ½	Jens Carl Hviid	1327
7 Peer Balken	1157 0 - 1	Jesper Makhholm	1550
8 Henning Christensen	1087 0 - 1	Ejvind Funch Carlsen (R)	1386
snit	1332	snit	1504
forventet	2,35 - 5,65		

Og her til gengæld lidt under det forventede. Taastrup II og Valby III er dog de to svageste i tredjeholdets gruppe, regnet efter DSU-rating.

# 4. holdet

---

## Ishøj II - Damhus IV: 0 - 4

Fjerdeholdet vandt en knusende sejr over Ishøj II. Flot! Ikke et eneste point blev tilbage, da holdet havde taget deres del. Favoritter var de ganske vist, men alligevel.

Ishøj II	0 - 4	Damhus IV	
1 Arne Rasmussen	1302	0 - 1 Ejvind Funch Carlsen (R)	1386
2 Mogens Hansen	1294	0 - 1 Per Kühlmann	1381
3 Ole Mathiesen	1206	0 - 1 Søren Hansen	1352
4 Torsten Fliis	1053	0 - 1 Bjørn Gemzøe	1252
snit	1214	snit	1343
forventet	1,30	- 2,70	

---

## Damhus IV - Gladsaxe II: 2 - 2

Damhus IV	2 - 2	Gladsaxe II	
1 Per Kühlmann	1381	0 - 1 Miroslaw Kozielski	1441
2 Niels-Holger Nielsen	1357	1 - 0 Mogens Olsen	1437
3 Søren Hansen	1352	0 - 1 Alex Madsen	1411
4 Bjørn Gemzøe	1252	1 - 0 Johnny Svejgaard Rasmussen	1119
snit	1336	snit	1352
forventet	1,91	- 2,09	

---

## Damhus IV - BMS IX: 3 - 1

Damhus IV	3 - 1	BMS IX	
1 Per Kühlmann	1381	1 - 0 Nicolai Kistrup	1420
2 Niels-Holger Nielsen	1357	0 - 1 Holger Danielsen	1290
3 Søren Hansen	1352	1 - 0 Albert Lyng Petersen	1260
4 Bjørn Gemzøe	1252	1 - 0 Jørgen Holst	1170
snit	1336	snit	1285
forventet	2,28	- 1,72	

# Politiken Cup 2012 (II)

---

Her følger så 2. del af Morten Møller Hansens beretning fra Politiken Cup:

I 5. runde ventede endnu en stærk modstander i form af Bjørn Møller Ochsner (Skolerne/Århus) med rating 2290. Vi fik en underlig start på partiet:

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6  
3. Lb5 a6 4. La4 Sf6  
5. 0-0 b5 6. Lb3 Le7  
7. Te1 d6 8. c3 Sb8

Det rigtige *er* at rokere først, hvorefter hvid gerne bruger tid på h3, som så kan besvares med Breyers manøvre Sb8-d7.

9. d4 Lg4?

Nu ”opdagede” jeg, at jeg havde ”glemt” at rokere først, og at Sbd7 derfor kan besvares med

10. Lxf7+ Kxf7 11. Sg5+ Ke8  
12. Se6

med dronningefangst men efter

11. - Kg6 12. f4 exf4  
13. Se6 Dg8 14. Sxf4+ Kf7  
15. e5 dxe5 16. dxe5 Sxe5  
17. Txe5 Ld6

har begge parter travlt med at få brikkerne ud – og sort står ikke dårligst.

10. h3 Lxf3 11. Dxf3 Sbd7  
TN

Tidligere er der kun forsøgt c5 i denne stilling. Her faldt han i dybe tanker, og mens jeg sad og afventede hans træk så jeg, at han i hvert fald ikke kunne

spille Lg5 fulgt af Sd2, men det var lige hvad der fulgte!

12. Lg5 0-0 13. Sd2?! Sxe4(!)

Han så det ikke – men det gjorde jeg heller ikke! Den sidste bemærkning hentyder til, at jeg jo så at jeg ville vinde en fuldfed bonde på denne elegante måde, men at jeg *ikke* så, at han ville få god kompensation for den og derfor *kun* (!). I kommentatorsalen indrømmede han blankt, at han ikke så kombinationen, men at han var heldig at det faktisk gav fint spil for hvid, da han havde sundet sig lidt ovenpå forskrækkelsen! Vi skal lige have med, at

14. Lxe7 Sxd2 15. De2 Dxe7  
16. Dxd2 Sf6 17. Dg5 e4  
18. Ld5 h6 19. Df5 Sxd5  
20. Dxd5 Tfe8

er fint for sort. Partiet fortsatte

14. Sxe4 Lxg5 15. Ld5 Tb8

med remistilbud! Jeg havde i mellemtiden opdaget, at det faktisk ikke var så fantastisk at vinde bonden på e4, og at hvid nu fik pres for ulejligheden. Han afslog desværre og efter

16. Lc6 Lf4 17. g3 f5  
18. gxf4 fxe4 19. Dg4!

svingede fordelten over til hvid, som derefter teknikkede sig igennem til min konge over de næste mange træk. **1-0 (38 træk).**

# Politiken Cup 2012 (II)

Efter første halvdel af turneringen lå jeg så med 3/5 points, og jeg trak Thomas Ulrich, Sverige (1975) i 6. runde. Vi forlod hurtigt gængs teori, og jeg lykkedes med at etablere et kraftigt tryk mod bønder på e6 og f7 via en åben f-linje. Han spillede for passivt og tillod til sidst et afgørende offer på netop f7, hvorefter det hvide angreb hurtigt slog igennem. 1-0 i kun 31 træk.

Så skulle jeg møde Jakob Aabling i 7. runde. Vi havde begge to ganske svært ved at forberede os til partiet, da vi begge to spiller mange forskellige åbninger. Jeg havde en overraskelse klar til ham i 2. træk

1. e4 c5 2. Sf3 a6!?  
var planen, men han kom minsandten først med sin forberedelse!!

**hvid: FM Jakob Aabling-Thomsen  
Brønshøj (2331)**  
**sort: MMH**

1. e4 c5 2. c3

Aha. Det plejer han ikke at spille. Jeg har ganske god score med mit næste træk

2. - Da5!? 3. d4!?

Hov! Det er jo netop hvad Da5 skal forhindre... Jakob havde fundet en interessant gambit til dagen. Den havde jeg ikke set før, så hvad nu?

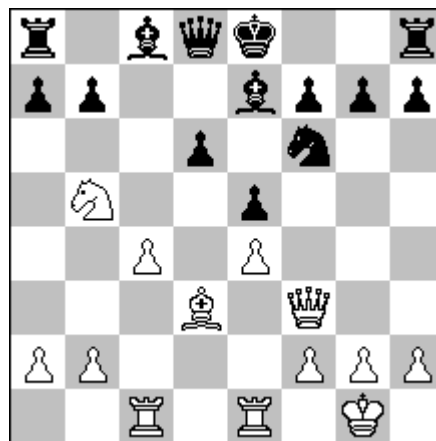
3. - cxd4 4. Ld2!? d3!?

Jeg sad længe og funderede på, om jeg ville indlade mig på dxc3, men jeg fornemmede at hvid ville få godt spil

for bonden i stil med Morra-gambitten. 4. - d3 var en teoretisk nyhed!

Tidligere er spillet det logiske Db6, som jeg dog ikke fik kigget nærmere på. Så få træk og allerede flere overraskelser og ude af teorien. Herligt at det kan lade sig gøre ☺.

5. Lxd3 e6 6. Sf3 Sc6  
7. 0-0 Sf6 8. c4 Dc7  
9. Sc3 Le7 10. Te1 d6  
11. Tc1 Se5 12. Sb5 Dd8  
13. Lf4 Sxf3+14. Dxf3 e5



hvid trækker

15. c5!?

Meget interessant. Det er klart, at hvid er ivrig efter at udnytte placeringen af sorts konge i centrum, og dette er ret radikalt må man sige. Nu giver

15. - Lg4 16. Dg3 exf4  
17. Dxf4 a6 18. cxd6

livligt spil. Sort burde nok se at få rokeret i en fart, hvorefter

15. - 0-0 16. cxd6 Lxd6  
17. Lg5 Lb4

# Politiken Cup 2012 (II)

er spilleligt (*Td1, Lg4*), men jeg kastede mig ud i

15. - a6?! 16. *cxd6 Lxd6*  
17. *Sxd6 Dxd6* 18. *h3?!*  
(Bedre *Lc4!*)

18. - 0-0 19. *Lg5 Sd7?*  
En skidt beslutning, som giver klar hvid fordel. Både *h6* og *b5* gav bedre chancer for at opnå balance. Efter

20. *Ted1 Dg6* 21. *Le3 Te8*  
22. *Tc7 Sf8* 23. *Lc4*  
kunne jeg godt se, hvor det bar hen.  
Hvid vandt slutspillet efter 41 træk.  
**1-0.**

8. runde:

**hvid: MMH**

**sort: Kristian Bjørneboe**  
**Helsingør (1959)**

1. <i>d4</i>	<i>Sf6</i>	2. <i>c4</i>	<i>g6</i>
3. <i>Sc3</i>	<i>Lg7</i>	4. <i>e4</i>	<i>d6</i>
5. <i>Sf3</i>	0-0	6. <i>h3</i>	<i>e5</i>
7. <i>d5</i>	<i>Sbd7</i>	8. <i>Le3</i>	<i>a5</i>
9. <i>g4</i>	<i>Sc5</i>	10. <i>Dc2</i>	<i>Se8</i>
11. <i>Ld3</i>	<b>TN!</b>		

Naturligvis kan der siges for og imod at ville afbytte denne løber. Et par argumenter for er, at hvid får hurtig forbindelse til tårnoperationer og at sorts bedste brik *Sc5* forsvinder. Imod taler, at den sorte *Lc8* kan blive ret farlig, hvis den får frit spil efter åbningen *f7-f5*, og at løberen på *e2* (det normale træk) tjener som en god forsvarsbrik mod eventuelle sorte indbrud via *f*-linjen.

11. - *Sxd3+12. Dxd3 f5*  
13. *gxf5 gxf5* 14. *Lg5 Dd7*  
15. 0-0-0

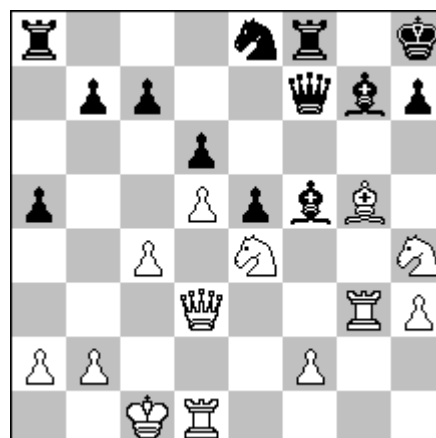
Begge parter har lige gode chancer for at få stablet et angreb på benene. Muligt er fx

15. - *Df7* 16. *Sh2 a4*  
17. *Kb1 h6* 18. *Le3 fxe4*  
19. *Sxe4 Sf6* 20. *f3*  
med lige spil.

15. - *fxe4* 16. *Sxe4 Df5?!*  
Han så ganske enkelt ikke mit næste træk. Bedre var

16. - *h6* 17. *Lh4 Sf5*  
18. *Sfd2 Dh5* 19. *Lg3 Lf5*  
20. *Tdg1*  
igen med lige spil.

17. *Sh4 Df7* 18. *Thg1 Kh8*  
19. *Tg3 Lf5?*



Sort har trukket 19. - *Lf5?*

Sort havde en udmærket manøvre til rådighed

19. - *Sf6* 20. *Tdg1 Sh5*  
21. *Tf3 Sf4* 22. *Dd2 Ld7*

# Politiken Cup 2012 (II)

---

og hvids begyndende angreb er blevet tæmmet. Det var nu fristende at spille

20. *Tf3 Lxe4* 21. *Txf7 Lxd3*  
22. *Txf8+ Lxf8* 23. *Txd3*

men efter *Kg8-f7* kunne jeg ikke se, hvordan hvid skulle komme videre. To andre fortsættelser er behagelige for hvid

20. *f3 a4* 21. *Tdg1 Ld7*  
22. *Kb1*

samt

20. *Sxf5 Dxf5* 21. *Tdg1 Sf6*  
22. *Lxf6 Lxf6* 23. *Tg4 Dh5*  
24. *Dg3*

men jeg valgte en anden interessant mulighed med et bondeoffer

**20. Tdg1! Lxe4 21. Dxe4 Dxf2**  
**22. Le3**

Den havde han misset, og nu sank han i dybe tanker. *Tf4!?* besvares roligt med *Dd3 +/-*, og efter 22. - *Df7* er *Dg2* sikkert det bedste, selvom jeg var fristet til

23. *Sg6+ hxg6* 24. *Dh4+ Kg8*  
25. *Txg6 Dd7!* 26. *Lh6 Tf7*  
hvor sort desværre klarer sig.

**22. - De2 23. Sf5 Txf5?**

Panik. Det nærliggende *Tf7* var udmærket. Nu vinder hvid nemt.

24. *Dxf5 Dxc4+25. Kb1 Dxd5*  
26. *Txg7! Sxg7* 27. *Df6 Dd3+*  
28. *Ka1 Tg8* 29. *Lh6 Dd4*  
30. *Lxg7+* opg. 1-0

I næstsidste runde ventede nu FM Poul Rewitz, SK1968 (2239). Han serverede med endnu en Larsen (b3), og partiet udviklede sig roligt med en masse interessante manøvrer – nok mest for feinschmeckere. En enkelt passiv beslutning fra min side gav ham en lille smule initiativ, som holdt sig helt frem til tidskontrollen, hvor han efterhånden begyndte at stå bedre og bedre. Med få sekunder tilbage til de sidste to træk, slog jeg desværre en bonde som jeg hidtil havde ladet stå, men som nu åbnede blankt ned mod min konge. Derefter 1-0 fire træk senere...

Så var vi fremme ved årets sidste runde. Jeg lå med 5/9 points og kunne med en sejr indkassere 16 ratingpoints på kontoen. Udover dette mål var der kun én chance tilbage for at forlade stedet med en præmie – nemlig ved at producere et skønhedsparti for spillere < 2200! Jeg var efter partiet så opstemt og glad over det fine parti, at det faktisk blev indleveret til dommerkomitéen ☺. I dagene efter blev de 10 kandidater gennemgået, men desværre gik præmien til et andet flot parti. Jeg kan ikke mindes, at computeren nogensinde har været så ”stolt” over at gennemgå et parti bagefter, hvor den slet ikke havde forslag til forbedringer af mit spil. Lad os prøve at se:

10. runde:

**hvid: MMH**

**sort: Ulrik Larsen**

**Tårnet/Svendborg (2010)**

# Politiken Cup 2012 (II)

---

1. **d4**    **d5**    2. **Sf3**    **Sf6**  
3. **c4**    **e6**    4. **Sc3**    **c5**  
5. **cxd5**    **exd5**    6. **Lg5**    **Le7**  
7. **e3**    **cxd4**    8. **Sxd4**    **0-0**  
9. **Le2**    **Sc6**    10. **0-0**

Så langt så godt har vi spillet en normal udgave af Tarrash-forsvaret, men nu laver sort en lille unøjagtighed. Det kan meget vel være, at det er den eneste og dermed afgørende fejl, som han laver i partiet!

10. -    **Te8?!**

Det ser jo forholdsvis uskyldigt ud, men der var tre aspekter ved trækket, som fik mig til at ane uråd. Det virker måske ikke af meget men alligevel. Dels opstår der et taktisk tema med *Sb5-c7*; dels kan man med *Lb5* lave en kedelig binding, som kan være generende, idet sort samtidig skal dække bonde d5 og dels vil sort i nogle varianter gerne kunne spille *Se8* for at dække c7 og tilbyde løberafbytning. Tårnet skal måske snarere til d8 fx med dronningen på a5.

11. **Tc1**    **a6**    12. **a3**

Et nyttigt ventetræk – og en teoretisk nyhed! Tidligere er der kun spillet *Lf3* i denne stilling, men det tillader *Se5*. Min tanke var både at spørge sort, hvor hans brikker nu skal stå, men også at give dronningen et lufthul på a2 (efter *Db3/Sa5*).

12. -    **Se5**    13. **Db3!**

Et godt træk at flere grunde. For det første forhindrer det *Sc4*; for det andet hæmmer det udviklingen af *Lc8*; for

det tredje truer det nu direkte bonden på d5 og for det fjerde rømmes feltet d1 til et af tårnene, der kan øge presset på sorts stilling. Trækket er først muligt nu, hvor sort med sit sidste træk ikke længere kan slå på d4 og lukke d-linjen. Hvid har allerede klar fordel!

13. -    **Sg6**    14. **Tfd1**

Det enkleste - men

14. *Lxf6*    *Lxf6*    15. *Tfd1*    *Se7*

16. *Lf3*

er også kraftigt. Sort satte her en lille fælde, som udnytter at løberen på e2 savner dækning:

14. *Lxf6*    *Lxf6*    15. *Sxd5?*    *Lxd4*

16. *Tfd1*    *Le5*    17. *Sb6*    *De7*

18. *Sxa8*    *Le6*    19. *Lc4*    *Lxc4*

20. *Txc4*    *Txa8*

og sort klarer frisag!

14. -    **Sg4**    15. **Lxe7**    **Sxe7**

16. **h3**

Fjerner alle chancer for modspil med *Dd6-h6* osv.

16. -    **Sf6**    17. **Lf3**

En taktisk mulighed er

17. *e4*    *Sxe4*    18. *Sxe4*    *dxe4*

19. *Lc4*

og sort er chanceløs, men han behøver jo ikke at slå på e4 og kan forsøge *Sc6*.

17. -    **Dd6**

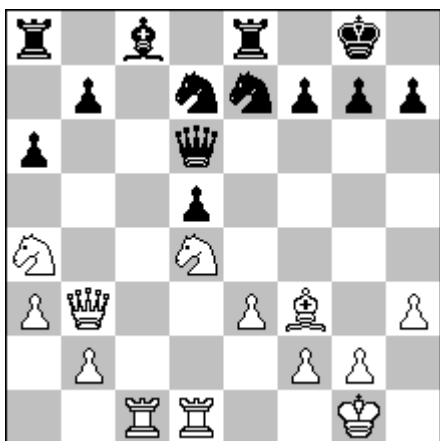
Her havde jeg allerede set frem til slutstillingen. Jeg havde jo som nævnt



# Politiken Cup 2012 (II)

tænkt på at sætte dronningen på a2, hvis den skulle blive ”pustet”, men efter lidt søgen fandt jeg løsningen i partiet, da jeg spillede *Sa4*:

18. *Sa4* *Sd7*



hvid trækker

19. *Se2* *b5* 20. *Sac3* *Sc5*

Eller

20. - *Lb7* 21. *Sxd5* *Se5*

22. *Sxe7+ Dxe7* 23. *Lxb7* *Dxb7*

24. *Sd4*

med klar fordel.

21. *Db4!* *Sc6* 22. *Sxb5!*

opgivet.

Den sorte stilling kollapser som tårnene 11. september!

22. - *Sxb4* 23. *Sxd6*

og der hænger både på e8,c6 og b4 eller

22. - *axb5* 23. *Dxc5* *Dxc5*

24. *Txc5*

og b- og d-bonden ryger med i faldet og giver hvid 3 merbønder. Et herligt modelparti mod Tarrash-forsvaret og den isolerede bonde d5. Jeg følte mig ovenpå og lidt ærgerlig over, at turneringen nu var slut, men en bedre afslutning kunne jeg ikke få!

*Morten*



Foto: KSU's hjemmeside

# Morten - Damhus: 7½-3½

Simultan mod klubmesteren! 11 medlemmer var mødt op for at dyste mod Morten. Det var Bendt Breinholt, Bjørn Gemzøe, Ejvind Funch Carlsen, Flemming Bruun, Flemming Petersen, Jesper Makhholm, Knud Erik Hellestøj, Leif Sørensen, Poul Busk Sørensen, Sten Bauers og Thor Holm Larsen. Morten indledte med at sige, at han denne gang ville spille lidt mere usikre åbninger fra starten frem for at gå efter de bundsolide varianter. Med Mortens ord: "jeg ville for variationens skyld tage nogle skægge chancer / ofre / åbninger, som ville øge de andres chancer for succes! For mig gjaldt det om at spille utraditionelt i åbningen og det tidlige midtspil - og se hvad det skabte af finurligheder ☺. Der blev spillet både Orangutang og andre utraditionelle ting og sager - så det var sjovt. Så gør det ikke så meget, at det kostede lidt flere points end normalt ☺."

Dette gav flere chancer til deltagerne, der undervejs havde pæne stillinger. Fem af dem gav point. Sten og Flemming drog af med et fuldt point, mens Ejvind, Jesper og Knud Erik opnåede remis. De øvrige måtte på et tidspunkt give fortabt over for Mortens teknik.

Om partiet mod Flemming skriver Morten "Han vandt hurtigt en bonde og kørte først springer-, siden bonde-slutspillet sikkert hjem, så det var flot."

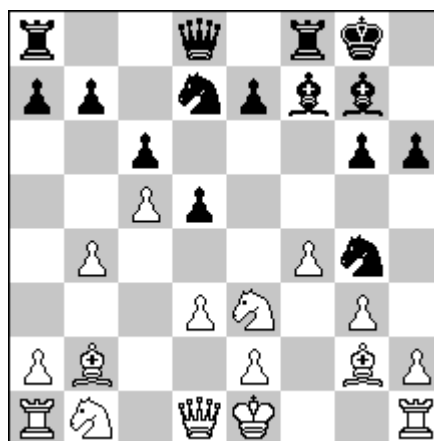
Traditionen tro bliver det ikke klubmesterens sejrige partier, der bliver vist. Vi starter med Stens parti:

**hvid: Morten Møller Hansen**  
**sort: Sten Bauers**

1. b4 d5 2. Lb2 f5  
3. g3 Sf6 4. Lg2

Så passivt ville Morten ikke spille i et normalt parti!

4. - Le6 5. c4 c6  
6. c5 Sbd7 7. Sf3 h6  
8. Sd4 Lf7 9. Sxf5 g6  
10. Se3 Lg7 11. d3 O-O  
12. f4 Sg4



Hvid trækker

Her regner Morten galt på varianterne. Der er jo ikke så megen tid, når man har elleve spil i gang samtidigt. Nødvendigt var

13. Sxg4 Lxb2 14. Sxh6+ Kh7  
15. Sxf7 Txf7 16. Sd2 Lxa1  
17. Dxa1 a5

med lige spil. Men Morten passede på løber og tårn i hjørnet og spillede

13. Lxg7? Sxe3 14. Dd2 Sxg2+

# Morten - Damhus: 7½-3½

15. Kf1 Kxg7 16. Kxg2 e5  
 17. fxe5 Sxe5 18. Db2 d4  
 19. Sd2 Ld5+ 20. Se4 Lxe4+  
 21. dxe4 Sc4 22. Db3 Se3+  
 23. Kg1 Df6  
 0-1

Og så til Jespers. Fritz sætter mange "røde streger" for såvel Mortens som Jespers træk.

**hvid: Jesper Makhholm**  
**sort: Morten Møller Hansen**

1. e4 c5 2. Sf3 b6  
 3. Sc3 Lb7 4. b3 Sf6  
 5. e5 Sd5 6. Lb2 e6  
 7. Le2 Le7 8. Se4 Dc7  
 9. Sd6+ Lxd6 10. exd6 Dxd6  
 11. Lxg7 Tg8 12. Le5 De7  
 13. O-O d6 14. Lg3 f5  
 15. Lb5+ Lc6 16. Lxc6+ Sxc6  
 17. Te1 O-O-O 18. Lh4 Dg7  
 19. g3 Tde8 20. Sg5 Dh6  
 21. Sf7 Dxh4 22. Sxd6+ Kd8  
 23. Sxe8 Sf4

Fritz mener, at e6 skal dækkes:

23. De7

24. Kh1 Sh3 25. De2 Dd4  
 26. Dxe6 Sxf2+ 27. Kg2 Tg6

Skarpt spil:

27. - Se4 28. Txe4 Dxe4  
 29. Dxe4 fxe4

28. Dxf5 Sg4 29. Dd3

Gevinstsøgning:

29. Tad1 Se7 30. Df8

29. - Dxd3 30. cxd3 Sge5  
 31. Te3 Kxe8 32. Tae1 Te6  
 33. b4 a6 34. a4 Sxb4

34. - Te7 35. b5 axb5  
 36. axb5 Sxd3 37. Txd3 Txe1  
 38. bxc6 Te7

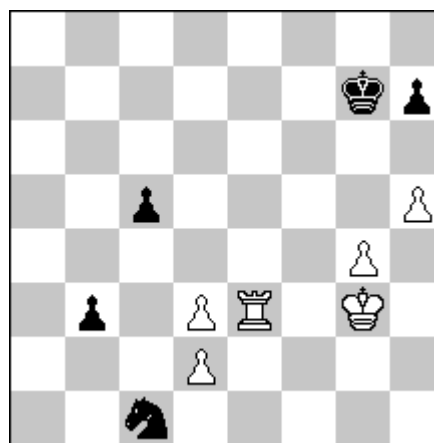
35. Txe5 Txe5 36. Txe5+ Kf7  
 37. Te3 Sc6 38. Tf3+ Kg6  
 38. - Ke6

39. h4 b5 40. axb5 axb5  
 41. g4 Sd4 42. Tf1 b4  
 43. Kg3 Sb3 44. Tf2 Sc1  
 45. h5+ Kg7 46. Tf3

Fritz foreslår skarpt spil

46. d4 b3 47. h6+ Kg8  
 48. Tf6 c4 49. Tb6

46. - b3 47. Te3  
 47. h6+ Kg8 48. Tf6



Sort trækker

# Morten - Damhus: 7½-3½

47. - Kf7 48. Tf3+

Fritz mener, at sort er ved at komme ovenpå og foreslår

48. g5 b2 49. g6+ hxg6+  
50. hxg6+ Kxg6 51. Te6+ Kf5  
52. Tb6 Sxd3

48. - Ke7 49. Te3+ Kd7  
50. Tf3 b2 51. Tf7+ Kc6  
52. Tf6+ Kb7 53. Tf7+ Ka6  
54. Tf6+ Kb7

Var der en gevinstmulighed her for sort?

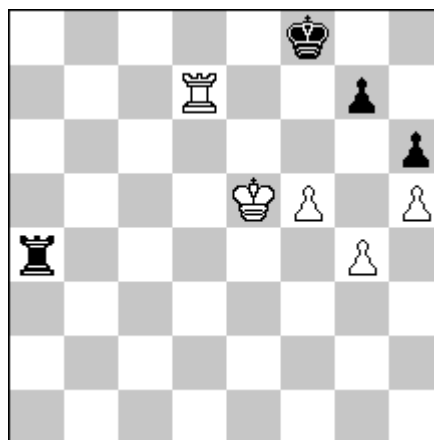
54. - Ka5 55. Tf8 Sxd3  
56. Ta8+ Kb4 57. Tb8+ Ka3  
58. Txb2 Kxb2 59. g5 Se5  
60. Kf4 Sf7 61. g6 hxg6  
62. hxg6 Sh6 63. Kg5 Sg8  
64. g7 Kc2 65. Kg6 Kxd2  
66. Kf7 Sh6+ 67. Kg6

Nej, det ender også i remis

55. Tf7+ Kc6 56. Tf6+  
½-½

Til sidst sad Ejvind og var nået frem til denne stilling:

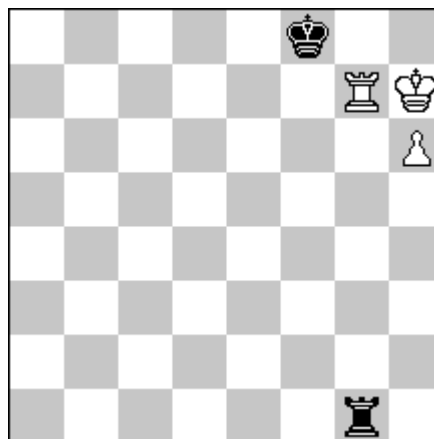
**hvid:** Ejvind Funch Carlsen  
**sort:** Morten Møller Hansen



kan den vindes?

Ejvind spillede friskt **1. f6**, hvor jeg (og Fritz) ville have spillet *1. Td4*, men det er ikke klart, om hvid kan få sin overskydende bonde ned. Hvis man følger Fritz ender det alligevel med remis.

Efter yderligere nogle træk nåede de frem til



og Ejvind fik også bonden yderligere et felt frem, men kongen stod i vejen på h8 og var endda i fare for at blive sat mat. Begge parter skulle spille nøjagtigt, og det gjorde de. Remis.

*Bjarn*



Foto: Bjørn



Foto: Bjørn

# Landskamp i korrespondanceskak

Det seneste kapitel i sagaen Damhus mod Verden var en landskamp mod Tjekkiet. Det blev til to lange partier, hvor resultatet længe var usikkert. (Eivind: Jeg er ikke helt enig. Jeg mente, at hvid stod til gevinst tidligt i dette parti, måske så tidligt som fra træk 15 og i hvert fald fra træk 19.) Her følger det første.

**Hvid: Eivind Einersen, Damhus**  
**Sort: Zdenek Nyvlt, Tjekkiet**  
**Pirc**

1. e4 d6 2. d4 Sf6  
3. Sc3 g6 4. Le3 Lg7  
5. h3 a6 6. f4 0-0  
7. Sf3 e6

Eivinds undersøgelser havde vist at Nyvlt er en trofast tilhænger af Pirc og ofte har spillet en opstilling med d5 og f6, hvormed det hvid centrum brydes op. Her får Eivind en ide til at undgå dette: sort skal tvinges til at forsvare feltet d5. En simpel ide, men læg mærke til hvordan hele partiet er bygget op om denne ide.

(Eivind: Jeg mener, at sorts træk 7 er tvivlsomt. Hvid får let spil, og sort har ikke meget modspil. Bedre er

7. - b5 8. e5 Sfd7  
eller  
7. - Sc6)

8. e5 (!) Sd5 9. Sxd5 exd5  
10. Dd2

I lyset af fortsættelsen kunne man mene at 10. Ld3 var bedre.

(Eivind: Men efter

10. Ld3 Sc6 11. c3 dxe5  
12. fxe5 f6 13. exf6 Dxf6

har sort udlignet. Pointen med Dd2 er at kunne bevare pres mod d5 med lang rokade, hvis sort slår igennem på e5.)

10. - Lf5 11. 0-0-0 Dd7  
12. Ld3 Lxd3 13. Dxd3 Sc6?!

(Eivind: Som vi kan se i det følgende, vil han gerne bytte dronninger. Det er måske nok en udmærket plan, hvis man gør det straks, altså

13. - Db5!?

Hvis han venter som i partiet, taber han et par tempi, og det er fatalt).

14. g4 Sb4? 15. Db3 Db5  
16. f5 Tfe8 17. Lf4 Sc6  
18. The1 Dxb3 19. axb3

Sort har opnået dronningeafbytning, hvorved risikoen for et direkte kongeangreb er reduceret, men den hvide terræfordel er stadig en vigtig faktor. I det følgende bliver sort snøret endnu mere sammen.

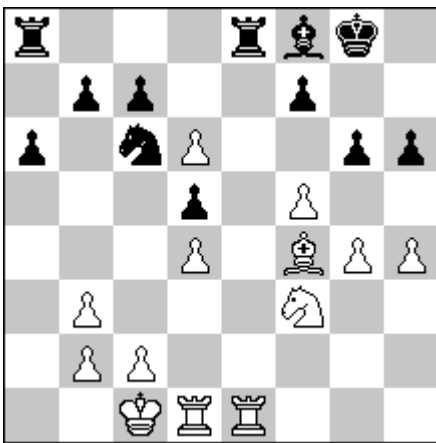
19. - Lf8 20. h4! h6

(Eivind: Tvunget, for ellers spiller hvid 21. h5, doubler tårne i h-linjen og følger op med f6 og hxg6, og sort går mat!).

21. exd6!

# Landskamp

(Eivind: En svær beslutning, for vi havde lige fjernet alle Lf8s felter fra den, og nu giver vi den mulighed for at komme ud. Men vurderingen var, at sorts konge og løber alligevel står så dårligt, at det ikke gør noget at få åbnet stillingen. Tværtimod er det netop en åbning af stillingen, som skal til for at udnytte hvids klare fordel. Herfra vandt jeg alle analyserne mod computeren, selvom den insisterer på, at stillingen er helt lige.)



Hvid har netop spillet exd6

21. - cxd6 22. f6 Te4

(Eivind: Tvunget. Ellers spiller hvid med konge og løber i overvægt, for Lf8 kan ikke trække.)

23. Txe4 dxe4 24. Se1

Sort fik rettet dobbeltbonden ud, men feltet d5 er stadig svagt. Den hvide springer skal naturligvis til e3, hvor den blokerer den sorte fribonde og kontrollerer flere gode felter.

24. - d5 25. Sg2 Sb4

26. Se3 Te8(?)

Spild af tid. Tårnet skal til d8. Men på den anden side: har sort noget fornuftigt at tage sig til?

27. Kd2 Td8 28. Th1

Nu skal feltet f5 gøres tilgængeligt for de hvide officerer.

28. - Kh7 29. h5 g5

30. Lg3 Ld6 31. Lxd6 Txd6

Sort fik afbyttet den dårlige løber, men de hvide officerer er langt mere aktive end de sorte og i centrum dominerer hvid snart totalt. (Eivind: Heromkring anerkender computeren langt om længe, at hvid står bedst.

Vores modstander var fræk nok til at tilbyde remis to træk i træk, men det blev naturligvis afslået med et fnys).

32. Tf1 Tb6 33. Tf5 Kg8

34. c3 Sd3 35. Txd5

Ahhh, omsider!

35. - Txf6

(Eivind: Eller

35. - Txb3 36. Sf5 Txb2+

37. Ke3 Sf2 38. Sxh6+ Kh7

39. Td8 Sd1+ 40. Kxe4 Sxc3+

41. Kd3 Sd5 42. Txd5 Kxh6

43. Td8 Kh7 44. Tf8).

36. Tf5 Tb6 37. b4 Sxb2

Nu har sort sågar en bonde i overvægt, men den hvid centrumdominans er afgørende. Sort er fortabt, hvilket computeren heller ikke er i tvivl om.

# Landskamp

(Eivind: Computerprogrammet Rybka var nu ikke i tvivl. Derimod mente Houdini – som angiveligt skulle være stærkere end Rybka – at hvid kun har klar fordel).

38. d5 Td6 39. c4 Sd3  
40. Kc3 Kf8 41. c5 Td8  
42. Tf6 a5 43. Txh6

En ekstra fribonde i h-linjen kan aldrig skade. Den forhindrer fx den sorte konge i at gå over mod den hvide c-bonde.

43. - axb4+44. Kd4

Det kan man kalde total centralisering. Sort har ikke noget modspil på d-fløjen, men hvad skal han spille?

44. - b3 45. Sf5

Truer meget belejligt mat.

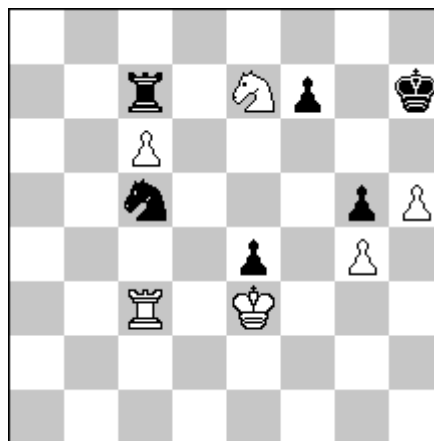
45. - Kg8 46. Tb6 Ta8  
47. c6

Denne bonde koster en officer. Sort kunne roligt opgive her.

47. - bxc6 48. dxc6 Kh7  
49. Txb3

Materiel ligestilling igen!

49. - Td8 50. Ke3 Sc5  
51. Ta3 Tc8 52. Se7 Tc7  
53. Tc3  
og sort gav op.



slutstillingen

53. - Txe7 54. Txc5 Tc7  
55. Kxe4

er naturligvis håbløst og det samme gælder

53. - Se6 54. Sd5 Tc8  
55. Kxe4

Det er bemærkelsesværdigt hvordan hvid dominerer hele brættet på trods af det stærkt reducerede materiale. Et fint parti af Eivind!

*Steen S*



# Hjemmesiden

---

Vores hjemmeside skulle gerne kunne fungere under alle browsere. Den bliver løbende testet under

- Firefox
- Internet Explorer
- Opera
- Safari
- Google Chrome

og den fungerer sikkert også under andre, mindre kendte browsere. Hjemmesiden kan også anvendes fra de nye telefoner, lidt småt måske, men man kan jo forstørre teksten.

Da den nyeste, Google Chrome, kom frem, opstod der et problem! Dette skyldes, at Chrome ikke tillader, at en egenskab (som angives uden parametre) har samme navn som en makro (som kaldes med et antal parametre). De øvrige browsere har altid tilladt dette, men reelt lavet en redefinition.

På samtlige undersider på hjemmesiden anvendes en makro til at vise overskriften. Og denne makro havde samme navn (top) som en egenskab ved hovedvinduet. De øvrige browsere har ikke fejlmeldt dette, men Google Chrome vil altså ikke kendes ved en sådan brug.

For at ændre dette har det været nødvendigt at rette (halvautomatisk) gennem hele systemet, ca. 2000 sider alt i alt, mange af dem naturligvis fra tidligere år og derfor i arkivet.

Jeg formoder, at alt er på plads. Sig til, hvis I får 404 (page not found) eller andre problemer.

*Bjarn*



# Til lykke

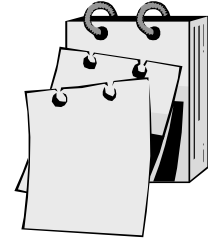
---

Damhus Skakklub ønsker

1. januar  
Zoran Wisal  
til lykke med  
25 års jubilæum



# Skakkalender

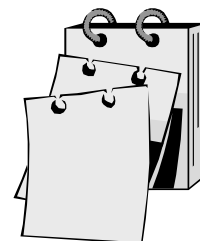


## 1. kvartal 2013

## Lokaler

8. januar	nytårslyn udsatte kampe i vinterturneringen Styrkelisteskak Skaksnakcafé	BE
15. januar	<b>kl. 19</b> , 2. holdet ude mod BMS III Tapeten Magleparken 5, 1. sal, 2750 Ballerup 3. holdet hjemme mod Jernbanen I 4. holdet hjemme mod Ishøj II	holdledere
17. januar	TORSDAG, kl. 19, 1. holdet ude mod Brønshøj III Frederikssundsvej 118 A, 2700 Brønshøj	
22. januar	Vinterturneringen, 4. runde	MMH
29. januar	1. holdet hjemme mod Vestegnen I 2. holdet hjemme mod Nørrebro II <b>kl. 19</b> , 3. holdet ude mod Amager II Prismen Holmbladsgade 71, 2300 København S <b>kl. 19</b> , 4. holdet ude mod BMS IX Tapeten Magleparken 5, 1. sal, 2750 Ballerup	holdledere
5. februar	Vinterturneringen, 5. runde	BR
12. februar	Vinterturneringen, 6. runde	PK
18. februar	<b>MANDAG, kl. 19:15</b> , 1. holdet ude mod Herlev I Herlev Hovedgade 172, 2730 Herlev Indgang fra J.E. Pitznersvej 15-17 <b>MANDAG</b> , 2. holdet ude mod Brøndby I Møllehuset Brøndby Møllevej 37, 2605 Brøndby	
19. februar	3. holdet hjemme mod K41 IV <b>kl. 19:15</b> , 4. holdet ude mod Gladsaxe II Til Jernbanen 20, 2880 Bagsværd	holdleder

# Skakkalender



## 1. kvartal 2013, fortsat

## Lokaler

26. februar	udsatte kampe i Vinterturneringen / Styrkelisteskak Skaksnakcafé	BK
5. marts	Vinterturneringen, 7. runde	BE
12. marts	udsatte kampe i Vinterturneringen / Styrkelisteskak Skaksnakcafé	efter aftale
16. marts	<b>LØRDAG kl. 13</b> , 1. holdet "hjemme" mod Øbro II fællesafslutning Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup <b>LØRDAG kl. 13</b> , 2. holdet ude mod Hvidovre I fællesafslutning Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup <b>LØRDAG kl. 13</b> , 3. holdet ude mod Øbro III fællesafslutning Tapeten, Magleparken 5, 2750 Ballerup 4. holdet skal ikke spille	
19. marts	Generalforsamling	EH
26. marts	Forårslyn Styrkelisteskak Skaksnakcafé	BE

Start 19:30, hvis ikke andet er angivet