

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



38. årgang nr. 1 januar 1981

VESTVOLDHOLDTURNERINGEN

Denne traditionsrige turnering arrangeres i år af Glostrup Skakklub og turneringen foregår på VESTERVANG SKOLE i musisk sal STADIONVEJ 81, GLOSTRUP. Spilledagene er TORS DAG den 12. feb. og MANDAG den 16. feb. Urene startes kl. 19.30 præcis. Holdstørrelsen er som sædvanlig på 4 mand og deltagelse er gratis. Vi håber, deltagere med bil kan tage de øvrige med. Sidste frist for tilmelding er onsdag den 4. februar.

Redaktionelt

Som det vil være de fleste af Jer bekendt, gik vi ind i det nye år uden nogen fribonderedaktion. Der skal ikke her rippes op i hvorfor og hvordan og hvorledes, og det faktum, at I nu sidder med et nummer i hånden, skyldes simpelthen, at jeg har indvilget i at lege provisorisk redaktør. Skulle nogle føle en ubændig trang til at overtage pladsen, henven-der man sig til bestyrelsen.

Den overrumplingstaktik, som blev lagt for dagen ved den nys oversteede halvårlige beretning, kan jeg ikke bifalde. At vælge redaktør(er) bør dog næppe ske med samme naive impulsivitet, hvormed man eventuelt overlister 2. revisorsup-pleant in spe.

Ellers vil jeg samænd blot ønske, at specielt dette år må blive et godt år for Vanløse Skakklub!

HN

under overskriften NU KNIBER DET eller
 RIDDERNE AF DET BRÆNDENDE LOKUM bringes referatet fra
 1.holdets kamp i 3. runde:

Hvidovre I		Vanløse I		
Dennis Rej Pedersen	-	Hans Nielsen	0	- 1
Jørgen F. Andersen	-	Ole Delfter	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$ (n)
Poul Elgård	-	Torben Sneslev	1	- 0
Børge Nielsen	-	Erik von Essen	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Mogens Nilsson	-	Steen Schousboe	$\frac{1}{2}$	- $\frac{1}{2}$
Torben Madsen	-	Jakob Gibori	1	- 0
Jørgen Carstensen	-	Jørgen Holst	1	- 0
Lars B. Larsen	-	Finn Madsen	1	- 0

På mange måder er det en svær opgave mod Hvidovre, specielt da på deres hjemmebane. Oh, hvilken sindrig strategi: Vinduerne kan ikke åbnes (Sneslev var med!), og det allerbedste-; de har kun lyse øller. Efter $\frac{1}{2}$ time, da halsen var som sandpapir, krøb jeg til korset. Jeg ville investere i en lys øl. Men (!!), ja I har allerede gættet det! Der var ud-solgt! Og udenfor var det mørkt og regnfuldt og koldt. Even går så på opdagelse i Hvidovre by night? Uret tikkede. Andre følte som jeg. Vi bed smerten i os og - tabte!

- - -

Eriks modstander ville absolut intet foretage sig, og så var sagen bare bøv. Hakkebøv: $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Finns indsats skal ikke kommenteres på anden måde, end at han efter at have tabt sin kvalitet begyndte at kæmpe. Godt nok mod overmagten, men indstillingen var altså god nok.

Jakob spillede forfærdeligt, begik positionelt harakiré, blev - kort sagt - løbet over ende. Hans modstanders askebæger flød over (som at se krematorieasken); sikke han dog kunne ryge havanesere... Dette være sagt til Jakobs undskyldning.

Steen spillede et (relativt) lige parti, som min kompetence ikke rækker til at kommentere. Efter afbytninger og tilsyneladende afklaring afslog han et remistilbud. Sådan skal det være! Larsen lever ikke forgæves...

Sneslev var med som reserve og klarede sig godt. Han opnåede remisstilling mod Poul E. efter en bevæget start, som i parentes bemærket ikke havde en snus med skak at gøre, men skyldtes en kombineret effekt af røg og trækvinde, hvis I

forstår, hvad jeg mener. P.g.a. sjusk med noteringslisten tabte Sneslev til sidst alligevel. 1 - 4. På daværende tidspunkt havde jeg imidlertid opnået afgørende fordel mod Dennis Rej. Han var tydeligvis ikke i bedste form, og jeg var desværre nødt til at afslå hans remistilbud, som ellers var fremsat i en ærlig mening. 2 - 4.

Og så Holst. Jamen han stod så godt! Virkelig, det gjorde han. Så fulgte det traditionelle omsving med deraf følgende frustrationer. Til sidst manglede han et helt tårn. 2 - 5 og et hængeparti.

Som den gode Delfter stod for. Et tårnslutspil med merbonde som efter animerede analyser blev givet remis. Alle tårnslutspil er remis, og at tage til Hvidovre for at blive bekræftet i troen er selvpineri in absurdum.

$2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ og øv!

Livet går videre og et nyt år oprinder. I mere end een forstand med frost. Alle gode fortsætter til trods roder VS stadig rundt i bunden af rækken efter mødet hjemme mod jumbeholdet AS04 II:

Hans Nielsen	-	Lasse Schiøtte	1 - 0
Ole Delfter	-	Flemming Høgh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Leif Jensen	-	Else Thygesen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Torben Sneslev	-	Ole Christiansen	h
Steen Schousboe	-	Morten Sørensen	1 - 0
Jakob Gibori	-	Dragan Filipovic	h
Jørgen Holst	-	Jan Nielsen	0 - 1
Finn Madsen	-	Eigil Johansen	h

Kampen mod rækkens absolutte bundhold skulle vindes. Helst kæmpe stort. Det sker nok ikke. Som hængepartierne står, er 5 - 3 til VS sandsynligt. Og for lidt. Fighting-spirit udbejdes venligst. Eller: Knib balderne og pres blodet opad. Op til bøffen og mærk hvor det hjæiper.

Det begyndte ellers så glimrende med, at jeg først fik en kvalitet og siden en bondemand forærende. For trods alt at være lidt venlig gav jeg kvaliteten tilbage, og det blev manden så rørt over, at han tvang mig til at sætte mat i en! Leif spillede remis med Else; ingen af dem havde set halvdele af, hvad der foregik, så de var helt tilfredse begge to. Sandt at sige med urette; - stillingen var ikke afklaret.

Efter at Steen møjsommeligt havde udlignet stillingen (sådan hedder det, når man spiller sort), dumsede appelsinen

i turbanen i form af en officer. Slut. Men Holst havde desværre tabt. Jeg mente at have set forstærkninger for ham flere gange, selvom det kan være, at den gode Jan blot så en tak dybere...

Delfter, som i oprigtig forbløffelse over, at jeg havde formastet mig til at spille stenumur, serverede samme åbning i luxusudgaven (d.v.s. uden dårlig løber), foretog en afvikling, som gav modstanderen lejlighed til evig skak. Men det var et spørgsmål, om ikke stillingen var lige i forvejen.

Ved spilletidens udløb førte vi således med 3 - 2 og 3 hængebasser. Jakob har efter tyk svindel tiltusket sig en officer og vinder med den. Sneslev (R for Erik) har en bonde mere i et tårn/springer-slutspil, som er vanskeligt at vurdere. Finn's hægestilling lugter af remis, så et skud i (rim-)tågen siger herefter som nævnt 5-3 til VS.

HM

SIDSTE: Finns parti er blevet aftalt remis, og samme resultat fremkom af Sneslevs parti, dog først efter 82 træk og sammenlagt 8 timers spil. Undervejs vandt Sneslev en officer, men tabte senere sin sidste bonde, desværre. Imidlertid var det godt kæmpet!

3. runde

VS II - SK 1941 II

2 - 6

1. Stefan Hansen	- Mogens Bengtsson	1-0
2. Jens Vinther	- Einar Auchenberg	0-1
3. Niels Rendlev	- Jørgen Christensen	0-1
4. Eigil Pedersen	- Klaus Hestehauge	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Jan Jørgensen	- Carl Morten Hansen	0-1
6. Erik Bøge Larsen	- Lars Poulsen	0-1
7. Kim Ørnæs	- Ole Block	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Kurt Havn	- Søren Nielsen	0-1

Igen et stort nederlag, der kun kan forklares som en kombination af svagt spil og stærke modstandere.

Kurt havde på et tidspunkt en merofficer, men den forsvandt i tidsnødens tåger. Også Eigil stod til gevinst, men måtte nøjes med en remis som sin første notering i denne sæson.

Kim spillede udmærket; Erik kæmpede godt, men måtte ned efter et par timers kamp i hængepartiet. Jens, Niels og Jan var der ingen der så hvordan de tabte og det er de sikkert ikke utilfredse med.

Jeg fik min 3. sejr i træk på følgende måde:

Hvid: Mogens Bengtsson Sort: Stefan Hansen

1. e4;e5 2. Sf3;Sc6 3. d4;exd4 4. Lc4;Sf6 vi er via skotsk gambit kommet over i prøjsisk. På o-o kan sort spille det almindelige Sxe4 med fortsættelsen Tel;d5/Lxd5;Dxd5/Sc3;Da5/Sxe4/Le6/Seg5;o-o-o. Sort kan også spille 5.-;Lc5!? hvorpå der kan ske e5;d5/exf6;dxc4/Tel;Le6 Max Lange-angrebet 5. Sg5;d5 eller Se5 6. exd5;Lb4+?? her skal spilles De7+ Nu bør sort tabe en officer 7. c3;De7+ Når man har gjort en fejl, er der ikke andet at gøre end at lokke modstanderen til også at begå en, og det sker også her; enhver ved jo at det er nemmere at vinde med en merofficer uden dronningerne på brættet end med, så derfor 8. De??;dxc3 Hvid opdager nu at Lc4 ikke er dækket 9. bxc3;Se5 10. o-o;Ld6 11. Lb5+;c6 12. dxc6;bxc6 13. La4;o-o 14. Se4;Sxe4 15. Dxe4;Df6 bonden på c6 er forgiftet 16. La3 med remis-tilbud, men trækket er en deplacering, så det afslås 16.-;Lf5 17. Df4;c5 stempler La3 som et dårligt træk og beskytter samtidig den sorte løber mod afbytning 18. Sd2;Sg4 der var også trusler i bondetrækket 19. Df3;Lxh2+ 20. Khl;Dh6 21. Tfd1;Sxf2+ 22. Dxf2;Lg3+ 23. Kgl;Dh2+ dronninggevinst er ikke nok nu 24. Kfl;Ld3+ 25. Kel;Dgl+ 26. Sfl;Dxf2 mat

4. runde

Øbro II - VS II

5 - 3

1. Ludvik Doucha	- Stefan Hansen	1-0
2. Peter Dürrfeld	- Jens Vinther	1-0
3. Alexander Spector	- Niels Rendlev	½-½
4. Carl Christian Heiberg	- Eigil Pedersen	1-0
5. Henrik S. Christiansen	- Jan Jørgensen	1-0
6. Willy Karl Andersen	- Erik Bøge Larsen	½-½
7. Flemming Lundberg	- Kim Ørsnæs	0-1
8. Ole Foss Hansen	- Kurt Havn	0-1

Igen et meget stærkt hold, som modstander. Øbro har i år fået reorganiseret deres 2. hold, som sidste år lavede skandale i mesterrækken ved i nogle kampe at stille med 3. klassesspillere.

Min sejrserække ophørte, da jeg spillede noget planløst miskmask. Jens er frygtelig ude af form og har stadig en notering på tavlen til gode. Hans modstander går meget op i ratingtallenes betydning for menneskehedens frelse og ville naturligvis have Jens'ratingtal at vide. Det måtte Jens så spørge mig om; Jens kunne huske, at han

engang i fordums dage havde fået 50% i 2. klasse, hvilket vi kunne meddele hans mildest talt chokerede modstander. Det hjalp dog ikke synderligt på partiets udfald. Niels og hans russiske modstander delte kammeratligt points. Eigil gik ind i en vild stilling og endte med at blive sat mat i bunden. Jans stilling var meget kompliceret og klokken blev mange. Han undgik dog at tabe på tid, men stillingen var tabt. Erik klarede de indledende manøvrer fint mod Willy, som er mesterspiller, og da Willy så (u)vanen tro tilbød remis, tog Erik den. Kim spillede et ganske udmærket parti, som endte med en vunden hægestilling, som modstanderen senere opgav telefonisk. Kurt fik denne gang endelig udbytte af sine gode stillinger.

Et velkommen på tavlen til Niels, Erik og Kurt.

Stefan

4. runde

VS III - Ballerup III

5½-2½

1. Hugo Schøller Jacobsen	- Claus Christiansen	½-½
2. Axel Barkhuus	- Harry Petersen	1-0
3. Lars Petersen	- Jørgen Hansen	1-0
4. Børge Gyldholm	- Steen Carlsen	1-0
5. Jesper Holm	- Peter Whitton	0-1
6. Jonas Bjerg	- Stig Madsen	1-0
7. Sigvald B.-Larsen	- Jan K. Nielsen	0-1
8. Ulrik Find	- Jesper Malling	1-0

P.gr.a. af et afbud i sidste øjeblik, blev det nødvendigt at bede Schøller spille. Han skulle så spille på 1. bræt og de øvrige skulle så rykke en plads ned. Hans modstander bed godt fra sig og klarede remis. I denne kamp kom Axel og Lars endelig på tavlen efter godt spil. Børge fortsætter sejrserien med sin 3. sejr af 3 mulige. Jesper havde brugt lidt for meget tid, og i tidnøden røg fordel og pointet. Jonas' modstander overså en mat i én tidligt i partiet, men stod da allerede næstbedst. Derved kom Jonas også på tavlen. Sigvald nåede ikke de 40 træk inden vingen faldt; desværre for stillingen var vundet. Ulrik var i starten af kampen lidt træt, men et par kopper kaffe kvikkede ham op, og modstanderen blev stille og roligt udspillet.

En ganske pæn sejr, snarere for lille end for stor. Vi behøver ikke at frygte for 3. holdet i denne sæson.

Bog anmeldelse

Ja, hvorfor ikke? Små, danske skakspillere er nu efterhånden kommet i den lykkelige situation, at en jævn strøm af skakbøger på modersmålet tilflyder markedet. De kunne vel også glide ned på udenlandsk, dog hvorfor egentlig anstrenge sig unødigt her i firserne, selvom vi pludseligt efter reginalt direktiv ikke skal være fattige, men flittige. Man kan blive træt af så meget.

Og netop træthed, eller rettere et uhyre mismod må gribe den, som ser forsiden på Bent Larsens bog "3 points' forspring" (Buenos Aires 1979). Et bind af udsøgt hæslighed uden mindste kunstneriske præg; en gul, levret grød flyder i et fortvivlet forsøg på at ligne væltede skakbrikker rundt om en konge, model Staunton i folkeudgave. Omslag af Tegneboden står der. Hvorefter Tegneboden så kan skamme sig. Omslaget er nemlig bogens indhold fuldstændig uværdigt.

For her har jeg sjældent set noget bedre. Mon ikke Larsen er den bedste skakskribent i Danmark og nærmeste omkreds? Der er få, der som Larsen formår at forlene det instruktive med det underholdende - i det mindste når talen er om skak. Er det f.eks. ikke værende, når Larsen ikke kan begribe, hvorfor Carone, Andersson og Korcunoj i Caro-Kann (1. e4,c6 2. d4,d5 3. Sc3,dxe4 4. Sxe4,Sf6 5. Sxf6,gxf6) slår med den forkerte bonde?

Hvad angår frontispicen på Botvinniks "Skakpartier og deres historie" er det bedste, jeg kan sige: Den er da ikke direkte grim. Blot inderligt uopfindsom.

Underholdningen i denne bog er af en anden støbning end i Larsens, al den stund at den hos Botte er devisen for udgydelserne, og det er trods alt ærlig snak. Imidlertid: En gang Jernlogiker, altid Jernlogiker. Der klæber noget prosaisk ved en jernlogiker, og det ærgrer mig ligefrem, at den gode Botte ikke kan nære sig for at spørge sin computer "Pioner" (hæsligt navn til en maskine!), om den kan finde 30. La3!!,- fra det berømte parti mod Capablanca, AVRO 1938. Det kan den sørne - efter fornøden manipulation og snak om konjunkturbestemte værdier! Milde møster, er det skak vi spiller?

Begge bøger anbefales hermed på det varmeste, selvom de ved deres exteriorer ikke ligefrem gør reklame for salget. Man kan åbenbart ikke få alt her i verden.

HN

Hilsen til det tavse flertal.

Til indledning vil jeg ønske alle kammerater et Godt Nytår, især de trofaste elleve læsere (Bestyrelsen + redaktionen = 8, og så 3 mere, men det er måske for optimistisk anslået?). Jeg håber, at enhver af os er kommet vel over julen, i henhold til de i den gribende juleprædiken angivne retningslinier.

Som en af de elleve har jeg med vemodigt sind læst redaktionens spidsartikel i decemбернаummeret, og i sorrigfuld, grådkvalt og afmægtig harme må jeg stort set give redaktøren ret i hans synspunkter. Jeg skriver med velberåd hu redaktøren, for trods officiel påstand om et triumvirat har jeg efterhånden fået den opfattelse, at der reelt kun findes ca én af slagsen, og måske endvidere et par sleeping partners. Det kan man så efter behag tage som et eksempel på den efterlyste kritik. Og endnu et af samme sort: med ærbødigt tak for sidst vil jeg høfligt henstille til den ærede red inden for en overskuelig fremtid at anskaffe et nyt bånd til skrivemaskinen - med farve på. Og endelig må jeg udtrykke min dybe skuffelse over de små skakbrikker, der er anbragt hist og her i decemбернаummeret. Jeg forstår, at det er sket for at udfylde ledig plads, men i betragtning af årstiden ville kravlenisser og små englebørn have været mere passende.

Med hensyn til red's undskyldende bemærkninger om relativ stabilitet og frekvens, så synes jeg ikke, han (de) behøver føle sig brødebetyngt; sådan som forholdene og arbejdsbetingelserne nu engang er, må man sige, at vi har en virkelig god og velredigeret Fribonde, der bare ikke er genstand for den opbakning og interesse fra medlemmernes side, som den fortjener, men det kan ikke være red's fejl. Vi er alt for få, der gør en indsats for at Fb kan opfylde sin mission, og det virker nærmest som at slå i en dyne eller sparke folketinget i r-, for nu at være poetisk. Jeg selv har i utallige tilfælde rullet mig ud -og ruller stadig- med mere eller mindre ejendommelige artikler, i det afsindige håb at fange interessen hos en eller helst flere af de ufrelste. Ikke fordi det morer mig noget videre, men i den naive tro på en mulighed for,

at en og anden nu og da uforvarende faldt over et af mine "åndsprodukter" og på den måde fattede en vis, modvillig interesse for bladet, "bare for at se, hvad den psykopatiske bavian næste gang finder på"- og måske ad den vej gav sig til at læse Fb regelmæssigt. Hensigten helliger midlet.

En medvirkende årsag til, at så få ytrer sig i FB er måske, at ikke alle har adgang til en skrivemaskine, men det bør ikke afholde nogen fra at give sin mening til kende. Hvis ikke red kan påtage sig det, så er undertegnede til enhver tid villig til at oversætte et håndskrevet indlæg og i påkommende tilfælde også at sammenstrikke en artikel efter mundtlige instrukser, så kom bare an, hvis I da ikke er revnende ligeglade. Eller rager vort dejlige blad jer en høstblomst? Sig kun frem.

Når jeg nu er kommet i gang, kunne jeg have lyst til at sige et par ord om ratingsystemet. Jeg er mest tilbøjelig til at dele HN's syn på sagen, men der er vel andre, der mener lige modsat, og det skal de da have lov til. Systemet kræver allerede nu et forfærdeligt pillearbejde (undskyld, Hans) og vil vel efterhånden i betydelig grad fremme bureaukratismen. Jeg tror ikke, vi stopper ved ratingkartoteksføreren, han må sikkert inden længe have en kartoteksførerassistent eller flere, og til det formål bliver det uden tvivl nødvendigt at oprette et, vi kan jo f.eks kalde det ratingkartoteksførerassistentaspirantkursus, og hvor ender vi til sidst?

Men systemet må dog have nogle fordele og et perspektiv, som det vel bare ikke er os menige klokkefår givet at have øje for. I hvert fald bliver der på enhver af os sat en variabel kurs, ligesom på obligationer, og efter den kunne vi så fremtidig handles, som fodboldspillere bliver det, hvis der da er nogen, der gider købe os. Det er der nu nok ikke.

- Jeg tvivler på, at det endelige resultat vil være anstrengelserne værd og tilslutter mig som sagt foreløbig HN, men hvad mener I andre? - Her må der være grundlag for en diskussion i Fb, som måske endda kunne blive spiren til en såkaldt græsrodsbevægelse, som vi til dato kender indtil flere eksempler på.

Jeg vil slutte med et godt, gammelt tema. Indled-

ningsvis omtalte jeg julen, der som alle ved varer til påske, som i år falder omkring midten af april, og derved kommer jeg naturligt ind på temaet. Allerede 31.marts slutter klubbens regnskabsår, og senest på denne dato osv.... Resten kender I. Inden den nævnte dag skal 50 af os have afleveret 165 måneders kontingent, udregnet til kr 3429,50, foruden det løse, i kassererens griske kløer, og da han er bortrejst et par uger i februar, så begynder det allerede nu at lakke. Hav det i erindring og begynd hellere straks at spare sammen, thi der er ingen vej uden om. Dette udslip er så mit bidrag til de tomme sider, og jeg beklager, at jeg ikke kan tvære det mere ud. - Mon det bliver læst? - Gu' gør det ej, men så er dén plads da udfyldt.

BG

Rettelser til medlemslisten

Ny adresse:

Finn Hansen flyttet til Vejledalen 240, Ishøj.

Udmeldt, streges:

Mich.Blomberg (junior), ~~slettet for restance~~

Angående medlemsskab.

Foranlediget af et par uheldige eksempler i den seneste tid finder jeg det opportunt at opfriske reglerne for medlemsskab i VS, ikke mindst af hensyn til de mange nye kammerater, som måske kan have fået det indtryk, at forholdene er lidt barske.

Ved indmeldelse betales 3 måneders kontingent forud, og når den tid er gået betales måned for måned, dog ser kassereren gennem fingre med, at man eventuelt betaler 1 måned eller mere forud. Kontingentrestance ud over 3 måneder medfører efter reglerne slettelse, men kassereren er til at tale med, og i det hele taget praktiseres reglerne med en vis smidighed.

Turneringsindskud betales ved tilmeldingen, hvad der vist ikke er ret mange, der er klar over, men så er det sagt.

Ønsker man af en eller anden grund at forlade selskabet, er vi lige gode venner for det. Så giver

man kassereren besked og betaler sit kontingent indtil udmeldelsesdagen. Ganske elementært. Enkelte asociale elementer forsøger den trafik simpelthen at forsvinde, måske med 2-3 måneders gæld og tror så, at alt er i orden, men den går ikke. De får en alvorlig opfordring til at betale hvad de skylder, og efterkommer de ikke den, bliver de slettet for kontingentrestance. Klubben anmelder tilfældet til KSU, der sørger for, at vedkommende kommer på Dansk Skak Unions sorte liste, og han er så afskåret fra at spille i nogen anden klub i landet, så længe han ikke har betalt sin gæld. Det er simpelthen vanærende, men det er der alligevel nogle, der ikke tager så tungt. Dem vil vi andre helst være fri for.

Nu kan det jo blive småt for enhver af os, og i så fald henvender man sig til kassereren og siger Hør, du gamle, jeg er på den i øjeblikket, men sådan og sådan---, og da kassereren trods sit ryg-te har et hjerte af guld, kan man som regel få en venskabelig aftale med ham, og så er der ingen ko på isen.

Inden for de angivne rammer er klimaet altså til at leve med, og dér skal man så helst holde sig. Uden for er der koldt.

Kassereren.

Her manglede et indlæg?!

Program:

- 3/2 19.45 1. holdet ude mod Frederiksberg I
19.00 3. holdet ude mod Jerntanen II
4/2 19.45 2. holdet hjemme mod Allerød II
11/2 19.45 Vinterturnering 6. runde
12/2 19.30 Vestvoldholdturneringen i Glostrup
16/2 19.30 Vestvoldholdturneringen i Glostrup
18/2 20.00 Vinterhurtigtturneringen 7. og 8. runde
25/2 19.45 1. holdet hjemme mod Albertslund I
19.45 3. holdet hjemme mod AS 1904 V
26/2 19.45 2. holdet ude mod Brøndby I
4/3 19.45 Udsatte partier og hængepartier
11/3 19.45 Vinterturneringen 7. runde
16/3 19.00 1. holdet ude mod Tårnby I
19.30 3. holdet ude mod Herlev II
18/3 19.45 2. holdet hjemme mod Ballerup I
25/3 20.00 Vinterhurtigtturneringen 9. og 10. runde
1/4 19.45 Vinterturneringen 8. runde
8/4 19.45 Udsatte partier og hængepartier
15/4 Påskekak
22/4 19.45 Vinterturneringen 9. runde
29/4 19.45 Udsatte partier og hængepartier

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,30 i lokalerne: Vanløse Menighedshjem, Alekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Alekjær Hansen	79 10 25
Kasserer	Børge Gyldholm	74 35 21
Turneringsleder	Claus Steenbeck	41 17 98
Redaktion	Hans Nielsen	02 91 10 78
Klubbens giro		6 47 84 33