

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



41. årgang nr 10

December 1984

Glædelig jul?

Julen nærmer sig med raske fjed, med æbleskiver og julegløgg, med fehår og dannebrogssflag, hjerter og kræmmerhuse, og desværre også et betragteligt antal spritbilister.

Som tidligere nævnt i "fribonden" vil vor højtærede bestyrelse igen i år arrangere en rigtig juleafslutning med i det mindste nogle af de ovennævnte rekvisitter i anvendelse. Husk at melde dig til arrangementet!

Bestyrelsen har afslået redaktionens opfordring til at røbe programmet for læserne. Det skal være en overraskelse, og det må det så blive. Men for at have i det mindste lidt konkret at skrive om har vi (redaktionen) i vor kvide grebet til en næsten desperat løsning: vi vil selv bidrage til underholdningen ved juleafslutningen, og kan derfor godt røbe lidt om hvad dette punkt i festlighederne går ud på:

Man vil se et antal nuværende og forhenværende formænd for klubben under udførelsen af noget der med lidt god (eller ond) vilje kan karakteriseres som deres yndlingsbeskæftigelse. I denne beskæftigelse skal de konkurrere, og vi to redaktører vil som dommere se til at det hele afvikles sportsligt korrekt. Vinderen modtager naturligvis en præmie.

Vi mødes til juleafslutning den 19. december!

Red.

Så er vi igang igen

Man tror det næppe; år efter år - dog mest om vinteren - deltagere VS forventningsfuldt i den celebre begivenhed kaldet holdturneringen. Og med hvilket resultat?

Det ved vi heldigvis ikke endnu; men jeg tillader mig at konstatere, at foruden køns- og jernbanedriften må de drifter, der driver masserne til landskamp i Idrætsparken og holdskak i fjernflækker, karakteriseres som hørende til de ubændige! Well, medens de to første er uomtvisteligt påkrævede for menneskeheds fortsatte beståen er nytteværdien af de sidste absolut åben for debat. Vor phormand lægger for...

Så med nogen modvilje nærmede jeg mig Rødovres utilnærmeligt udseende monstrum af et sportspalads, til første runde:

Bent Kølvig	-	Hans Nielsen		1 - 0
Johnny Thylin	-	Steen Schousboe		1 - 0
Svend Hove	-	Benny Petersen	h	0 - 1
Jens Akhøj	-	Stefan Hansen		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Finn Bonnez	-	Eivind Einersen	h	1 - 0
Anders Lundsgaard	-	Lars Pedersen	h	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jacob Rubin	-	Niels Rendlev		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Gyula Scüzs	-	Morten Hansen		$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Siden jeg havde den betydelige(!) ære at referere holdkamp sidst er mangt og meget forunderligt håndt - åbenbart også for Miller, der trods spillets lyserøde gennemskuelighed (som når man gennem en tynd rødgrød ser ned til mønstret på det muselmalede) var stivet vældigt af.

Kølvig og Thylin skulle have revanche, og det fik de i beklagelig grad, dog på højst forskelligartet facon. Medens jeg i forårets match havde kontrol over begivenhederne, havde jeg det modsatte her. Og inderligt uinspireret. Der er ingen undskyldning, selvom sort iflg. Kølvig skal vinde hver gang.

Til gengæld som i foråret havde Steen (og som sædvanlig) fuldstandig kontrol over forløbet i sin Sicilianer; Thylin spillede uden centrum. Hvordan han så kunne vinde alligevel i et forrygende kongeangreb, svarer Steen på.

Vi lærer heraf, at det drejer sig 4 timers uafbrudt koncentration. Så klarer man sig, siger Morten. Uanset man er på hælene og i øvrigt vel står til tab. Erfaring tæller også, og enhver ved snart, at Scüzs altid slutter med at tilbyde remis. Godt nok, Morten!

Remis mig her og remis mig der og Karpov og Kasparov. Stefan

vil i hvert fald efter eget udsagn ikke det gylle mere. Og det forstår man jo så hjertelig godt. Men når nu modstanderen fra første træk insisterer? Der kom 1. e4,e6 2. d4,d5 3. exd5,exd5, hvilket er kendt af en større videnskab og beviseligt skidt for hvid. Spørg blot Benny og mig! Men Stefan spurgte Nimzo og satte tårnbasserne hen i de åbne linier, hvor de som læseren nok har gættet blev byttet af...

Bennys formkrise synes at være af vedholdende art. Her mod Rødvres superfatalist skulle han vel have vundet i en snes træk. Antallet af træk skal dog ikke være det afgørende, når blot resultatet er en pind, hvilken trods alt blev en realitet efter hængeparti.

Efter det tilsyneladende yderst fornuftige oplæg burde Lars aldrig være kommet i vanskeligheder, og at det skete, tager vi blot som et af de mange tegn på gudernes uvenlige stemning overfor VS den aften. Afbrudsstillingen var et simpelt dronningeslutspil - eklatant tabt for Lars. De førnævnte guders stemning måtte imidlertid være vendt ved genoptagelsen, hvor remissen altså blev bjerget.

Og så endelig velkommen på holdet til Eivind! Han ser hverken særlig nervøs eller benøvet ud, og det er der sandt for dyden heller ikke grund til her i mesterrækken. Så noget andet måtte have trykket ham, siden han ikke bankede Bonnez, som ellers er så nem. - Jeg tror, han spillede for pænt, for stilrent, urene slag havde passet bedre.

I det mindste var hægebassen ganske interessant og bød på en del analytisk hovedbrud; det er også en slags træning. Eivind reviderede sin opfattelse af redningschancerne, og Bonnez viste sig lige præcis at være så god, som flere af mine holdkammerater har forsøgt at overbevise mig om.

Slutresultatet var noget møj og forhåbentlig ikke kendetegnende for holdets formåen i den resterende del af sæsonen, hvor vi dog til alt held kan hente åndelig (og fysisk?) assistance fra den til moderlandet hjemvendte midteuropæer Jensen. Hans

HORROR VACUI

Dette er den medicinske betegnelse for en særlig sindslidelse. Betegnelsen stammer fra latin, og kan oversættes til "frygt for det tomme rum", og det er en sådan frygt der har fået redaktionen til at indsætte denne meddelelse.

Red.

2. Holdets manglende begynderheld.

2. Holdet skulle i 1. runde møde Lyngby/Virum, et stærkt hold. Før start regnede jeg med et stort nederlag, men håbede på sejre til os, havde vi vundet var vi så godt som sikker på oprykning, da så kun Den Danske Bank kunne true os.

Til kampen:

Efter en times spil, så det faktisk godt ud over det hele, ingen stod til tab, og Søren kunne nok vinde sit parti.

Bjarne og Victor tog ret hurtigt remis, selv om Victor godt kunne spille en time mere.

Bjarne's parti var dødt remis efter 17. træk, vi spillede dog videre til 36.

Svend Egenæs tabte mod en meget aggressiv Hollænder. Svend stod dog godt længe, men bukkede og blev sat mat. Stillingen: 1-2.

Eigil stod godt, men tillod modstanderen at spille frem i centrum, og hans stilling brød sammen.

Stillingen: 1-3.

Jan kom bagefter med en officer i sin tid-nød, byttede alt af, og gav modstanderen en let gevinst. Stillingen: 1-4.

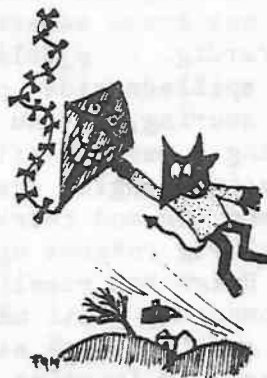
Asbjørn kæmpede sig frem til hængeparti, men med to bønder mindre i Dronningslutspil var der tabt. Stillingen: 1-5.

Søren fik sit forventet pornt. Godt spillet af Søren. Stillingen: 2-5.

Finn's parti så jeg ikke meget af. Det jeg havde set tegnede godt. Men tab. Stillingen: 2-6.

Altså et nederlag på 2-6. 2. Holdet skal nu til at kæmpe, men det kan vi også.

Eigil Pedersen	0
Jan Jørgensen	0
Asbjørn Sæthre	0
Søren Boeck Petersen	1
Finn Madsen	0
Svend Egenæs	0
Victor Mazin	$\frac{1}{2}$
Bjarne Andreassen	$\frac{1}{2}$



VS II
Bløst ud af brættet?
Red.

Bjarne Andreassen.

3. holdet

I første runde mødte 3. holdet Rødovre IV, som endelig havde fået lov til at rykke en række ned efter store klø i 3. række nogle sæsoner.

På papiret så det ud til, at de i år ville vinde store sejre, og specielt mod vores 3. hold med 4 debutanter (næsten), men sådan gik det ikke helt.

VS III - Rødovre IV	2½ - 4½ + h	
Jan Erik Schousboe	- Ernst M. Hansen	1-0
Christian Hartmann	‡ Michael Jensen	0-1
Helge Jørgensen	- Claus Larsen	0-1
Anders Clausen Frederiksen	- Per Andersen	h
Stig Solhof	- Leif Clausen	0-1
Axel Barkhuus	- Knud Hornhaver	1-0
Leif Nyward	- Alex Bukrinsky	½-½
Benny Valente	- Rudolf Kunnis	0-1

Benny var først færdig. Han spillede nok for hurtigt p.gr.a. manglende rutine, men rutinen og resultaterne skal nok komme senere på sæsonen. Stig var også hurtig færdig. Et øjeblik manglende opmærksomhed.

Leif spillede sidst på 3. holdet i 1978, og dengang uden scoring, men nu sørgede han for holdets første scoring i sæsonen efter fornuftigt spil.

Christian mangler også noget rutine (endnu). Han forsyndede sig mod forskellige åbningsregler bl.a. fik han aldrig rokeret og modstanderen var straks over ham. Helge kom rimeligt fra start, men efter et godt og spændende parti måtte han dog bide i det sure æble. Axel spillede også et godt parti, og det endte med en sikker sejr (partiet vises i Fribonden).

Jan Erik (også debutant) stod nogenlunde det meste af partiet, da modstanderen pludselig overså en afdækkerfinte. Anders har en udmærket hængestilling med to bønder mere i et tårnslutspil; det bør vinde.

Han stod i øvrigt godt i hele partiet.

Sidste: Modstanderen har opgivet, så slutresultatet bliver 4½-3½ til de fremmede.

Parti fra holdturneringen.

Samme aften som partiet blev spillet overlod Barkhuus partilisten til Fribonden. En rosværdig indsats, og i høj grad noget som andre også godt kunne gøre. Tænk på det næste gang du har spillet et spændende eller måske ligefrem godt parti. Noterne står derfor på min regning, ikke Barkhuus's.

Steen

Hvid: A. Barkhuus, VS
Sort: K. Hornhave, Rødovre

1.d4, d5 2.c4, c6 3.Sc3, d:c4
4.e4?!

Altså Slavisk dronninggambit, og en skarp variant hvor sort får lov at beholde merbonden på c4, og hvid til gengæld får overvægt i centrum og udvikling.

4.-, b5 5.Sf3, Lg4 6.Le2, g6?

Dette forstår jeg ikke. Ved at udvikle løberen til e7 kunne sort i stedet spare et tempo, få bedre hold i centrum, og undgå at svække de sorte felter omkring kongen.

7.o-o, Lg7 9.Dc2, e6 11.L:f3, Se7
8.Le3, Sd7 10.h3, L:f3

Ser lidt underligt ud. 11.-, Sgf6 fejler ikke noget, men sort øjner et modspil mod d4 efter det ventelige hvide fremstød e4-e5.

12.Ta-d1, o-o 13.Lg5, Te8 14.e5

Tvægget. Hvid gør den sorte løber dårlig, erobrer felterne f6, d6, og e4, og får angrebschancer. Til gengæld er bonden på d4 nu svag, og sort får feltet d5. Med 14.d5 i stedet for e5 kunne hvid få klar fordel uden at give indrømmelser, fx:

A: 14, L:c3, D:c3 er helt forfærdeligt for sort. De sorte

felter skriger om hjælp, men forgæves.

B: 14,-,b4 15.d:c6 er heller ikke rart for sort. Altså:

C: 14,-,c:d5 15.e:d5 og nu 15,-,e:d5 16.S:d5

eller 15,-,f6 16.d:e6

eller 15,-,b4 16.d:e6

i alle tilfælde med knusende hvid overvægt.

Forresten er det typisk for slavisk at hvid har det behagelige valg mellem fremstødene e5 og d5. Men tilbage til partiet:

14.,-,Db6

15.Se4,Sf5

16.Dd2,a5?

Den slags er der slet ikke tid til. Det ønskværdige fremstød 16,-,c5 strander på 17.Sf6+, men sort kunne prøve 16.,-,h6. Nu kommer hvid først på kongefløjen.

17.g4!,h6

19.f:g6,f:g6

21.Dh4+,Lh6

18.g:f5,h:g5

20.D:g5,Kh7

22.Sg5+,Kg7

23.Le4

Hvid står til gevinst. Sort burde nu nok spille 23,-,Te7, fulgt af 24,-,Th8 og 25,-,Sf8. Men rart er det jo ikke.

23.,-,Dd8

25.f:g5,Th8

27.Tf6!

24.f4,L:g5

26.Dg4,De7

Barkhuus i sit es! Tårnet kan naturligvis ikke slås, og både g6 og e6 er særdeles ømme.

27,-,Sf8

28.L:c6

Ikke for at vinde en ussel bonde, men for at muliggøre fremstødet d5, som bryder den sidste modstand.

28.,-,Tb8

29.Kg2

Frigør dronningen fra dækningen af h3, således at hun aktivt kan tage del i de kommende løjer i centrum.

29,-,b4

Ren desperation,men hvad skal han spille?

30.d5,e:d5

32.Tf7+,D:f7

34.D:d1,K:f7

31.L:d5,Td8

33.L:f7,T:d1

En vidunderlig stilling til at demonstrere dronningens styrke. Den sorte konge står udsat,der er bønder over hele brættet til at spise af,og så er der ovenikøbet en stærk fribonde.

Fortsættelsen tyder på at begge parter har været i stærk tidnød,men heldigvis ændrer dette ikke ved partiets udfald.

35.Dd5+,Se6??

36.D:c4??

Begge parter overser 36.Dd7+ med springergevinst.

36.-,Th5

39.Kg3,Sf8

42.Df6+,Kg8

37.h4,Ke7

40.Dd5+,Ke7

43.e6,Th7

38.De4,Kd7

41.Dd6+,Kf7

44.e7,Tf7

Nu kan hvid jo spille 45 e8(D),men Barkhuus leger lidt med musen:

45.Dd6,Kg7

46.e8(D)

og sort gav endelig op. Smukt og energisk spillet af Barkhuus!

Steen

AAAAARRRGH!

En læser har henvendt sig til redaktionen efter at have læst nr 8 og 9 af nærværende organ. Hans ærinde var at ønske min medredaktør "Glædeligt baghjul!",men han ønskede at forblive anonym. Det forstår jeg ærlig talt godt.

Steen

RUTINE eller faren ved tilvante træk.

Man ser ofte en skakspiller gøre et træk, som bruges i den og den åbning, selvom spillet har udviklet sig langt fra de normale varianter. Som f. eks. i følgende parti.

Hvid F. Sejersen Sort S. Langkjær Kbh. S. 1942.
1: d4, Sf6. 2: c4, e6. 3: Sc3, d5. 4: Lg5, Le7.
5: e3, Sbd7. 6: Sf3, 0-0. 7: Ld3, c5. I dronninggambit trækker Sort ofte c5 eller e5. Det er for at få c=løberen i spil. 8: cxd5, exd5. Løberen er ikke længere spærret af e=bonden. 9: dxc5, Sxc5. Sort har en isoleret bonde - et angrebspunkt. Den må blokeres straks, ellers rykker den frem til afbytning. Det koster Hvid løberparret, endda den gode løber. Til gengæld bliver dronningen ekstra udviklet. 10: Sd4!?, først blokere, siden erobre sagde Niemzowitsch. 10: -, Sxd3. 11: Dxd3. Le6. Bonden dækkes men her gør løberen ikke meget mere gavn end en bonde. 12: 0-0, Tc8. 13: Tacl, Sort skal ikke have c=linien alene. 13: -, h6? Her er netop et vanetræk, der bruges normalt mod løberen på g5, men her er stillingen ikke normal. Så skulle dronningen stå på c2 med en løber på d3 og springeren skulle stå på f3 og ikke på d4. Fejlen viser sig i løbet af få træk. 14: Lh4, a6! tager feltet b5 fra tre hvide officerer. 15: Tfd1, refret mod d5. 15: -, Te8? også et tilvant træk. Det bruges, hvis Sort vil spille e=bonden frem, men han har jo trukket c=bonden og e=bonden er væk. Ideen er måske, at Le7 må dækkes så springeren og dronningen bliver fri, men nu bliver kongestillingen smadret, og Sort mister løberparret. 16: Sxe6, fxe6. 17: Dg6, Sort fik dækket d=bonden, men nu er e=bonden svag. Den kan ikke gå frem uden tab p. g. af Lxf6, Lxf6. Sxd5. I stedet prøver Sort at erobre c=linien. Der er jo et gratis tempo ved Tc4. 17: -, Db6. 18: Tc2, det rigtige tårn, dækkes af dronningen og slås ikke med skak. 18: -, Ted8. For at frigøre c=tårnet, ellers

Lxf6, Lxf6. Dxe8+. 19: h3, et smuthul i tide.
19: -, Tc4. 20: Lg3, e=bonden er stadigt lammet.
Sort følger sin plan: dublering med dronningen i
c=linien og efter to træk med b=bonden er Sc3
solgt (tror han). 20: -, Dc6? Håndledstræk og
dårlig vane. Nødvendigt Ld6. 21: Le5, en ønske=
position. Løberen behersker de to midterdiago=
naler, binder Sorts løber til at dække f6,
blokerer centrum, dækker Sc3 og tager indfalds=
feltet på 7. række på kornet. 21: -, b5? 22: b3,
Th4. Det var ikke stort bedre at give tårnet for
springeren, for Hvid ville få tårnfordobling i
c=linien og få spillet på 7. række. Efter næste
træk ser man, at det var det rigtige tårn, jeg
trak i 18. træk.-- Jeg har aldrig set en så stor
forskel i to spilleres stillinger med lige
materiel styrke som i dette parti. Alle Hvids
brikker er centralt placeret. Både konge- og
bondestilling er solide. Sorts kongestilling er
revet op. Dronningen står udsat for afdækning.
Det ene tårn er forvist til h4, og det andet tårn
deltager heller ikke i spillet, skønt det er
trukket to gange siden rokaden. Springeren kan kun
gå baglæns, og løberen må dække den på f6.
Hvordan kunne det ske? Sort har jo ikke gjort
andre træk end dem, han var vant til, og som
anses for at være gode nok. Svaret er, at hvis
situationen ændrer sig, duer de vedtagne "gode"
træk ikke. Der skal spilforståelse til, og man må
bruge fantasien. Der er heldigvis stadigt hvide
pletter på landkortet over skakspillet. 23: Sxd5,
Der er mange afgørende trusler. Værst er nok
Sxe7+Madam. 23: -, De8. Her kan man let kombinere
sig til, at Hvid kan erobre Sorts dronning i 6
træk, let, fordi Sort kun har tvangstræk. Han
manglet et tårn i forsvaret. 24: Sxe7+, Dxe7.
25: Txe8+, Dxe8. 26: Lxf6, Dxf6. 27: Tc8+, Df8.
Jojo, alle Hvids brikker stod præcis, hvor de
skulle, da der var brug for dem, - men nu ikke
hidsig, vel? 28: Dxe6+, jeg fik de bønder, der
var blokerede. Det var det, vi spillede om. I
tilgift er der mat i tre træk. Sort opgav. F. S.

Lidt inde i sæsonen.

Redaktør Hans' tanker ved en sæsons begyndelse (Fb nr 9) og hans henvisning til Ak & Ve (Fb nr 7) er egnet til at sætte så kraftig cirkulation i medlemmernes små grå celler, at kommentarerne skulle kunne fylde mindst 2-3 Fribønder. - Hvis da interessen for klubben er sådan som vi gerne vil bilde os ind; jeg ved af erfaring, at der f.eks er dem, der så at sige aldrig læser Fb, og det er synd for både Fb og klubben, men mest for dem selv. Det er vel også bl.a derfor vi sjældent ser noget til de godbidder og spørgsmål, som Hans efterlyser.

Der rykkes ustandseligt for stof til Fb, og som god klubsoldat føler jeg mig forpligtet til at gylpe den ene gang bavl op efter den anden, med eller uden synonym (pseudonym?), skønt jeg godt selv er klar over, at det virker lidt trivielt i længden, men hvad gør man ikke for den kære Fb? - Og selv om der er mange forbiere kommer der da også en træffer ind imellem; blind høne kan også være heldig at finde et korn. Men måske skulle jeg holde en pause og indskrænke mig til det absolut nødvendige, som desværre også er yderst trivielt. - Ja, det tror jeg, jeg vil gøre, i håb om at det kan lokke andre ud af busken og spare lidt på mit fugtige krudt.

Det er nok den almindelige opfattelse, at stort set går det jo meget godt, men er det ikke en lidt farlig sovepude? - Har bestyrelsesmedlemmerne tilstrækkelig kontakt med undersåtterne? I hvert fald er der dem af de folkevalgte, som sjældent viser sig på arenaen, og det kan vel aldrig have været meningen, eller også må jeg være helt galt afmarcheret. Eller måske er det sådan, at bestyrelsen har overlevet sig selv og er faldet til ro i en én gang fastlagt rutine; formanden sidder på sin post på syvende år, og kassereren har siddet i sammenlagt 16 år (i bestyrelsen altså!); er det helt urealistisk at tro, at vi trænger til noget friskt blod? Blandt 60 medlemmer skulle der være mulighed for lidt fornyelse, eller hvad

mener I?

Hensigten med min smøre er at provokere til en diskussion om forhold i klubben, og jeg mener, at der skulle være sager nok, som trænger til at blive drøftet og eventuelt ændret, til gavn for klubben som helhed og for at modvirke trivialiteten i Fb. - Hvad skulle vi dog gøre, hvis redaktionen mistede lysten og gik sin (deres) vej? Disse to pragtgubber må vi for enhver pris bevare for Fb, de har i hvert fald ikke overlevet sig selv. - Men ellers er der nok at tage fat på; lad mig pege på nogle områder foruden de allerede nævnte: Pressesekretær, ekspedition af Fb, frivillige hjælpere, medlemshvervning, teoriundervisning, foranstaltninger for passive medlemmer, skakbibliotek, skoleskak og så videre.

Men det kræver altså aktiv medvirken fra medlemmernes side, og jeg er helt sikker på at I har idéer og forslag nok - og også kræfter nok, men hvad med lysten og interessen? - Kom nu frem i lyset med jer, ordet er frit, som altid før. - Eller foretrækker I at slumre videre og yde jeres bidrag til en langsomt fremadskridende blodmangel, hjerneforkalkning og senilitet? Jeres ældgamle kasserer venter!

B.Gyldholm.

(alias BG, Kassereren, FOC, Økonomisk Dept.,
Finansudvalget, Statistisk Dept. m.m.)

Ny medlemsliste.

Redaktionen rødmer klædeligt af beskedenhed over de pæne ord som Gyldholm siger om os. Vi kan så til gengæld glæde ham og de øvrige medlemmer ved at oplyse at den nye medlemsliste som han annoncerer andetsteds i dette nummer faktisk er trykt. Hvis du ikke allerede har sikret dig et eksemplar, så få et hos kassereren snarest muligt!

Red.

Resultater fra VS'eres deltagelse i koordinerede turneringer:

AS 04/BSF EMT

I Brønshøj 2 deltagere:

Johnny Andersen 3½p Ny rating 1532

Søren Boeck Petersen 1½p Ny rating 1485

Det indbyrdes opgør endte remis

På Nørrebro 2 deltagere:

Eigil Pedersen 3½p Ny rating 1789

Niels Rendlev 1½p Ny rating 1721

Det indbyrdes opgør endte med en let sejr til Eigil efter en times spil.

KS EMT 2 deltagere:

1. klasse: Lars Pedersen 4½p Ny rating 1821

2. klasse: Morten Hansen 3½p Ny rating 1622

En tak til Frode Sejersen.

I dette nummer kan man læse den femte og sidste af de artikler som F.S. i sin godhed har skrevet til Fb. Artiklerne har været både fornøjelige og lærerige, men derudover skal der fra redaktionen lyde en særlig tak til F.S. fordi han afleverede alle 5 artikler til bladet på én gang. Enhver som har haft noget med bladfremsstilling at gøre ved hvad det vil sige at have et lager af stof at tage fra i knappe tider.

Og nægtes kan det ikke at vi i den senere tid ofte har været i stofnød. Hvor er partierne fra de koordinerede turneringer som man i sidste nummer kunne læse om? Og hvem følger Barkhuus's eksempel op med at offentligt gøre et parti fra holdturneringen?

Fribonden er i modvind, og søen er hård. Se billedet! Hvis bare flere gør som F.S. og Barkhuus skal vi dog nok klare pynten!

Red.



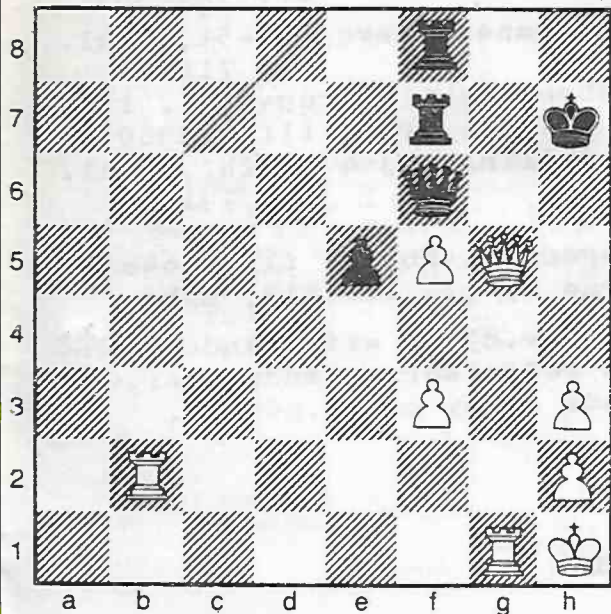
I nr. 1 (Ståhlberg - Sämisch) vinder hvid et tårn i 3 træk, hvorledes?

I nr. 2 (Bruck - Gandolfi) slår hvid fra diagramstillingen på c7. Altså l.T:c7. Hvad spiller sort?

Løsninger i januarnummeret.

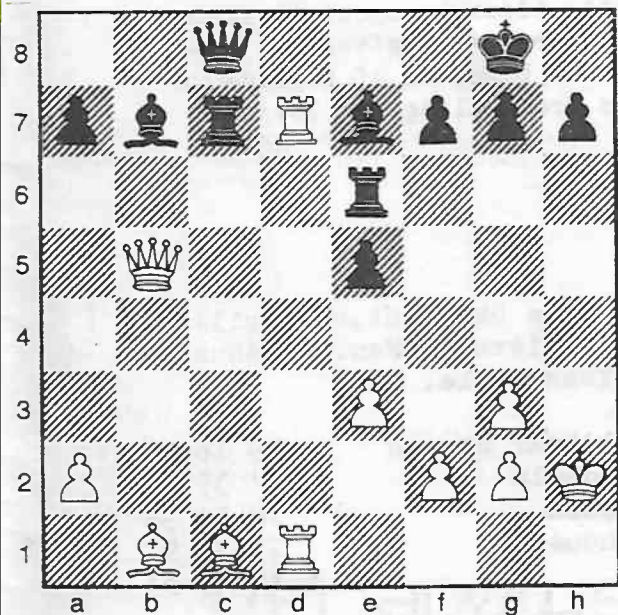
God jul!

Red.



I

god jul!



II



ÆNDRINGER TIL MEDLEMSLISTEN

Nye medlemmer:

- (sen) Carsten Petersen, Svenstrupvej 12, Brh.
tlf 790023
(jun) Chr.Hartmann, Slotsherrensvej 49-51, Vanl.
tlf 716468
(jun) Jan Erik Schousboe, Eskildstrupvej 1, 1.,
Brh. tlf 602369
(jun) Benny Valente, Jyllingevej 6 st.th., Vanl.
tlf 791848

Adresseforandringer:

Sten Bauers, Kùchlersgade 6, Kbh.V. tlf 216405
Ulrik Find, Terrasserne 8, 1., Vær.117, Brh.

Medlemslisten af 15.nov.83 er efterhånden temmelig overbroderet med rettelser og ændringer, og vi regner med at udsende en ny pr 15.nov.84.

PROGRAM

Vi skal alle spare i disse tider, og specielt skal redaktionen spare på sine sparsomme kræfter. Vi nøjes derfor med at henvise til bagsiden af forrige nummer, hvor der er program frem til og med 16.jan.
Red.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79 10 25
Kasserer	Børge Gyldholm	74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	18 30 95
	Steen Schousboe	71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33