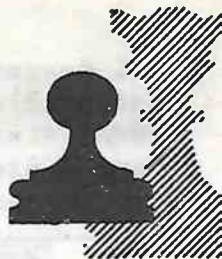


# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



42.årgang nr 3

Marts 1985

## Månedens restant?

Som flere gange nævnt har vor kasserer truet med at trække sig tilbage, og det er en alvorlig sag. Alle andre klubber noterer hvert år ved Generalforsamlingen at restancerne er for store, og således var det også i Vanløse indtil Gyldholm kom til. Gyldholms afløser vil få det svært.

Også på "fribonden" har vi været glade for Gyldholm. Som bekendt er kassereren altid i pengenød, og da vi i redaktionen altid er i stofnød har disse to behov på smukkeste vis kunne supplere hinanden. Gyldholms klagesange har fyldt - og fylder stadig - godt i bladets spalter. Man må så retfærdigvis håbe at deres offentliggørelse i "fribonden" har skæppet i kassererens kasse.

Gyldholms rykkere er så morsomme at læse at selv ikke-restanter sluger hvert ord. Også på dette punkt vil det være svært for efterfølgeren at leve op til Gyldholms standard.

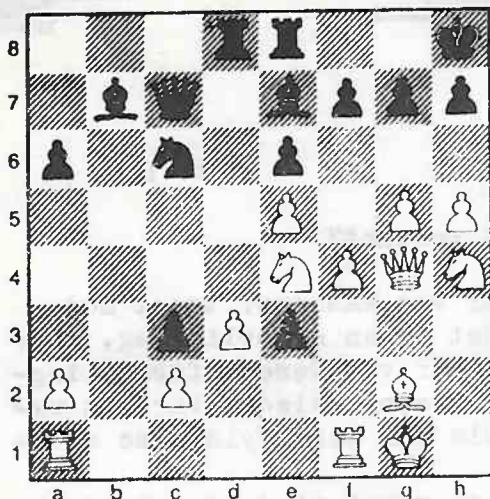
Måske kan "fribondens" stofnød endnu engang komme til hjælp. Jeg vil gerne høre læsernes mening om følgende forslag: Hver måned fortæller kassereren bladets redaktion hvem der skylder mest i kontingent, og vi bringer så et interview med vedkommende hvori han/hun (undskyld Mette!) kan forklare sig. ("Hvorfor har du ikke svaret på to giroindbetalingskort og to rykkere?")

En betænkelig sag. Hvad siger læserne, og hvad siger kassereren?

Steen

## Langs afgrundens rand.

I januarnummeret af "fribonden" viser Steen hvordan man spiller mod den lukkede sicilianer. Medens det først viste parti i artiklen er klart og logisk, mener jeg, at Steen var betydelig tættere på afgrundens rand end han er klar over i partiet mod Eigil!



Vi tager udgangspunkt i diagrammet i artiklen:

Her spillede Eigil Tbl og tabte i få træk. Steen anfører at sort ingen svækkelser har, hvilket selvfølgelig er rigtigt, men en anden ting skinner endnu mere i øjnene, nemlig sorts manglende muligheder for at hjælpe hans majestæt.

Lad os prøve at dirke stillingen lidt op:

26.g6!, hvorefter en hovedvariant kunne se således ud:  
26.,-,f:g6 27.S:g6+!,h:g6 (Kg8 28.D:e6mat) 28.h:g6  
og sort kan ikke slippe væk med kongen (Dh5+,Dh7+,Dh8+).  
Sort må altså finde alternativer.

A

26.,-,L:h4 27.D:h4 (Nu truer Sd6 fælt) 27.,-,f:g6  
28.h:g6,h6 29.Sd6 og hvid vinder en kvalitet med  
godt spil, f.eks. 29.,-,T:d6 30.e:d6,D:d6 31.Tbl!

Tilbage er den bedste chance:

B

26.,-,f5 27.e:f e.p.,L:f6 (Ikke g:f6 28.f5!,e5  
29.h6! med trusler som g7+ eller g:h7)  
28.S:f6,g:f6 med lille hvid fordel. (Der kan fort-  
sættes med enten f5,Tbl eller h6 alt efter tempera-  
ment.

Kan Steen eller andre finde forbedringer i ovennævnte analyser?

Benny P.

Således provokeret sætter jeg mig atter til at kigge på diagrammet. Det er klart at situationen er farlig for sort, og det er heller ikke usandsynligt at der er en tvingende offervending et eller andet sted i partiet som vinder for hvid. Men Bennys varianter tror jeg ikke meget på.

Da Eigil og jeg efter partiet spillede det igen var vi enige om at forkaste Bennys nærliggende træk 26.g6! (Bennys udråbstegn) på grund af 26.,-,L:h4. Vi befinder os med andre ord i variant A.

Efter 27.D:h4 vil jeg dog ikke spille Bennys f:g6 (træk aldrig bønderne foran kongen før det er absolut nødvendigt!) men det anderledes energiske 27.,-,e2! Da passivt forsvar af den sorte kongestilling næppe længere er muligt, er det logisk at spille imod i centrum, hvor sort har overvægt.

En variant:

26.g6,L:h4 27.D:h4,e2! 28.Tf2,Sd4! og nu kan hvid midlertidigt vinde en kvalitet med 29.Sd6,L:g2 30.S:e8,T:e8 31.K:g2 (på T:g2 følger en familjeskak på f3) 31.,-,Dc6+ 32.Kh3,S:c2

Sort vinder mindst kvaliteten tilbage, og bør vinde. I stedet kan hvid prøve at slå på b7, altså som ovenfor, men i stedet for 29.Sd6 spiller hvid nu 29.g:f7, D:f7 30.Sd6,T:d6 31.L:b7,D:b7 32.e:d6,S:c2 og sort vinder vel igen?

I stedet for 28.Tf2 kan hvid selvfølgelig spille Tel, men det gør ingen væsentlig forskel. Sort spiller alligevel Sd4! med kraftige trusler på f3 og c2.

Med andre ord: jeg tror allerede det er for sent for hvid i diagramstillingen. I hvert fald duer det nærliggende 26.g6 ikke, hvis ellers ovenstående varianter (der jo minder stærkt om partifortsættelsen) står til troende.

Bolden er tilbage hos læserne. Og hvad siger Benny?

Steen

## Fjerde runde af holdturneringen.

### Tredjeholdet kæmper.

Efter hård modstand og lidt magert udbytte i de foregående kampe var der forhåbninger om et godt resultat mod Jernbanerne III.

Det begyndte også godt med en hurtig sejr til Benny Valente og med gode udsigter ved flere af de øvrige borde. Dog nok mest stillinger der kunne blive til hvad side det skulle være.

Noget uheldigt kom vi inden afgørelserne på 1. og 2. bræt bagud 2-4. Især Helge Jørgensen og Chr.Hartmann var uheldige.

Det så ikke for godt ud, men næsten samtidigt med at Jernbanernes førstemand satte et tårn i slag, fik Jan E. Schousboe dygtigt vendt en stilling lidt i underkanten til gevinst.

Hård kamp, ingen remis'er og altså 4-4.

Johnny W.Andersen	1	F.Clausen-F.	1
Jan E.Schousboe	1	Stig Solhof	0
Chr.Hartmann	0	Leif Nyward	0
Helge Jørgensen	0	Benny Valente	1

Johnny W.Andersen

### Andetholdets fjerde holdkamp.

Andetholdet skulle i sin fjerde kamp møde Den Danske Bank. Stefan advarede mig, og sagde at vi ville få en hård kamp, og virkelig måtte kæmpe; Stefan havde ret.

Her er hver mands præstationer:

Eigil spillede som sædvanligt med sin konge, ingen rokade, ingen dækning. Men ikke desto mindre, han klarede stormen af og kæmpede videre, helt frem til hængeparti. Hængepartiet er dog i underkanten. Måske 0-1. (Ja, det blev resultatet.Red.)

Jan spillede godt og havde lige spil. Efter hans eget udsagn bommede han, og måtte lægge kongen.

Asbjørn mødte en passiv, men god forsvarsspiller, og selvom Asbjørn havde en lille fordel blev det til remis (Godt!).

Søren mente han havde en god stilling, men blev måske for forsigtig, og Søren's modstander slog til. Synd at Søren tabte.

Finn prøvede at angribe, selvom han selv siger at han ikke kan. Måske har Finn ret, for ikke engang med et offer kunne han komme igennem. Derimod fik han deplaceret sin dronning, og gav sin modstander let spil.

Svend fortalte at han spillede en død åbning med sort, og da hans modstander heller ikke ville spille blev det naturligvis remis.

Bjarne kom ud for et uvejr. Modstanderen angreb, dog uden at kunne vinde mere end en bonde, men han kunne afvikle næsten alle officererne, og få et slutspil lidt i overkanten. Bjarne havde måske remischancer, men fandt ingen.

Victor tabte en officer, og kunne have opgivet, men som Victor sagde: "Jeg kan vel ligeså godt drille ham lidt".

Andetholdets resultater, nu hvor vi har spillet over halvdelen af kampene:

	1.	2.	3.	4.	Ialt
Eigil Pedersen	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$
Jan Jørgensen	0	1	1	0	2
Asbjørn Sæthre	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
Søren B. Petersen	1	1	0	0	2
Finn Madsen	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1
Svend Egenæs	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1
Bjarne Andreasen	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$1\frac{1}{2}$
Victor Mazin	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$2\frac{1}{2}$
	2	$6\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	1	13

Asbjørn og Victor er foreløbig de bedst scorende.

Bjarne A.

## Når vinterkulden bider

spiller vi skak. Og vi gør det godt. Relativt godt i hvert fald. Denne gang i 4. runde af holdturn. mod Odysseus' 2. hold. Engang kunne vi næsten banke deres 1. hold. Det er mange år siden...

Hans Nielsen	Claus Jespersen	h	1	-	0
Steen Schousboe	Klaus Poulsen	h	1	-	1
Benny Petersen	Jan Løfberg		1	-	1
Stefan Hansen	Michael Olsen	h	1	-	1
Eivind Einersen	Jan Langkilde Nielsen		1	-	0
Lars Pedersen	Jesper Holm (!!)	h	0	-	1
Niels Rendlev	Poul Steen Nielsen	h	1	-	1
Morten Hansen	Poul Farlov	h	1	-	0

Matchens intensitet afspejles alene af de 6 hængemuler; salonræmissernes tid synes forbi. Ikke fordi det nogensinde har været slemt; men skak spiller man vel for at vinde, ikke sandt Stefan?

Den velskrivende Løfberg er også blevet velspillende, og det kunne Benny altså ikke gøre noget ved. - Til gengæld kan det nok være, at Eivind kunne gøre det slemme ved sin modstander. Sikker, smukt og elegant scorede han sin første pind. Sikken fornøjelse. Og det bliver til mere!

Morten havde spillet stærkt og smukt og mere aggressivt end længe set. Og så overbevisende at modstanderen fandt det unødigt at genoptage spillet. Mortens første pind også?!

Resten mere blandet gods men ikke mindre ophidsende: På 7. bræt syntes tyngde og tomhed forenet i sublimt kaos; som taget (sådan visuelt betragtet) ud af et Tjekhov-stykke var det dog nutidens kommissærer, der sloges. Resultatet salomonisk og - synes det - retfærdigt. Ligeledes Lars' nederlag: Hold bønderne i ro foran kongen og spil naturligt i centrum. Og pas på de letkøbte kvalitetsgevinster!

Rystende usikkert spil op til tidskontrollen samt en halv snes rimelige træk efter var nok til min gevinst, hvilket igen ikke siger en snus om min formåen i det lille spil.

Stefan R. Hansen vil gerne vinde, og han prøver til sidste klods er af brættet. Fortsat sådan og fortsættet fra efteråret vil ikke gøres ganske til skamme...

Trods det at Steen slap fra mødet med Volga med merbonde, var hængestillingen nærmest tabt. Dog kun i teorien; for sort led af det kendte Capa-syndrom, og hvad det mon er, vil vederfares læserne ved en senere lejlighed.

Hans

## Fra Vestvoldturneringen

Som præmietager i Vestvoldturneringen er det en pligt at vise et parti. Præmien var dog kun en delt 5. plads.

Med en rating på 1500 var jeg gruppens højst ratede, og fik derfor en høj forventet score, 4,20. Jeg fik 4,5 og vandt 14 ratingpoint.

Sådan gik det runde for runde:

1. runde: En gevinst efter sikkert og godt spil
2. runde: Remis mod en meget passiv modspiller. Han lå 122 rating under mig og ville ikke spille.
3. runde: Igen en passiv modspiller. Remis.
4. runde: Bummede og tabte.
5. runde: Endnu en passiv modspiller. Remis.

For at have en chance skulle jeg vinde de to sidste runder. Min taktik gik derfor ud på at spille skarpt, og fortsætte til der kun var konger på brættet. Før den sidste runde var jeg meget opsat.

6. runde: Afbud fra min modstander. Men jeg skulle vinde. Ingen let remis, kun gevinst kunne bruges.

Sidste parti har jeg valgt at vise.

Kurt S. Jensen - B. A. (Polsk forsvar)

1. d4,b5 2. Sf3,Lb7 3. e3,a6

Hvid spiller passivt. Mere aktivt er 1. d4,b5 2. e4,Lb7

4. c4,bxc4 5. Lxc4,e6 6. Sbd2,Sf6 7. 0-0,c5 8. dxc5,Lxc5

Dette giver sort mulighed for at spille i centrum.

9. a3,0-0 10. b4,Le7 11. Lb2,d6 12. Tc1,Sbd7

Sort er nu færdig med at spille passivt. Han har udviklet sine brikker.

13. Sd4,Se5

Dette giver hvid lov til at slå på e6. Sort får tårn og to bønder for løber og springer. Sort skal vinde, derfor Se5.

14. S2-f3,-

Hvid ønsker ikke at slå.

14. -,Sxc4 15. Txc4,Tc8 16. De2,Txc4 17. Dxc4,Da8

Sort truer med bondegevinst efter 18. -,e5 19. S-,Lxf3 20. gxf3,Dxf3.

18. De2,Tc8 19. Tc1,Txc1+ 20. Lxc1,Sd5 21. Lb2,Lf6 22. Sel, Dc8  
23. Dd2,e5 24. Se2,Dc6 25. Sc3,Se7

Springeren er på vej mod h4.

26. f3,Lg5 27. De2,Sf5 28. e4,Sd4

Sort ændrer sin plan.

29. Dd1,Dc4!?

Sort truer mat i to.

30. Sc2?,-

Denne springer er i slag.

30. -, Sxc2 31. h4,Se3 32. Del,Sc2 33. De2,Dxe2 34. Sxe2,Lxh4  
35. Sc3,Lc6 36. Kf1,Lg3 37. Ke2,f5?! 38. Sd5,Lxd5 39. exd5,  
Kf7 40. Kd2,Sel 41. a4,Ke7 42. b5,axb5 43. a5,Sxg2 44. a6,Lf2  
45. Ke2,Lc5 46. La3?!,Sf4+ 47. Kd1,Sxd5 48. opg.

Efter 30. Sc2 er resten kun krampetrækninger.

- - -

Partiet i 1. runde var faktisk også meget godt. Vises her uden kommentarer.

Alex Larsen - B. A.

1. g3,Sf6 2. Lg2,e6 3. c4,Le7 4. Sf3,d6 5. Sc3,Sbd7 6. d4,h6  
7. e4,e5 8. dxe5,dxe5 9. 0-0,0-0 10. Le3,c6 11. a3,a5 12. Dd2,  
Sg4 13. h3,Sxe3 14. fxe3,Lc5 15. Sh4,Sf6 16. Df2,Dd3 17. Ta-e1,  
Dxc4 18. Sf5!?,Lxf5?! 19. Dxf5,Lxa3 20. bxa3,Dxc3 21. g4,Sh7  
22. h4,f6 23. Lh3,Ta-e8 24. Dh5,Dd2 25. Lg2,b5 26. Lh3,b4 27.  
axb4,axb4 28. g5,fxg5 29. Txf8+,Txf8 30. Le6+,Kh8 31. Tf1,  
Dxe3+ 32. Kg2,Dxe4+ 33. Kgl,Txf1 34. Kxf1,Sf6 35. Df7,gxh4 36.  
Df8+,Kh7 37. Dc8,Kg6 38. Df8,Db1+ 39. Ke2,Db2+ 40. Kd1,Dal+  
41. Ke2,Da6+ 42. Kel,Db7 43. Dc5,b3 44. Dgl+,Kh7 45. Lf5+,Kh8  
46. Dc5,b2 47. Df8+,Sg8 48. Lbl,c5 49. Df5,Sf6 50. Kd2,Db4+  
51. Kd1,Dg4+ 52. Dxg4,Sxg4 53. Opg.

Seks bønder foran!!

Ialt  $4\frac{1}{2}$  point og en delt 5. præmie i min første koordinerede turnering.

BA

- Redaktionen takker Bjarne for referatet og det dermed udviste initiativ. (Turde vi mon håbe, at det dannede skole...) Endvidere tillykke til Bjarne med resultatet, 4,5 point, præmien og de indhøstede ratingpoint!

red.



## Idiotmester 1984: Morten M. Hansen

Efter en afsindig spændende og afvekslende finale lykkedes det Morten at besejre Søren P. i finalen, efter omkamp (men dog ikke straffesparkskonkurrence) om årets uddeling af titlen "idiot".

Introduktionen af "idiot-lyn" var en succes. Desværre deltog blot 12 spillere, men set fra turneringslederstolen morede disse sig herligt sammen med tilskuerne.

Morten fik en flaske rødvin og Søren en æske chokolade for "ulejligheden".

Også i sæson'en 1985-86 vil "idiot-lyn" formentlig komme på programmet. Der vil til lejligheden blive forfattet yderligere ideer og så håber man på lidt større opbakning fra de ellers aktivitetsefterlysende medlemmer.

Benny P.

### En kommentar.

Til den unge fuglekender og nu eventyrer mag. Søren Juul vil jeg i anledning af hans interessante artikel i "fribonden" for januar 1985 gerne sige at hans ekspedition naturligvis har gjort indtryk og vil blive husket. Men desværre også - hvad han måske selv slet ikke er klar over - at hans hele færd og hans ret hurtige assimilation i miljøet, på noget der nærmer sig uanstændig vis har fascineret og vel også forvirret Bedstemoder Orangu, som normalt ved en lejlighed som den givne med selvfølgelighed ville svinge sig fra d8 til h4 (i det 15. træk) og derved bringe den hvide mand i en så uoverskuelig situation at hans rapport næppe nogensinde ville være nået frem til redaktionen i Vanløse.

Det er vel kun mag. Juuls egen uhørte skægbeagtige maskepi forenet med hans nærmest skamløse alliance med Tarzan, som jo rettelig burde holde sig blandt de store gorillaer i Vestafrika, der kan forklare denne tragiske virring hos Grandma O. Hun har i sandhed haft grund til at undre sig over dette nye væsen i hendes skov:

var det en Tarzan, en skægabe, en fuglefænger, en redetyv, eller hvad...?

Jørgen Holst, dr.

Redaktionelt P.S.

Efter at vor lærde doktor havde afleveret ovenstående til redaktionen, fik han lejlighed til endnu engang at studere stillingen efter hvids 15. træk i det omtalte parti Søren Juul-Jørgen Holst, januarnummeret.

Holst mener nu at det af ham foreslåede 15,-, Dh4 ikke er tilfredsstillende for sort efter 16.D:b7, så han har bedt mig ikke at bringe det ovenstående indlæg.

Men selvom indlægget rent skakligt har mistet sin interesse, så kunne jeg simpelthen ikke nænne at stryge disse linjer fra vor fremmeste pennefører. Jeg håber at Holst vil tilgive mig, og jeg ved at de øvrige læsere vil forstå min beslutning!

Steen S.

### I anledning af Vestvoldturneringen.

Som man kunne se af Jan Erik's referat fra denne turnering i forrige nummer var der 4 præmietagere fra Vanløse. Af disse har vi nu fået beretninger fra Jan Erik selv, Kurt og Bjarne. Men hvor bliver Egmont af?

At Egmont ikke har leveret et indlæg skyldes hverken dovenskab eller ond vilje. Faktisk stillede Egmont sig straks velvillig da jeg begyndte at plage ham, men det viste sig så at han desværre var kommet til at smide alle partilisterne fra Vestvoldturneringen ud sammen med en del ældre partilister.

Der er ikke meget der skaber så stor forvirring som en ordentlig oprydning! Men næste gang... og det er Egmont helt indforstået med.

Og så vil jeg ellers takke bidragerne for den fine dækning af denne turnering. Verden går alligevel fremad!

Steen

## Princippernes Turnering.

Det er kendt af de fleste her i klubben, at jeg principielt tager afstand fra at spille det, der i de fleste tilfælde grænser til dam eller ludo, og som de indviede kalder lyn- og hurtigskak. Alligevel havde jeg - uvidst af hvilken årsag - fået lyst til at prøve denne form for turnering for en dag. Følgelig troppede jeg - i øvrigt sammen med Søren B.P. - op en søndag morgen til Valby Skakklubs 50-årsjubilmæumsturnering indstillet på at vise de ca. 80 fremmødte skakentusiaster mine tvivlsomme kundskaber i denne sære sportsgren. Det skulle vise sig at gå over al forventning!

1 runde: Sørens modstander kom knap 25 minutter forsent og havde derfor hverken lyst eller tid til at jæmme op for Sørens angreb. Et let point. Min modstander spillede Hollandsk og tillod senere i midtspillet, at jeg „byttede“ løbere på g7. Han var dog ikke interesseret i at tilbageerobre denne(!) men kastede i stedet alle hænginger overbord og slog min springer på f3 med en bonde, hvorefter jeg slog et tårn på f8, og så var der ikke mere...

2 runde: Søren tabte ifølge eget udsagn i lallende stil. Han kunne vist have vundet tidligere. Min modstander satte en bonde i slag, og så var resten teknik!

3 runde: Jeg så desværre ikke hvordan, men Søren vandt igen. I et udpræget positionelt parti fik jeg pludselig på smuk vis lov til at kombinere mig til en kvalitet, der hurtigt afgjorde partiet til min fordel.

4 runde: Søren tabte. Denne gang i tidnød i et remisliggende slutspil(!). Jeg havde fornøjelsen af at møde den

oneste, der ligeledes havde opnået 3 point. Åbningen var Siciliansk, og han spillede noget der mindede om Keres-angrebet. Efter 20 minutters spil opstod følgende stilling: Hvid: Kbl, Dg3, Tgl, Tel, Lb3, Sd4, a2, b2, c2, f4, g5, h2

Sort (mig): Kg8, Db7, Tf8, Tc8, Ld5, Sc4, a6, b5, e6, f7, g7,

h7. Fortsættelsen blev: 1.-, Se2+ 2.Kal, Lxb3 3.axb3??,

Db6! og sort vandt let. (Sorts førstetræk må være 1.-, Sd2+ og ikke Se2.Red.)

5 runde: Søren vandt igen muligvis inspireret i/af den lange frokostpause (godt en time). Så man kan vel sige med god samvittighed, at Søren spillede meget ustabilt den dag. Kun tilfældigheder gjorde, at symmetrien blev brudt i sidste runde! Jeg selv var denne gang oppe imod en grådig herre, der ikke stillede sig tilfreds med at føre med en bonde: Hvid: Kgl, Da6, Tcl, Tdl, Le3, Sf3, a4, b2, f2, g2, h2 Sort (mig): Kg8, Dc7, Tc8, Tf8, Lc6, Lf6, b6, f7, g7, h7.

1.Lxb6, Df4 Det ser jo ud som om sort truer med alt: Lxf3 Lxb2, Dxa4, Dxcl, Lb7, Lb5, Lxa4 men ingen af dem gi'r rigtig noget! Resultatet er, at hvid bliver helt ustyrlig: 2.Ld4?, Lb7! 3.Le3, Dxe3! 4.fxe3, Lxa6 5.b4, Txcl 6.Txcl, Tc8 7.Txc8+, Lxc8 Hvid spillede senere Sd4, Lxd4 exd4, - og sort vandt slutspillet efter meget præcist spil.

6 runde: Søren holdt remis i et slutspil med en kvalitet mindre og sluttede således på  $3\frac{1}{2}$ p. ud af 6. Min sidsterunde-modstander tillod helt umotiveret, at jeg slog a7-bonden efter 5 træk! Han genfandt aldrig den psykiske balance og opgav da også ret hurtigt partiet tydeligt rystet over brøleren, således at jeg sluttede på 6p. ud af 6 to point foran nærmeste deltager. I sandhed en udemærket hurtigskakdebut!

Morten M.H.

Korrektur eller Tordenskjolds soldater eller Foreningen til abernes udrydelse eller ændring af Holst's åbningsrepertoire.

---

Uden at trampe rundt i formandens franske og den kendsgerning at jeg ikke kommer til Danmark lige så hurtigt som det var ønsket, vil jeg gå over til grunden hvorfor jeg er blevet maskinist.

At aberne er en truet dyreart turde være kendt, ikke mindst Urangotangen er i farezonen, og jeg håber med nederstående parti at aflive artens sidste forsøg på at tvinge skytterne til blodig medslagtning.

Forhistorien, jeg lovede (hvor naivt) meget letsindigt at følge vores kulinariske eksperimenter (se tidligere nummer af Fribonden) op ved given lejlighed, og nu da vinden piber ind af utaette vinduer og regnen vælter ned er tiden inde til lidt råhygge.

Altså til sagen, Urangotangens endeligt, som spændt imødeser Holst's redningsforsøg.

K-skak parti spillet i EU/H/GT/139 fra 15. januar til 20. oktober 1984.

Hvid: Albert Maier, Østrig Sort: Fribondens hjemadsøgende udsendte medarbejder.

1. b4? (Er det tabstrækket? Trækket kan end ikke bruges som overraskelsesvåben i naerskak, og slet ikke i k-skak)
1. - e5 (Her er et tilfælde hvor 1. - e6 skal undlades selvom det er spilleligt)
- 2.Lb2 Lxb4?! (Sort bytter en ikke centrumsbonde med en centrumsbonde for at få udviklingsforspring)

3. Lxe5 Sf6 (Hvid må ikke slå på g7, det er desvaerre set mange gange)
4. c4 (4.Sf3 er en mulighed)
4. - 0-0
5. e3 d5
6. Sf3 (6.cxd5 Sxd5 7.Sf3 Te8 8.Lb2 Sf4 9.Dc2 Sc6 er godt for sort)
6. - Sc6
7. Lb2 (nyd sorts udviklingsforspring, som er opnået udelukkende ved naturlige ligefremme traek)
8. cxd5 Sxd5
9. Le2 (9. Lc4 eller Lb5 er måske forbedringer, men Le2 hindre sorts Lc8 at gå til f4 direkte)
9. Lf5
10. 0-0 De7 (Truer Sf4)
11. Lc4 Tad8 (Hvid har udviklingsproblemer)
12. d4?! (Den sorte løber på b4 skulle måske jages væk, det havde jeg i allefald ventet)
12. - Lg4
13. h3? ( Det er en svaekkelse, se fortsaettelsen)
13. - Lh5
14. Sbd2?! (Tillader den følgende afbytning, der fjerner den hvide konges beskyttere)
14. - Lxd2! (Jeg har altid elsket løberparret)
15. Dxd2 Lxf3
16. gxf3 Dh4 (Indledningen til et par springeroffer, der er ganske nydelige)
17. Kh2 Se5 (Det første springeroffer, der ikke kan modtages f.eks. 18. dxe5 Sf4)
18. De2 Sf4! (Den hoppede derop alligevel)
19. exf4 (Tvang)
19. - Df4+ (Et ikke helt uvaesentlig mellem-skak. Bemaerk samarbejdet mellem dame og springer.Sort skal hele tiden holde øje med et hvidt mod-offer på f7)
20. Kg2 (f3 skal holdes dækket)
20. - Sg6
21. Ddl Sh4\* (Det er ikke mat)

22. Kh1 Df5 (Et herligt lille sidestep 22. - Sxf3 er ikke nok. Der kunne følge 23. Kg2 Dh2 24.Kxf3 Dxh3 som ikke vinde umiddelbart, prøv selv)
23. Kh2 Td6! (De stille traek er de vanskeligste, hvid er faerdig. Offrene på f7 duer ikke og heller ikke Del giver chancer p.g.a. at sort slår på f3 med skak.
24. Th1 Tg6 (Truer mat på utallige måder, hvorfor hvid opgav)
25. opgivet  
(Jeg er ikke helt utilfreds med partiet)

Deres endnu udsendte medarbejder fra Europas hovedstad.

### Stillingen i holdturneringen

#### 5. runde

#### Mesterrækken

1. Allerød	I	26	5. Rødovre	I	16½
2. Tårnet	I	25½+ h6.	Tåstrup	I	16
3. Hvidovre	I	24½+2h7.	Øbro	II	14½+ h
4. Vanløse	I	20	8. Odysseus	II	14 +2h

#### 2. række gruppe 3

1. Den Danske Bank	27½+3h	5. Kageklubben	20 +3h
2. Lyngby-Virum	II 25	6. Hvidovre	IIII17½+ h
3. Brønshøj Sk.	I 21 + h7.	Vanløse	II 15
4. Brønshøj SF	II 20½	8. Tårnet	III 8½

#### 4. række gruppe 1

1. Valby	III	19½ ÷	4. Brøndbyvester	II	14
2. Ishøj	II	18½	5. Vanløse	IIII11½	
3. Rødovre	IV	15½ ÷	6. Jernbanen	III	9

÷ en kamp mindre

### TSUSEN TSARK!

I januar efterlyste jeg et ældre nummer af Fb, og udløvede en belønning i form af øl. Vor formand var naturligvis først på pletten. Siden kom Holst, Klaus Ib, og andre. Men et eksemplar er nok, og tak allesammen.

Steen

## ÆNDRINGER TIL MELLEMSLISTEN

Nyt medlem (aspirant, opføres under jun.):

Thomas Borghus, Ålekistevej 104B, st., Vanl.,  
tlf 712706

Udmeldt pr 31/1:

Martin Rendlev (jun.)

Adresseforandring:

Søren Juul Sørensen, ny adr. pr 15/2  
Bülowsvej 28, Kbh.V., tlf 375546.

Bedes bemærket (særlig henvendt til Eigil P  
og Søren J.S.):

Ved flytning skal man sely melde ny adresse for Skakbladet på det lokale posthus (det hidtidige). Undladelse medfører at man mister sit abonnement og glider ud af systemet, og iøvrigt kan det få uanede, helt katastrofale konsekvenser, f.eks at det dyrebare EDB-maskineri springer i luften og vi alle derved bombes tilbage til den grå urtid, hvor det var en livsnødvendighed at kunne både læse, skrive og regne. Uha, uha, længe leve teknikken.

### Biologi for småfolk.

Ligheden mellem en gennemsnitspolitiker og en dinosaur består i den forsvindende lille hjerne, det vældige gab og den enorme grådighed.

### PROGRAM

Det er os en fornøjelse endnu engang at henvise til bagsiden af januarnummeret. Red.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79	10	25
Kasserer	Børge Gyldholm	74	35	21
Redaktion	Hans Nielsen	18	30	95
	Steen Schousboe	71	74	97
Klubbens giro		6	47	84 33