

# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



42.årgang nr 7

Juli 1985

## Vinterturneringen 84/85

Af Benny Petersen

Vinterturneringen 1984/85 blev gennemført uden de store skærmydsler, men skuffende var det at hele 3 partier i mesterklassen blev afgjort uden kamp.

3 år som turneringsleder er uden tvivl for lang tid (og vel noget nær rekord), men konklusionen er at moralen blandt medlemmerne trods alt er vokset. Populær bliver man aldrig, men det er kassereren vel heller ikke, selvom det lyder sådan på generalforsamlingen (hyklere!), men nu bliver det omsider min tur til at stå som den forurettede og uforstående.

### Mesterklassen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Points	Korr.
1 Steen S.	x	o	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	
2/3 Benny P.	1	x	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	6	24,75
2/3 Stefan H.	o	1	x	$\frac{1}{2}$	1	1	o	$\frac{1}{2}$	1	1	6	24,75
4 Niels R.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5	21,25
5 Eivind E.	o	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	5	17,00
6 Asbjørn S.	o	o	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4	
7 Lars P.	o	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	x	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	16,25
8 Jørgen H.	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	o	1	x	1	o	3 $\frac{1}{2}$	15,25
9 Morten H.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	o	o	$\frac{1}{2}$	o	x	1	3	
10 Søren J.	o	o	o	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	o	x	2 $\frac{1}{2}$	

Mesterklassen savnede for en gangs skyld ikke spænding. Slutstillingen illustrerer glimrende hvor tæt løbet var. Steen betegner sin førsteplads som en tilfældighed, hvilket man som konkurrent naturligvis straks burde tilslutte sig. Imidlertid mener jeg ikke at Steen havde samme medvind som undertegnede og Stefan.

Stefan eksperimenterede med åbningsspillet, især med de hvide brikker, men det var imidlertid med de sorte det kneb. I vanskeligheder mod Holst og Niller og nederlag til Benny. Til gengæld var der mange overbevisende præstationer.

Benny savnede påny bid i sit spil, men snoede sig ud af vanskeligheder mod Søren, Asbjørn, Eivind og Morten. Nye ting blev forsøgt med blandet succes.

Stefan havde jo lovet os at fighte til sidste blodsdråbe i hvert eneste parti, og det var tæt på at give bonus. Energien skaffede de ekstra halve points som gjorde at Stefan lå til mesterskabet inden sidste runde mod Steen, men Stefan er stadig for stiv i sit spil og har ofte svært ved at dreje spillet ind i de baner som passer ham.

Niller forblev ubesejret i denne sæson! 7 remis'er er for meget, og flere af dem blev tilbudt for tidligt. Faktisk var Niller den mest konstante i klassen, og spillemas-sigt lå han klart over præstationerne i de tre foregående sæson'er.

Eivinds debut var fornem. Spillet var lidt ujævnt, og nogle gange spiller han for hurtigt, men fortsætter udviklingen og lærer han også at værdsætte positionelle sejre bliver der måske endnu større trængsel i toppen i næste sæson.

Asbjørn er altid god for 20-50% i mesterklassen. Spillet var en smule ujævnt, og for at ende højere må man satse noget mere.

Lars leverede kun én helstøbt præstation, men ellers tror jeg at han helst vil rive skaksæson'en 1984/85 ud af scrap-bogen. Nu gælder det om at genopbugge selvtilliden til næste sæson.

Holst lavede gode præstationer mod toppen; især med de hvide, hvor l.b4 viste sine evner. To gevinster uden kamp var derimod et dårligt udbytte mod bunden, men typisk for det til tider impulsive spil.

Morten spillede godt mod "de forkerte". Selvom placeringen blev dårligere i denne sæson, synes jeg at det tid-

ligere efterlyste "punch" i spillet er ved at komme. Gennembruddet kan sagtens komme allerede i næste sæson, holdturneringen gav antydninger.

Søren røg helt til bunds i denne sæson, hvilket givet skyldes manglende træning. Pæne oplæg og god spilforståelse bliver ødelagt af simple regnefejl.

Kun de 6 øverste kan ifølge reglementet være sikre på deltagelse i mesterklassen i næste sæson, men formentlig bliver der plads til 8-9 gengangere.

### Første klasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Points	Korr.
1 Tom C.	x	o	o	l	l	$\frac{1}{2}$	l	l	l	l	$6\frac{1}{2}$	
2 Klaus Ib N.	l	x	l	l	$\frac{1}{2}$	l	o	l	o	$\frac{1}{2}$	6	
3 Sten B.	l	o	x	o	o	l	l	l	l	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	21,75
4 Jan J.	o	o	l	x	$\frac{1}{2}$	l	l	l	o	l	$5\frac{1}{2}$	21,50
5 Finn M.	o	$\frac{1}{2}$	l	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	l	5	
6 Johnny A.	$\frac{1}{2}$	o	o	o	$\frac{1}{2}$	x	l	l	l	o	4	
7 Søren B.P.	o	l	o	o	$\frac{1}{2}$	o	x	o	l	l	$3\frac{1}{2}$	14,00
8 Kjeld K.	o	o	o	o	$\frac{1}{2}$	o	l	x	l	l	$3\frac{1}{2}$	11,50
9 Clausen-F.	o	l	o	l	$\frac{1}{2}$	o	o	o	x	$\frac{1}{2}$	3	
10 Svend E.	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	o	l	o	o	$\frac{1}{2}$	x	$2\frac{1}{2}$	

Første klasse fik en højst overraskende afslutning, idet Klaus Ib totalt kiksede i de to sidste partier og dermed lod sig passere af Tom C. Sidstnævnte spillede sit sædvanlige spil: De store fejl undgås, dem laver modstanderen! Desværre tror jeg ikke denne stil forslår i Mesterklassen, det kræver i hvert fald en større træningsindsats.

At det ikke lykkedes for Klaus Ib må tilskrives hans manglende tid til skak. Det jeg så af hans spil imponerede mig. Lækre angrebspartier, men også positionelle nydelser. Hvis blot Klaus kunne ofre lidt mere tid lurer Førsteholdet lige om hjørnet.

Stens kompromisløse spil giver nogle gange negative resultater, men får han spillet ind i de rette baner er han svær at stoppe. I næste sæson kan det blive til endnu mere.

Jans start var en katastrofe som ikke stod til at redde trods en god slutspurt. Jan er for god til 1.klasse, men tog lidt for løst på sagerne i starten til at kunne bevise dette.

Finn M. kan altid få stillingen til at se nogenlunde lige ud. Den som tabte til ham må have glemt at tilbyde remis!

Johnny skuffede lidt efter den fine debut i sidste sæsons meget stærke 1. klasse. Nu hvor han også begynder at deltage i koordinerede turneringer vil fremgangen snart melde sig.

Efter sidste sæson spåede jeg at Søren kunne få det svært i 1. klasse, især hvis åbningsspillet ikke blev bedre. Om dette havde en negativ indvirkning på hans spil er svært at sige; imidlertid virkede det som om hans åbningsrepertoire ikke passede til hans spillestil. Faktisk var flere af gevinsterne heldige.

Kjeld fik mere udbytte af deltagelsen i denne sæson end i forrige, hvor han fik slemme klø, men hans angrebs-spil kan ikke overrumple de bedste i klassen.

Clausen blander sig altid i toppens slutplaceringer. I år gik det ud over Jan og Klaus Ib, men kontantheden mangler, og stilen med lange komplicerede partier kræver sin mand.

Det var vist også kraftreserverne der manglede hos Svend. Positionsforneemmelsen kan ingen tage fra ham, men i komplicerede stillinger kikser det for ofte. Desværre tror jeg ikke Svend vil få den samme fornøjelse ud af spillet i 2. klasse, men han må nok indstille sig på nedrykningen.

Anden klasse.

(Se tabellen næste side.)

2.klasse nåede ikke at blive spændende, hvilket måske kan undre når slutstillingen studeres. Efter 6 overbevisende sejre blev Bjarne forsigtig da han opdagede at remisser var nok resten af vejen. Man skal ikke klandre sikkert spil, men det udvikler næppe ens spil. Hvor godt Bjarne vil klare sig i 1.klasse bliver spændende at følge, men én ting er sikkert: man skal ikke spille lyn-



skak når betænkningstiden er 2 timer til 40 træk.

### Anden klasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Points	Korr.
1 Bjarne A.	x	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$	
2 Barkhuus	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7	
3 Kurt A.	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	
4 Jan Erik S.	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5	
5 Helge J.	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	$4\frac{1}{2}$	
6 Egmont P.	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	
7 Ivan N.	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	3	11,50
8 Jesper H.	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	3	8,75
9 Christian H.	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	$2\frac{1}{2}$	10,50
10 Stig S.	0	0	0	0	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	x	$2\frac{1}{2}$	9,00

Barkhuus's stigende formkurve i slutningen af sidste sæson fortsatte i denne, og med en flot spurt besatte han 2. pladsen. Angrebsspillet er af høj karat, men det er jo ikke altid nemt at opnå en angrebsstilling.

Efter et par sløje vinterturneringer viste Kurt A. i denne sæson langt bedre takter, men der er stadig føle kiksere imellem. Mirakler må i hvert fald have hjulpet Helge imod Kurt, men sådanne indtræffer jo altså også i mesterklassen, jvf. partiet Holst-Schousboe i "fri-bonden"s majnummer.

Jan-Erik skuffede mig. Masser af spilforståelse, men endnu for fredelig. I næste sæson må en topplacering forventes.

Helge arbejder sig støt og roligt opad, men om målet (at slå Niller) bliver nået, tvivler jeg egentlig på. I hvert fald skal der endnu mere træning til i form af koordinerede turneringer.

Egmont undgår stadig ikke bukkene. Enten forsvinder sikre gevinststillinger på grund af en buk, eller også kommer bukken så tidligt at han må kæmpe med ryggen mod muren i resten af partiet.

Ivan kan ikke ofre den nødvendige tid til skakken. De sidste to partier blev således tabt uden kamp, men når han en dag får tid kan han udvikle sig.

Hvorfor Jesper ikke kan få flere points i 2. klasse

er mig en gåde. Spillet minder til tider om Egmonts, bukkene er blot større. Den grundliggende spilforståelse er til meget mere, så måske i næste sæson...!?

Christian har ikke helt Jan-Eriks teknik, men er til gengæld en fighter; han når bestemt en del højere næste sæson.

Stigs partier er ofte komplicerede og langvarige, men et eller andet må kikse undervejs, spillet virker i hvert fald fornuftigt. Umiddelbart er Stig for god til 3.klasse, men måske bliver der plads i 2.klasse, alt afhængigt af tilmeldingen i næste sæson.

### Tredje klasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Points	Korr.
1 Carsten P.	x	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	31,00
2 Sigvald B-L.	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	8	29,00
3 Benny V.	1	0	x	0	1	1	0	1	1	1	6	22,00
4/Gyldholm	0	0	1	x	0	1	1	1	1	1	6	17,00
4/Anker S.	0	0	0	1	x	1	1	1	1	1	6	17,00
6 Leif N.	0	0	0	0	0	x	1	1	1	1	4	
7 Mette S.	0	0	1	0	0	0	x	0	1	1	3	
8 Alex S.	0	0	0	0	0	0	1	x	0	1	2	3,00
9 Finn H.	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	2	2,00
10 Arne J.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	

3.klasse oplevede ingen remispartier, hvilket er bemærkelsesværdigt. Det kunne tyde på at der bliver kæmpet hårdt, men en anden årsag er de ofte ret store fejl der dukker op i partierne.

Carsten lagde ud i flot stil. Sejre vundet efter overbevisende spil, men dampen blev ikke holdt oppe. Heldet tilsmilede ham i sjælden grad, i hvert fald i to partier. Sigvald's nederlag til Carsten blev skæbnesvangert. I resten af turneringen var der ikke så megen tvivl, og oprykningen til 2.klasse var ikke i fare.

Benny V. gjorde det godt. Efter en usikker start blev spillet bedre og bedre, allerede næste sæson vil vi se ham helt i toppen.

Gyldholm hygger sig gevaldigt i 3.klasse,men koncentrere sig fuldt og helt i alle partier kan han ikke. Men bare vent til han får givet kassererposten fra sig!

Anker mente sig stærk nok til 2.klasse,men der var ikke plads,og slutresultatet beviser heller ikke dette.

Leif er så god af sig,desværre også på skakbrættet. Ingen spiller vel flere offerpartier end Leif.

Mette er i fremgang,og i denne sæson blev det til 3 pæne sejre,og endnu engang blev hun bedste kvindelige deltager!

Alex er ikke altid lige flink til at møde op,og da spillet er af svingende kvalitet kan man ikke forvente mere.

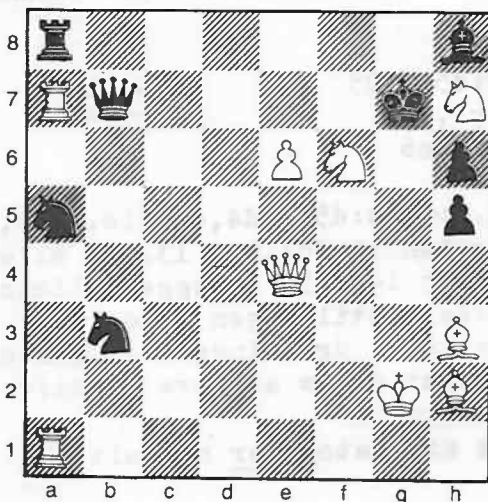
Finn H. trænger til træning,så kan det blive til mere. Interessen er der i hvert fald.

Arne er vældig flittig til at møde frem,men han er nok begyndt for sent til at opnå de store resultater.

Benny,  
Forhenværende TL.

Som maskinskriver på Benny's manuskript griber jeg lejligheden til at takke Benny for hans indsats i de tre år som TL. Det er svært at forstå som et gammelt medlem som mig,men vores vinterturnering bliver nuomdage afviklet på anstændig vis,og det er først og fremmest Benny's fortjeneste.

Steen



Hvid trækker og sætter mat i 2 træk.

Opgaven er æstetisk tilfredsstillende og ret speciel.

Eivind

Løsning på bagsiden

## Parti fra Vinterturneringen.

I Mesterklassen var der i år tættere kamp end længe set om førstepladsen. Til slut endte jeg et halvt point foran Stefan og Benny, så man vil forstå at det var de små marginaler, eller måske rent ud sagt tilfældigheder, som afgjorde kampen i år.

Læseren har i Fribondens majnummer set hvordan jeg fik et halvt point forærende af Holst, men ellers var jeg ikke specielt heldig i år. Benny kunne ved bedre analyser have holdt sit parti mod Stefan. Faktisk havde Stefan remisvarianten med hjemmefra, men Benny havde ikke fundet den, og måtte ned mod Stefans præcise spil. Også Stefan kunne sikkert have hentet et halvt point mere et sted, for eksempel i nedenstående parti. Alt i alt må man give Capablanca ret: It is better to be lucky than good! , hvilket er udlagt: Lykken (heldet) er bedre end forstanden.

Som sædvanlig eksperimenterede jeg med nogle nye åbninger. I år var det 1.Sf3 med hvid. Første gang gav dette et halvt point mod Morten, uden at jeg på noget tidspunkt havde haft fordel. Men jeg syntes at jeg lærte en hel del. Derefter udmærkede gevinster over Eivind og Asbjørn, og så, som sidste parti, nedenstående. Det hører med til historien at med gevinst eller remis bliver Stefan klubmester, hvorimod jeg selv skal bruge et helt point, idet jeg har et tabt hængeparti mod Benny.

Hvid: Steen S.

Sort: Stefan G/R/T Hansen

1.Sf3, Sf6

4.c:d5, S:d5

7.o-o, Le7

2.c4, c5

5.Lg2, Sc6

8.d3?!

3.g3, d5

6.Sc3, e6

Det normale er her 8.S:d5, e:d5 9.d4, o-o 10.d:c5, L:c5 11.Lg5, f6, og nu enten 12.Tc1, Lb6 13.Lf4 eller 12.Ld2, med planen 13.e3 og 14.Lc3. I begge tilfælde har hvid en minimal fordel. Stillingen minder jo stærkt om Tarraschvarianten i dronninggambit, men afbytningen af et springerpar siges at være gunstig for hvid.

Men alt dette forekom mig netop for normalt, men



Hvid kan selvfølgelig ikke påstå fordel efter det beskedne teksttræk.

8.,-,a6!?

Dette træk forstår jeg ikke, men faktisk giver partiet først sort ret, og bagefter hvid!

9.Ld2,o-o

10.Tc1,Ld7

11.a3

Måske er 11.S:d5 bedre, fx 11.,-,e:d5 12.Db3,Le8 13.D:b7?,Tb8 14.D:a6,Ta8 15.Db7,Tb8 med remis. (På 15.Db5 spiller sort Sd4! og vinder.)

Bedre er derfor i denne variant 13.e3 med roligt spil og en hvid fordel af cirka samme størrelse som i udgangsstillingen. Et problem for Krause!

11.,-,Tc8

13.Db3,Le8

12.S:d5,e:d5

14.Tc2?

Farligt, fordi damens flugtrute spærres. Rigtigt var 14.e3. Nu tager sort initiativet ved energisk spil.

14.,-,b5!

15.Tf-cl,Kh8 (?)

Et overforsigtigt træk, som sort siden kommer til at fortryde. Skarpere og bedre var 15.,-,c4, og sort står bestemt ikke dårligt.

16.Da2,f5(?)

17.b4

Så fik vi set hensigten med sorts 15.træk. Hvid bliver omsider aktiv, men lovlige sent.

17.,-,c4

19.Lc3,Lf6

21.Db2,L:c3

18.d:c4,d:c4

20.Td2,De7

22.D:c3,Lh5

Sort vil gøre noget for sin dårlige løber.

23.e3,Tc-d8?

Men her burde han likvidere den med 23.,-,L:f3 24.L:f3,Se5 25.Le2,Tc-d8 26.Tc-d1.

24.Tc-d1,T:d2            25.T:d2,Td8?

Tabstrækket. Nu kan sort ikke længere forsvare sine mange hvidfelterede bønder.

26.Sh4!,T:d2            27.D:d2,Dd8

Dronningafbytningen gør det ingenlunde lettere for sort.

28.D:d8+,S:d8            29.S:f5

Sort taber ikke fordi han mister denne bonde, men fordi hans bønder på d-fløjen er blokerede på hvide felter.

29.,-,Se6            30.Kf1

Kongen skal passe på sorts c-bonde, så springer og løber i forening kan kaste sig over a6.

30.,-,Lg6	33.Sc6,Kf8	36.Lb7,Kd6
31.Sd4,Sc7	34.Sb8,Le8	37.S:a6,Se6
32.Kel,Kg8	35.Kd2,Ke7	38.Kc3,Lc6
		39.Sc5

Et smukt tilbud til sort om at vinde en bonde tilbage og ende i et bondeslutspil med kun én bonde under. 39.,-,S:c5 40.b:c5+,K:c5 41.L:c6,K:c6 42.f4 er håbløst.

39.,-,Sg5            40.L:c6,K:c6            41.a4

Det hemmelige træk, men Stefan opgav fornuftigvis inden jeg fik lukket kuverten. Det endte altså med at jeg vandt endnu engang, men Benny og især Stefan havde i år været en mere værdig mester. Og Eivind bliver en værdig kandidat næste år!

Steen

#### FERIEDAGE

Sommerferien står for døren, og medlemmerne spredes for alle vinde. Desværre er der god grund til at minde læserne om at bringe deres kontingentforhold i orden inden ferien. Kun tåber frygter ikke kassereren!

Et parti fra vinterturningens tredje klasse.

Dette parti, som blev 'topoppgøret' i tredje klasse, er hverken meget bedre eller dårligere end de andre partier, som jeg spillede i denne min første vinterturning. Partiet er typisk ved, at det udelukkende blev vundet, fordi min modstander ikke opdagede alle mine fejl.

Hvid: Carsten P.

Sort: Sigvald B.-L.

1. e4, e5                      2. Sf3, d6                      3. Lc4, Le7  
4. d3, Sf6                      5. Sc3, c6                      6. Sg5(?)

- giver sort mulighed for at spille 6. -, d5, hvorefter han har klar overvægt i centrum.

6. -, 0-0                      7. 0-0, h6                      8. Sf3

- en skovtur, som kostede et tempotab.

8. -, Lg4                      9. h3, Ld7(?)

- naturligvis er 9. -, Lh5 bedre.

10. b3?, Dc8?

- 10. -, b5 vinder en officer.

11. Lb2, Sh7

- sort bør udvikle sig i stedet for at bruge tid på dette unødvendige træk.

12. d4

- endelig!

12. -, Kh8?

- gratis bonde i centrum!

13. dxe5, dxe5                      14. Sxe5, Ld6                      15. Dd3, Lxc4  
16. Dxc4, Sg5(?)

- 16. -, De8 er bedre. Hvid bør nu gå i gang på kongefløjen, f.ex. med 17. f4.

17. Dd3, Lf6                      18. Se2, De8                      19. f4

- kanonen på kongefløjen kører ud.

19. -, Sh7                      20. Sg3, Lxe5                      21. Lxe3, f6  
22. Lc3, Sd7

- endelig!

23. Tad1, Tf7                      24. Sf5, De6                      25. Sd6, Te7  
26. F5, Sd5?

- en fejl, som havde kostet en officer, hvis ikke hvid havde været så venlig at overse den.

27. Dg3?

- hvid ville klart have vundet slutspillet, hvis han havde spillet 27. fxe6 p.gr.a. 27. -, Sxd3, 28. Txd3 o.s.v.

27. -, Dg6                      28. Lxe5, fxe5?                      29. Sc4, Sf6?

- Te8 ser bedre ud.

30. Tfe1

- hvid kunne også spille 30. Sxe5 efterfulgt af 30. -, Sxe4, 31. Sg6+, Kh7, 32. Sxe4, Sxg3, 33. Sxg8, Sxf1 med et vundet slutspil.

30. -, b6?

- hvorfor det?

31. Sxe5, De8?

- tårnet burde væk.

32. Sg6+, Kg8                      33. Sxe7+, Dxe7                      34. Dh4(?)

- efter e5 dannes der en matkæde foran sort. F. ex. 34. -, Sh7, 35. Td6, Kh8, 36. f6!!, gxf6, 37. exf6, Df7, 38. Td7.



34. -, Dc5+  
37. e6(?)

35. Kh1, Dxc2

36. e5, Sd5

- bedre var f6!

37. -, Dxf5

38. e7, Te8

39. Tdcl, Df6?

- uforståeligt, at sort vil bytte damer, når han er så langt bagud.

40. Dxf6, gxf6

- og hvid vandt let.

Carsten Petersen.

#### REDAKTIONELT NYT

Ca en uge efter at juninummeret var sendt på gaden modtog vi en alarmerende telefonopringning. En herre med brøsig stemme udbad sig navn og især adresse på forfatteren af artiklerne "I kamp mod store ånder" I og II, publiceret i hhv maj- og juninummeret.

På forespørgsel oplyste vedkommende at han repræsenterede Dansk Typograf Forbund, og da han helt ærligt lød ret gorilla-agtig afslog vi ædelmodigt at afsløre nærmere detaljer om forfatteren. Denne vor beslutning kunne heller ikke rokkes af typograf-gorillaens forsikringer om at han "såmænd bare ville spise et par bananer med Bedstemor Orangu".

Vi har en fornemmelse af at det bliver farligt at færdes i junglen i de nærmeste uger.

OBS OBS SIDSTE NYT!

Min medredaktør er atter på landsholdet i Speedway. Forsoningen med Ole Olsen er - officielt - en kendsgerning. Skidegodt, Hans!

Steen

## En redaktørs redaktør-kritik!

I majnummeret af "Fribonden" (s.4) appellerer redaktør og holdkamppreferent Hans Nielsen til sin formand om at tilsikre, at bladudvekslingen mellem Vanløse og Hvidovre skakklubber effektueres, så at Hans Nielsens harme over (cigar)rygernes umådehold kan nå den rette adressat.

Jeg kan glæde Hans Nielsen med, at udvekslingen fungerer fint - dette læserbrev er vel et bevis derpå - og yderligere glæde ham ved at tilslutte mig ikke-rygernes berettigede protest mod den miljøforurening, vi må trækkes med, når vi placeres over for (især) en af disse cigar-ækvilibrister. I sådanne tilfælde synes luftstrømningerne i lokalet uvægerligt at gå i retning mod ikke-rygeren (via modstanderens cigar)!

Men - når al denne forbrødring nu har glædet jeres redaktør, må jeg skifte toneleje og kritisere redaktør Hans Nielsens tilløb til åndelig miljøforurening - nemlig af holdkamppreferaterne. Mon du selv er klar over, at du anvender en meget nedladende tone over for nogle af de skakkammerater, I møder i holdkampene? Det kan gælde enten udseende og optræden: aprilnummeret s.5: "fjoget og infantilt smilende", maj s.4: "manden med det lidende udtryk" - eller det kan gælde den skaklige (u)formåen: maj s.5 om Dennis Rej, og, især, om Arne Larsen. Jeg ville aldrig selv skrive eller tillade skrævet "fuser" om en skakkammerat på besøg i vor klub.

Altså, Hans Nielsen, lidt mindre nedladenhed og lidt mere hjertets dannelselse, ikke. For I er jo ellers rare mennesker i Vanløse Skakklub!

Med venlig hilsen - Knud Højgaard

Redaktør af Hvidovre Skakklubs  
klubblad

## Jernbanernes Koordinerede turnering.

I mangel af tid - for ikke at sige energi - til at sidde og rode med teoribøgerne, må vejen til bedre skak være praktisk turneringserfaring. Af samme grund, og for at revanchere den sløje indsats i Vinterturneringen, havde jeg tilmeldt mig Jernbanernes Skakklubs koordinerede turnering, der blev afviklet indenfor en relativt kort tidsperiode og med halvdelen af runderne lagt på lørdag/søndage.

Resultatet var rimeligt opløftende med  $4\frac{1}{2}$  af 7 og en 3-delt førsteplads. Det mest gladelige var dog, at det lykkedes mig at spille 6 partier i træk uden at begå de helt grove fejl og uden at tabe.

I sidste runde kiksede det så; ikke på grund af nerver, men efter en lang aftens hård morgen (sidste runde blev spillet søndag formiddag).

Starten var helt fin, se blot fra første runde:

Hvid: Steffen Petersen, Brsh. Skakklub  
Sort: Johnny W. Andersen

1. d4, Sf6 2. Lg5 1?

Trompowski fik jeg at vide efter partiet, hvem kender nu det?

2. --, e6 3. Sd2, Le7 4. e4, Sc6 ?

Sikkert forkert, idet trækket spærre for c7-c5 og sort modspil i centrum.

5. c3, d5 ? 6. h4, h6 9. Sh3, c5

6. e5, Sd7 8. Lxe7, Lxe7

Endelig luft. Afbytningen på e7 kan ikke være rigtig.

10. Sf3,cd	13. g4,Db6	16. Lxd7+, Lxd7
11. Dxd4,Sg6	14. Dd2, Dc7 (1)	17. 0-0-0, 0-0-0
12. h5,Se7	15. Lb5,a6	18. Sf4,Sc6
		19. Sd3

Hvid har nu fået styr på bonden på e5. Til gengæld har sort fine angrebsmuligheder via den halvåbne c-linie og den bevægelige d-bonde.

19. --,Sa7	21. Tc1,Kb8	23. Sxb5,Lxb5
20. Kb1,Sb5	22. Sd4,Db6	24. Th3,Tc8
		25. f4, Id9

Klar til angreb. Trækkene kommer nu næsten af sig selv.

26. f5, Tc4	29. gh,gh	32. Kal,Tcd4
27. fe,fe	30. Dxb6,dc	33. Tc3,Id1
28. g5,d4	31. Sf4,c2+	34. Txc2, De3 !

Pointen. Hvid er nu helt færdig; både kongen og dronningen er i uføre. Hvid opgav først efter 35. Dh7, Txc1+

Johnny W. Andersen

#### PROGRAM

Vi har ingen nye oplysninger, så i de næste måneder er der kun én ting at gøre: STUDER OPSLAGSTAVLEN !

Løsning til opgaven side 7: Hvid spiller Kh1!! og sætter mat med en bunden brik (Dg2). For at forhindre Dg2 kan sort kun spille Txa7, hvorpå hvid svarer Tgl mat alligevel.  
Eivind

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79 10 25
Kasserer	Børge Gyldholm	74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	18 30 95
	Steen Schousboe	71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33