

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



42. årgang nr 11

December 1985



Jeg sidder og tænker, og det er ikke just lyse tanker som fylder mit sind. Dagene er blevet korte, og koldt er det sgu' osse blevet. Det er noget som kan mærkes på pengepungen!

Men skakken da? Vinterturneringen er temmelig anstrengende. Hængepartier, afbud, eller endnu værre mangel på samme, og sikke noget møg med den buk i forrige runde!

Holdturneringen er næsten for spændende. Resultaterne indtil nu er både gode og dårlige, eller ingen af delene. Klarer vi pynten, eller er der måske en chance for at rykke op?

Er der da ingen vej ud af dette vinterlige mismod? Nåh jo, det er jo snart JULEAFSLUTNING! For sølle 15 kroner kan man allerede nu melde sig til gløgg og æbleskiver, øl og kaffe med kager! Og ind imellem æderiet og drikkeriet skal vi ret os fornøje med alskens tant og fjas. Det bliver en herlig fest den 18. december!

K U L T U R E L i V A L B Y

Det overalt anerkendte og berømte 1. hold fra VS indledte sæsonen mod Valby SK, nys oprykkede. Ifølge det typografisk set skrabede program, der i snart flere år har båret præg af årtiets hellige spæredrøm, spillede vi i et såkaldt kulturcenter; men hvis det var centret for kultur, skulle der nok være basis for et såkaldt K-fremstød der på lag. K for kultur.

For at nævne et eksempel var der kun Faxe fad og ingen kulturelle øl. Og så var de for dyre. Øllerne altså. Hvilket ikke forhindrede en enkelt beruser i at føre sig højroestet frem, en ikke ukendt tendens i VS heller. Da nu DSU efterhånden har ført sig så alsidigt frem, var tanken om en slags socialtjeneste for skakspillere måske ikke så fremmed?

Mikael Bjertrup	Hans Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Erling Christiansen	Steen Schousboe	h 1 - 0
Preben Nielsen	Stefan Å. Hansen	1 - 0
Martin Jensen	Eivind Einersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jørgen Lethan	Niels Rendlev	h 0 - 1
Henning B. Sørensen	Lars Pedersen	h 0 - 1
Eyvind Møller	Morten Hansen (R)	0 - 1
Henning Lauritzen (R)	Jørgen Holst (R)	h 0 - 1

Stefans nyligt annammede sejreellerdø-deviser stod bravt sin første prøve. Valbymanden vandt en fortjent sejr ved enkelt og fornuftigt spil. Skak er nemt.

Så var der straks mere bid i Eivind, som med elegante driblinger (læg mærke til hvordan fb imødekommer de fodboldfanatiske blandt læserne) søgte at få modstanderen til at begå unøjagtigheder, men sluttelig forgæves.

For et styk officer fik Morten lov til at forsvare sig i et par timer, og da han øjensynligt kan lide den slags, var sejren ikke i fare her.

Selv spillede jeg som en klovn, fransk klovn - mit nye speciale. Den klassiske fejl at spille ensidigt på angreb mod en usvækket kongefløj repeteredes her. Så kom jeg selvfølgelig slæmt op at køre og måtte rede remis med en del hjælp fra oven. (Ikke mit hovede). Bagefter blev jeg spurgt om mit ratingtal. I gamle dage samlede ungdommen på bilnumre...

Steens modstander spillede godt, og Steen - som normalt kan trylle i slutspillet - fik ikke en chance. Man må af og til finde sig i den slags, jeg mener: at tabe uden egentlig at have begået en klar fejl.

Domptørens hængestilling var ikke af de behageligste, objektivt set nok remis. Heldigvis forstår Holst i den grad at kreere en nervøs stemning omkring sin person, at modstanderen rives med. Anderledes kan det dårligt forklares, at han havde skrevet ulovligt hemmeligt træk.

Endnu mere fascinerende er dog det nervebetonede spil, den kendte cigarettaktionær Lars lægger for dagen. Vi skal dog - storsindede - se bort fra midlerne, når blot Lars kæmper indædt for sagen. Valbys håndtering af hægestillingen næppe den bedste.

Nillers spil var i den grad fremragende og veldisponeret og oplagt emne for offentliggørelse i fb. Desværre spillede Let-han svagt kort efter genoptagelsen, hvorfor en af mig opfundet genial plan forblev uaktuel. Ligesom formodentlig det arsenal profeten Kristiansen havde forsynet Niller med.

Hermed vandt vi 5-3, og det er jo altid for lidt.

P Å H J E M L I G E S T I E R

Vi har jo sådan en hyggelig klub, og helt intimt bliver det, når to hold besøger os på samme tid. Altså skal det ikke skorte på opfordringer til bestyrelsen om endnu engang at...

Heldigvis var ikke-rygerne i overtal her i 2. runde af holdturneringen.

Hans Nielsen	Rene Jensen	1 - 0
Benny Petersen	Henrik Kristensen	0 - 1
Leif Jensen	Carsten Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Stefan Hansen	Henrik Dalsgaard	0 - 1
Eivind Einersen	Jesper Pedersen	1 - 0
Niels Rendlev	Aksel Kramer	1 - 0
Lars Pedersen	Bjarne S. Larsen	h
Morten Hansen (R)	Jan K. Jensen	1 - 0

Som man kan se, spillede vi mod Albertslund, og det var ikke første gang. Næh, forandringen skulle søges i, at Store Jensen var kommet tilbage i folden. Så har vi også en til at åbne vinduet.

Det gjorde han nu ikke, hvilket var heldigt, for vor ven Niller var her dagen efter det kommunale valg noget dulrevorn og en potentiel, suicidal udspringer. Men han vandt - i overbevisende stil mod Kramer. Niller mod Kramer. Også en slags thriller.

Eivind i vanlig tålmodig stil påtog sig en isolani (Tarrasch)

så modstanderen havde lidt at kigge på. Til sidst blev han skeløjet af al den kiggen og tabte materiale.

Le Gros Jensen var altså tilbage og spillede -, ja han spillede altså fransk. Såmænd. Det har han nu altid gjort. En af mine hovedteser led skibbrud ved fredsslutningen, så jeg forsøgte at bevise, at Leif havde en lille fordel. Blålys. Til gengæld kører han rundt i en smart bil.

Stefan har som tidligere nævnt startet sæsonen i den hidsige stil - muligvis af frygt for at spille remisser! Af disse indlysende onder foretrækker jeg dog remisstilen. Den kan jo også give gevinst.

Siddende på min højre side klubbens mest grandiose spiller, Benny. Og han havde også det grandiose spil fremme, kunne blot ikke styre det. Så fik vi en god gang prærieskak med vekslende fordele, indtil Benny endte som spinattramper. Ærgerligt.

Blandt reserverne hersker der næppe tvivl om, at Morten er af de gode. Med ro og overblik piller han i perfekt balance modstanderen ned. Sommetider er skak så logisk. Og så er han på linie med Eivind velgørende rolig under spillet.

Jeg har indgået en aftale med Eivind om, at vores scorer skal følges ad i år, så nu har jeg altså strammet mig vældigt an. For første gang i meget lang tid var jeg i stand til at forfølge en klar strategi, og så gjorde det åbenbart ikke så meget, at der var et par smuttere undervejs.

Så var der Lars, som jo er meget op og ned. Et stort anlagt spil som er besnærende, når det lykkes. Nu må jeg ikke bruge ordet fuser, ellers! Jeg mener bare, at Lars burde have vundet uden besvær. Nu sandsynligvis remis.

Altså 5-3. Behageligt - specielt mod Albertslund, som vi vistnok fik klø af sidst...

Hans

V M

Jeg må bekendtgøre min begejstring. Vi har fået en rigtig verdensmester. Men jeg må indrømme, at jeg fik bidt negle, da jeg lørdag d.9.nov. stillede ind på Moskva Radios 22-presse. Også derovre bringes sporten til sidst. Så endelig lød brølet fra tilskuerne, da man stillede om til Tjaikovskijsalen: Garri Garri, Garri!

Det var sandhedens øjeblik, og mens speakeren berettede om Kasparovs bondeofre i det fantastiske 24. parti, fik jeg lysten til at spille skak igen!

Hans

Holdkamp: 2. holdet mod Lyngby-Virum

Efter sidste års nedrykning ser det ud til at 2.holdet er havnet i en række hvor modstanden er overkommelig.

I den første kamp, ude mod Lyngby-Virum, fører vi med 6-1 og vinder sandsynligvis det resterende hængparti. I stærkeste holdopstilling gik det sådan:

Finn M., Søren Juul, Lars J. og Eigil vandt forholdsvis hurtigt og nemt. Lars, på førstebrættet, efter blot 17 træk.

Jan Erik måtte slide lidt i det inden en fribonde kom i mål, hvorefter partiet i realiteten var afgjort.

Jan J. fik lov at spille til midnat efter tidligt at have vundet en officer og siden nok een. At modstanderen ufortrødent spillede videre var bestemt ikke bevis på styrke.

Selv fik jeg efter et fladt parti pint mig frem til en hængestilling med tårnslutspil, merbonde og to fribønder. Det bør kunne vindes, men helt klart er det ikke.

Søren B.P. blev i en meget skarp stilling fristet til at snuppe en kvalitet og kom med det samme i uvej. Lidt for sorgløst spil og et ærgerligt nederlag, men vel tilladeligt for en spiller som Søren der er i færd med at udvikle sig. Søren skal nok komme igen.

Næste kamp spilles hjemme den 20.11 kl. 19.45 mod Vallensbæk.

Johnny W. Andersen



JULEAFSLUTNINGEN - Meld dig i dag!



JUNIOR - DM 1985

Jeg gentager min appel fra sidste år: HVORFOR skal jeg altid være den eneste fra Vanløse Skakklub, der vil deltage i Junior-DM?

Okay, der er en lang vej til Herning, hvor begivenheden foregik denne gang, men alligevel... Der er jo også kun Junior-DM en gang om året.

Til næste år kræver jeg anden deltagelse end undertegnedes, for da bliver turneringen holdt så tæt på civilisationen som i Albertslund.

At ligefrem kræve deltagelse er vel lidt stærkt, men hvis jeg også næste gang skal møde som eneste mand på skansen, må jeg (endnu en gang) sande de vanløsenske juniorers sløvhed, for ikke at sige ugidelighed eller uduelighed.

Men til turneringen i år, som overgik de tidligere år i arrangement, f. eks. indrettedes de natlige aktiviteter (hermed menes IKKE lynskak osv.) i klasseværelser med ca. 10 i hver i stedet for som tidligere i sovesale med ca. 200 ustyrige unge i. Så denne gang kunne man ikke bruge søvn-

mangel som undskyldning for et tab, selvom det blev forsøgt af nogle.

Også ellers var det meste i sin skønneste orden, selvom jeg må indrømme, at de 2 dage, hvor der kun skulle spilles 1 runde, ønskede jeg en ekstra runde på det sædvanlige tidspunkt, for af en eller anden grund spiller jeg bedst i dagens 2. runde, pr. tradition.

Sidste år havde jeg vundet Basis 1, bl. a. fordi alle mine ratingfixerede modstandere spillede på gevinst mod lavt-ratede mig, i år havde jeg et problem, da jeg var en af de højstratede. Alle spillede på remis mod mig.

Dog efter en 1. e4, c5 2. b4-mand, hvor jeg beholdt bonden og vandt slutspillet efter 76 træk og en, der satte en officer i slag, var jeg rimeligt fortrøstningsfuld da jeg mødte ham, der senere skulle vinde turneringen - med 9 af 10!

Eivind - Kim N. Hansen.

1. e4	c5
2. c3	Sf6
3. e5	Sd5

4. d4 cxd4
 5. cxd4 d6
 6. Sf3 Sc6
 7. Lc4 e6

Et mindre kendt træk end 7..Sb6, men slet ikke dårligere.

8. o-o Le7
 9. De2

Her siger min teoribog 9. a3!, meeeeen.

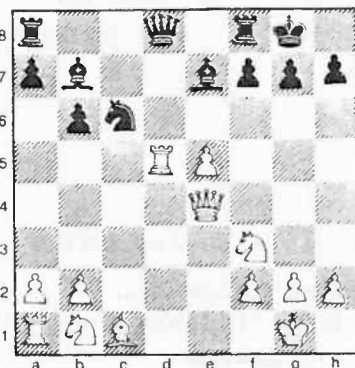
- 9... dxe5
 10. dxe5 o-o
 11. Td1?

Jeg planlægger 11...b6 12. De4 Lb7 13. Lxd5 exd5 14. Txd5 (diagramstillingen), og hvis nu 14...Dc7 så 15. Dc4 Tfd8 16. Txd8 Txd8 17. Sc3 fulgt af 18. Lf4. Hvis i stedet 14...Dc8, så 15. Lg5 Lxg5 16. Sxg5 g6 17. Dh4 h5 18. Sc3. Heller ikke 14...Sxe5 går, hvid spiller 15. Txd8 og sort kommer til at mangle en officer til sidst. Min modstander fortalte efter partiet, at han i samme stilling havde trukket 11. Te1 med hvid i en tjekkoslovakisk open-modstanderen var GM Lechytynsky! Selvom 11. Te1 er bedre end Td1?, tabte han dog naturligvis partiet.

- 11... b6
 12. De4 Lb7
 13. Lxd5?

En gang forblindet, altid forblindet. Bedre er 13. Ld3, men der kommer til at mangle et tårn til dækning af e5. Derfor 11. Te1!

- 13... exd5
 14. Txd5



- 14... Dc8!

Og jeg opdager straks, at 15. Lg5 besvares med Sxe5! og hvid er knust. Her overvejede jeg kraftigt at opgive, men spiller et par træk til.

15. Sg5 Lxg5
 16. Lxg5 Se7
 17. Sc3 Sxd5
 18. Sxd5 De6
 19. Td1 f6

Desværre ser han 19...Tad8 20. Lxd8 Txd8 21. Dh4! Txd5 22. Dd8+...

20. Lxf6 gxf6
 21. Sxf6+ Dxf6

og jeg opgav.

Efter dette parti tabte jeg ikke

mere, men spillede en djævlens masse remiser, i 4., 5., 6., 9. & 10. runde, selvom jeg desperat forsøgte at spille på gevinst ved bl. a. at ofre officer i hemmeligt træk i et parti og kvalitet, dog ikke i hemmeligt, i et andet - det første gav tabsstilling, det andet gevinststilling.

Men i 7. og 8. runde fik jeg dog placeret brikkerne hvor de skulle være, og især det 7. gav et godt parti. Altså:

1 1 0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 1 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. Det gav faktisk en 3. præmie på 300 kr. og en bog. Mit ratingtal tog sig et enormt hop fra 1861 til 1864!!!

Eivind

VS III - En Passant I

3 - 5

Bjarne Andreasen	- Torben Hede	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Anders Clausen Frederiksen	- Thomas Kærn	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Svend Egenæs	- Per Troelsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Axel Barkhuus	- Carl Georg Röser	0-1
Jesper Holm	- Henning Dyst	0-1
Martin Granau	- Aage Dostorp	0-1
Christian Hartmann	- U.K.	1-0
Helge Jørgensen	- Jens Erik Larsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Kampen startede på bedste vis. Christian kom en halv time for sent og en halv time senere var holdet foran. Siden gik det dog den modsatte vej selv om spillerne bed godt fra sig. Barkhuus, der var sikkerheden selv i sidste sæson, måtte tage sig til takke med en rund notering efter måske lidt for hurtigt spil. Martin, som debuterede, fulgte ham, og ligeså Jesper; dog først efter at han lykkelig konstaterede, at han havde nået de 40 træk. Helge fik sin første notering på 3. holdet efter udmærket spil. Bjarne og Svend var det heller ikke muligt for modstanderne at slå. Anders var på vej mod tabet, men modstanderen var så skræmt ved udsigten til at skulle komme igen næste onsdag, at han tilbød remis til holdkammeraternes store ærgelse. Anders tog selvfølgelig imod.

SH

Et positionsparti - sådan spilles holdskak

Det er svært at overhøre redaktionens klagesuk efter partier. Derfor skal I endnu en gang trækkes med et af mine partier. Ganske vist blev jeg ikke topscorer, men det burde jeg have været. Mine to tabspartier skulle nemlig have været gevinster; jeg håber ved en senere lejlighed at kunne vende tilbage til disse partier (for en gangs skyld var mine tabspartier de mest interessante).

Nedenstående parti afviger en del fra min sædvanlige stil, thi det er yderst positionelt. Den slags partier er efter min mening i virkeligheden både den største nydelse at spille og at spille igennem bagefter. Her er logikken i højsædet.

Mit tidsforbrug var blot 7 kvarter, desværre noget helt uhørt; som Bent Larsen vist engang har bemærket: "En tidnød-spiller kan ødelægge et helt hold".

Holdturneringen, mesterrækken 1984-85, 6. runde, brædt 3.

Hvid: Benny Petersen, V.S.

Sort: Klaus Hansen, Øbro

1.d4, Sf6

2.c4, g6

Jeg havde egentlig ventet c5 og Volga-gambit; to år før slog han nemlig Steen i den åbning, ganske vist efter en buk fra Steen.

3.Sc3, Lg7

4.e4, d6

5.f3, o-o

6.Lg5?!

Dette træk spiller jeg som regel i holdskak, idet vi derved kommer væk fra de kendteste stier.

6., -, c6

7.Dd2, Sbd7

8.Sge2, Da5

9.Sc1 (!)

Efter inspiration fra Steen, som vist igen har fået ideen fra Petrosjan; Jeg mener især det er godt efter sorts, nok for tidlige, dronning-udfald.

9.,-,e5

10.d5,c:d5

11.e:d5,a6

12.Sd3

Ideen med 9.træk.

12.,-,Sc5

13.S:c5,D:c5

Jeg var egentlig ikke begejstret for denne afbytning; 3 udviklingstræk og dernæst blot byttet af. Imidlertid mister sort også tempi (med dronningen).

14.Ld3,b5

16.o-o,Ld7

15.Le3,Dc7

17.Tfcl,Db7

Nødvendigt,ellers S:b5

18.b4,Tfc8

19.Se2,Sh5

Sort må prøve at få modspil på den anden fløj.

20.T:c8+,T:c8

22.T:c8+,D:c8

24.D:c8+,L:c8

21.Tcl,f5

23.Dc2,Sf6

Nu hvor de "tunge" er væk,er hvids fordel tydelig, omend lille. Hvids løberpar er klart bedre end sorts, som egentlig har 2 dårlige løbere.

25.h3,Kf7

27.a4,b:a4

29.Sb6,Lb7

26.Sc3,Ke8

28.S:a4,f4

Det kan se svært ud at komme videre,men det er faktisk håbløst for sort at få stillet brikkerne rigtigt. Der er simpelthen ikke plads nok.

30.Sc4,Lf8

32.Sa5,Lc8

34.Lc7,Kd7

31.Lb6,Kd7

33.Sc6,Ke8

35.Ld8,Se8

Det strammer til!

36.Lb6,Lb7

38.S:a6,L:a6

40.lb5+,Ke7

37.Sb8+,Kc8

39.L:a6,Kd7

41.Lc6,opg.

Sådan!

Benny P.

BONDESTILLINGEN PÅ EN ANDEN MÅDE.

Det er kendt på bjerget at bønderne helst skal besætte centrum i åbningen og forhindre det for modparten. Desuden skal de som en mur beskytte navnlig kongen. Gelder det altid?

F. Sejersen, Brh. S. - V. Villadsen, Frb. S. 1946.

1: d4, d5. 2: c4, e6. 3: Sc3, Sf6. 4: Lg5, Sbd7.
Den ulogiske fælde. Man kan ikke slå to gange på d5. (cxd5, exd5. Sxd5, Sxd5. Lxd8, Lb4+ og Hvid mister dronningen, mens løberen på d8 også falder.)

5: e3, c6. 6: Sf3, Lb4. 7: Sd2,
modtræk mod Cambridge-Springsvarianten. Efter det Sædvanlige Ld3 følger Ld5. Dc2, dxc4. Lxc4, Se4. med dobbelttrussel på Lg5 og på c3.

7: -, 0-0. 8: Dc2, e5.
Forhastet. Sort skulle først trække Te8.

9: dxc5.
Efter Sxd5, må Sort vælge mellem en dobbeltbonde på f-linien eller bondetab på d5.

9: -, Sxc5. 10: cxd5, Lxc3.
Det hjalp ikke at fjerne dækningen fra d5, for Se5 kommer i slag.
11: Dxc3, Dxd5. 12: Lxf6, cxf6.
Hvid må ikke få sin løber til f5. Det ville gavne hans kongestilling. Derimod skulle Hvid gerne have sin løber i spil, men det forhindrer Sorts dronning.

13: f4! Sd7.
Tvungent. Ellers falder f6. Springerens er sendt tilbage og spærrer for løberen.

14: 0-0-0 !?,
Sort tør ikke slå på a2. Det besvares med Sc3 og Kc2, og damen ville komme i vanskeligheder.

14: -, Dc5. 15: Se4,
skal der byttes af, får Hvid den åbne linie og springeren rykker frem til c3.

15: -, Dxc3. 16: Sxc3, Sc5. 17: b4, Se6.
For anden gang drives springeren tilbage. Også nu spærrer den for løberen. Fra e6 kan den kun gå baglæns. Hvids kongestilling er ikke noget at prale af. Det går kun an, fordi Sort ikke har en eneste officer i spil.

18: Le2,
på vej mod f3. Feltet d5 er det eneste af større betydning, som Sort behersker. Det må der gøres noget ved.

18: -, Sc7. 19: Lf3, Le6. 20: g4, Tad8. 21: h4, Sd5.
Sort stritter imod, men efter div. afbytninger på d5 får han en isoleret bonde, der ikke kan forsvares.

22: Sxd5, Lxd5. 23: Lxd5, Txd5.

Det var nok bedre at slå med bonden, men det ville blive svært for Sort at beskytte de spredte bønder.

24: Txd5, cxd5. 25: Td1, Te8. 26: Kd2, Kf8.

27: Ke2, Te4. 28: a3, Tc4. 29: Txd5, Tc2+.

30: Td2, Tc1. 31: Kf3, Tc3. 32: Ta2, Ke7.

33: Ke4, b5. 34: Kd4, Tc4+. 35: Kd3, Ke6. 36: e4?,

Tc2 var afgørende. Kd5 nytter ikke noget for e4+, Txe4. Tc5+, og Sort må gå fra tårnet.

36: -, h6. 37: Tc2, Txc2. 38: Kxc2, Kd6. 39: Kd3, a6.

40: Kd4, Kc6.

Sort kan ikke forsvare begge sider.

41: e5, fxe5. 42: Kxe5.

Hvid vinder terræn, mens Sorts konge ikke kan bryde igennem.

42: -, Kb6. 43: g5, hxg5. 44: fxg5, a5. 45: h5,

axb4. 46: axb4,

endnu spærrer Hvid brættet i hele bredden med kun tre bønder og en konge.

46: -, opgivet.

Et sjældent parti. Sort fik faktisk kun udviklet dronningen, der blev byttet af. De andre officerer blev likvideret efterhånden og kom aldrig med i spillet takket være Hvids bønder. Også i skakspillet kan en bondeminoritet tyrannisere hele samfundet.

F. S.



HUSK JULEAFSLUTNING - den 18. december!



POKAL 83. K-skak. Indledende runde.

Pengeproblemet ved k-skak er de flestes undskyldning for ikke at spille det. Og det er virkelig en god grund, hvis man kan vinde pokalturneringen, får man 1000 kr. - det er ikke engang nok til at dække udgifterne! Og hvis man ikke vinder, må man betale hele dyren selv.

Alligevel er der hvert år over 100, der stiller op i turneringen, som afvikles som følger: 1. En indledende runde i 7-mandsgrupper, hvorfra to spillere går videre til 2. semifinalen, ligeledes i 7-mandsgrupper. Herfra går vinderne og de højest scorende 2ere videre til 3. finalen. Vinderen af finalen får 1000 kr., en pokal og ret til at spille i landsholdsklassen i k-skak.

Min eneste tidligere erfaring i k-skak var en europaturnering i 2. klasse, som jeg vandt med max.

Turneringen begyndte godt, efter 15 træk i alle partierne syntes jeg, jeg stod bedst - og efter netop 15 træk havde jeg også vundet mit første parti på en officer, der sattes i slag. En anden påstod, han

havde spillet 6134 (Lc4) i stedet for 6143 (Ld3), som der stod på det kort, jeg modtog. Personlig mener jeg, at Ld3 i den stilling var mindst lige så godt som Lc4, men ifølge reglerne skulle han spille Ld3. Resultatet blev gevinst til undertegnede, dog først i slutspillet. I et tredje parti vandt jeg en bonde efter 6 (!) træk og partiet efter 39. To partier blev efter sjusk i gode stillinger remis. Det sjette var et underligt parti, og når min kære læser (forhåbentligt) spiller det igennem, bør det huskes, at dette er k-skak med gennemsnitligt 3 dage til hvert træk!!

Eivind-Leif Holm Iversen.

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | e6 |
| 2. d4 | d5 |
| 3. Sc3 | Sf6 |
| 4. e5 | Sd7 |
| 5. f4 | |

Steinitz' gamle variant.

- | | |
|--------|------|
| 5. . . | c5 |
| 6. Sf3 | Sc6 |
| 7. Le3 | cxd4 |

Interessant er 7...Db6 8. Sa4 Da5+ 9. c3 cxd4 10. b4 Sxb4 11. cxb4 Lxb4+ 12. Ld2 og sort har tre bønder for offi-

ceren. Men han vælger det mere rolige.

8. Sxd4 Lc5
 9. Dd2 o-o
 10. o-o-o Sxd4
 11. Lxd4 Lxd4
 12. Dxd4 Sb6?

Indledningen til en langsom plan.

13. Ld3 Ld7
 14. h4

Banzai! 14. g4 Dh4! og sort stopper hvid til en vis grad.

- 14... Sc8
 15. g4 f6
 16. Tdf1

Forbereder f5.

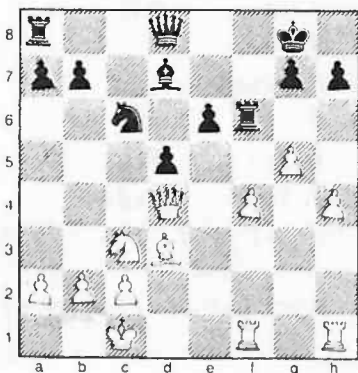
- 16... Se7
 17. exf6 Txf6

17...Sc6 18. Lxh7+ Kxh7
 19. Dd3+ og de hvide bønder er svære at stoppe.

18. g5

18. f5! er bedre. d5 bliver blød for sort.

- 18... Sc6



19. Lxh7+??!

Overser sorts 20. træk!!!
 Teksttrækket er en officer i slag, derfor ?? Udråbstegnet er fordi, det vinder!

- 19... Kxh7
 20. Dd3+ Tf5
 21. Se2 Sb4?!
 22. Db3 a5
 23. a3 Sa6

Vil til c5 med springeren for at forhindre Dd3 med kvalitetsgevinst og en naturlig følge af sorts 21. træk. Sort når imidlertid ikke at få spillet Sc5 før sent i partiet. Han har vel ikke troet på 24. Dxb7???

24. Sd4 Tf8
 25. Df3 De8

Der truede 26. Dh5+ og 27. g6. 25...g6 er til grin for 26. h5.

26. Tfg1

Truer 27. g6+ med voldelige konsekvenser.

- 26... Dg6
 27. f5

Blokerer diagonalen for den sorte dronning, så der på h5 ikke kan følge De4.

- 27... exf5
 28. h5 Dd6
 29. g6+ Kf6!?

En overraskelse. 29...Kg8 30. h6 med uklart spil var, hvad jeg regnede med.

30. Th4 De5

31. Dg2 De3+

Hvis i stedet 31...f4, så 32. Sf3
fulgt af Sg5-f7(!).

32. Kb1 Sc5

33. Sf3 Se4

34. Se5 Dd2!

Det mest nærliggende er 34...

Le6, men så vinder hvid!

35. Sf7+ Lxf7 36. gxf7 Dg5

(Sg5 37. Th3! Df4 38. Tg3)

37. Dh2 De7 (på andre dron-

ningtræk følger ligeledes 38.

Txe4! og hvid vinder - prøv

selv!) 38. Txe4! f/dxe4 (Dxe4

39. Dd6+ og 40. Dg6+ fulgt

af mat) 39. Df4+ Kh7 40.

Df5+ Kh8 41. Txg7! Kxg7

42. Dg6+ og 43. Dh6 mat.

35. Dxd2 Sxd2+

36. Kc1 Sb3+

37. cxb3 Le6

38. Thf4 d4

39. Sf3 Lxb3

40. Sxd4 Tac8+

41. Kd2 Tfd8

42. Ke3 Te8+

43. Kf2 Lc2

44. Tc1 Kg5

45. Kg3 Te3+

46. Sf3+ Kxh5

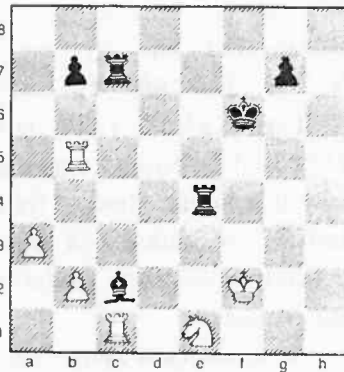
47. Kf2 Te4

48. Txf5+ Kxg6

49. Txa5 Kf6

50. Tb5 Tc7

51. Se1



Skal jeg tilbyde remis? Nej,
det kan jo være, han spiller

51... Tf4+??

i stedet for 51...Tec4 52. Txc2

Txc2 53. Sxc2 Txc2+ 54. Kf3

Tc7 med død remis.

52. Kg3

Nu vinder jeg!

52... Tfc4

53. Txc2 Txc2

54. Sxc2 Txc2

55. Txb7 Tc1

56. a4 Tg1+

57. Kf2 Ta1

58. b3 g6

59. Tb5 Ke7

60. a5 Kd7

61. Ke3 Tb1

62. b4

Da vi havde spillet i 18 måneder nu, blev stillingen indsendt til bedømmelse hos turneringslederen, der sendte den videre til Erik Bang (stormester i kskak), og han var enig med mig i, at hvid har gevinststilling, en

slags hovedvariant er 62...Kc7
 63. a6 Ta1 64. Tb7+ Kc8
 65. b5 Ta4 66. Tg7 Kb8
 67. Txx6 Ka7 68. Tg7+ og så
 Kd3-c3-b3 og enten kongen el-
 ler b-bonden fiser frem.
 Med 5p. af 6 gik jeg så videre
 til semifinalen som vinder af
 min gruppe.

I turneringen eksperimen-
 terede jeg en del, bl. a. spillede
 jeg i mine tre partier med sort

Nimzowitsch-varianten i Sicili-
 ansk (se teoriartiklen "skarpt
 mod 1. e4"), og det gav 2½ af
 3, remisen var mod en, der
 spillede (1. e4 c5 2. Sf3 Sf6)
 3. Sc3, og jeg valgte at lade
 spillet overgå til dragevarian-
 ten. Men de to, der spillede
 3. e5 blev kvast noget så ny-
 deligt. Så varianten er også god
 nok i praksis!

Eivind



En unavngiven VS'er lynskudt
 efter sidste års julefrokost.
 På gensyn den 18. december!

PROGRAM

Vi henviser til bagsiden af forrige nummer.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller
 hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset,
 Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79 10 25
Kasserer	Børge Gyldholm	74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	18 30 95
	Steen Schousboe	71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33