

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



43. årgang nr 5

juni 1986

GENERALFORSAMLINGEN

havde inklusive bestyrelsen samlet 18 mennesker, vel lidt til en begivenhed som er årets vigtigste. Nok tæller klubben færre medlemmer end tidligere, men alligevel... At bestyrelsen allerede i indkaldelsen ønsker alle, såvel krybende som gående, velkomne og endda giver kaffe er åbenbart ikke nok. Men morsomt kan det være, og en båndet optagelse af f.ex. protokoloplæsningen udsendt til medlemmerne skulle nok kunne lokke flere af gårde næste år.

Fra formandens beretning nævner vi, at Morten M. Hansen specielt for sine meriter på 1. holdet blev udnævnt til årets spiller. Glædeligt også at klubben udadtil fremtræder mere muskuløs med 3 nye mesterspillere: Lars P., Eivind E. og Stefan Å. (Den sidste har prøvet det før!)

For sidste gang præsenterede Gyldholm sit regnskab - igen uden restancer - og budgettet, alt tiltrådt med akklamation. Beskedenhed forbyder Gyldholm at acceptere de sproglige excesser, man med rimelighed kunne bryde ud i ved denne lejlighed; - jeg har prøvet. Hans afløser blev Morten Muxoll (rigtigt stavet?), som er i det mindste så ny i klubben, at undertegnede ikke kendte ham. Men det kommer jeg jo nok til! Da vi ikke kan være sikre på, at hans forbindelser til højere magter endnu er så fast etablerede som Gyldholms, skal opfordringen herfra lyde: Se så at få betalt dit kontingent!

Bestyrelsen i øvrigt: Stefan Å. formand. Best.medl. Morten M. Hansen, Bjarne Andreasen, Lars Pedersen. Suppl. Eivind og Søren Juul. Og Gyldholm blev ny revisor.

Et forslag fra bestyrelsen om røgfrihed blev efter debat vedtaget i en ændret form: Det store lokale skal være permanent røgfrit - undtagen i sommermånederne.

Først efter kl. 23 kunne dir. Jesper Holm pænt takke og med forsamlingen udråbe det trefoldige leve for VS!

HN

EMT 1986

Denne turnering er bare turneringen og den eneste, som jeg har deltaget i hvert eneste år i min skakkarriere. I år var det nummer 10.

Stævnet, som foregik i Tilst ved Århus på Langkær Gymnasium, havde samlet ca. 550 deltagere fordelt på en landsholdsklasse, en kandidatklasse, 11 mester A (8-mandsgrupper), 2 mestermonrad og 15 basisklasser.

Jeg spillede selv i basis 1 og var eneste deltager fra Vanløse. Lars Petersen skulle også have været med i mesterklassen, men en influenza havde lagt ham på langs. Det er en meget koncentreret turnering med 2 dobbeltrunder skærtorsdag og påskelørdag og er man meget interesseret i at spille skak er der også lyn-DM langfredag. Dette sidste afstod jeg dog fra bl.a. p.gr.a. 2 hængepartier i de første to runder.

Søndag eftermiddag er der Dansk Skak Unions delegeretmøde og der kunne man bl.a. opleve Gerner Carlsson på meget slap line. Da et enigt delegeretmøde nægtede at have noget at gøre med den 6 år gamle sag, som han havde taget op, selvfølgelig med henblik på at få vedtaget et mistillidsvotum mod Steen Juul Mortensen, talte han om magtmisbrug, støvletramp og brunskjorter. Han havde intet bevis på at formanden havde gjort noget forkert, men kun hørt noget fra en som havde hørt noget. Han opnåede kun at blamere sig selv. Der er næppe mange, som nogensinde vil tage ham alvorligt fremover.

Den nye betænkningstid på 40 træk i 2 timer og derefter 20 træk i timen og en spilletid på 6 timer blev vedtaget og gælder fremover i EMT og junior-DM og i alle klasser. Arrangører af lokale koordinerede turneringer kan dog vælge fortsat at benytte den gamle betænkningstid.

Det er nu også muligt at spille koordinerede turneringer uden hængepartier, idet partier med f.eks. betænkningstiden 40 træk i 2 timer derefter 20 træk i den næste time og derefter $\frac{1}{2}$ time til resten af partiet (divisionsbetænkningstiden) også kan rates. Holdturneringspartier har man efter samråd med divisionsklubberne afstået fra at rate.

Der blev desuden vedtaget en kontingentforhøjelse på 12 kroner og en EMT-afgiftforhøjelse på 5 kroner. Mødet sluttede med at Holstebro inviterede til EMT i 1987.

Den nye betænkningstid gælder selvfølgelig der og det betyder at basisklasserne torsdag og lørdag spiller fra 9 til 15 og fra 17 til 23. Ingen bør dog afholde sig fra at deltage af den grund, det ser meget voldsomt ud men en dobbeltrunde efter den gamle betænkningstid er faktisk hårdere. Jeg havde f.eks. ikke haft et hængeparti til fredagen, hvis vi havde spillet men den nye tid. I år vandt jeg 2 partier en fordobling fra de sidste år Ingen af mine partier er specielt fremragende, men da jeg ved at Fribondens læsere i almindelighed og redaktørerne i særdeleshed nægter at tro på dette må jeg hellere vise et.

Hvid: Henrik Andersen, Nordre Sort: Stefan 6. runde 1. e4;e6 2. Sf3 i 5. runde blev jeg ligeledes præsenteret for dette træk af Henrik Kaysfeld, Aalborg. Tilsyneladende en Glostrupspecialitet, da de begge er tidligere Glostrupspillere. Trækket er naturligvis udmærket 2.-;b6 3. d3;Lb7 på hvids tidsforbrug kunne ses at teorien var sluppet op. Det er meget væsentligt når man selv ikke kan teori. 4. Sbd2;c5 5. g3;Sc6 6. Lg2;d6 7. o-o;Sf6 8. Tel;Dc7 9. a4 for at sikre feltet c4, hvad der i øvrigt først gik pp for mig efter næste træk 9.-;g6 10. Sc4;e5?! sort har visse problemer, som teksttrækket ganske vist løser, men til gengæld skaber trækket andre og større problemer 11. Lg5;Lg7 12. Se3;Sd4 der skulle åbnes for løberen, men muligvis er Se7 bedre 13. c3;Se6 14. Lxf6;Lxf6 15. h4;h5 16. Sd2;o-o jeg brød mig ikke særlig meget om den lange rokade, så jeg valgte den korte, selv om den ser noget lufttig ud, men det gør hvids jo også, men hans officerer står bedre og han gør nu klar til angreb. 17. Tf1;De7 18. Sc4;Sc7 19. Db3;Tab8 Der truede a5. 20. Tael;Lg7 Nu mener hvid, at han er klar til angreb, men det viser sig at sorts stilling udmærket kan forsvares. 21. f4;exf4 22. gxf4? en overvurdering af stillingen og en lille fælde er klar 22.-;Kh8(!) Det kan ikke betale sig at slå på h4 med det samme.

23. f5;Dxh4 nu er det glimrende og hvid ser ikke, at han ikke kan slå på d6 24. Sxd6;Le5 slut, han prøver dog lidt endnu 25. Sxf7+;Txf7 26. Tf2;Tbf8 27. Sfl;gxf5 28. Tee2; Tg7 29. exf5 nu har sort ikke alene merofficer men et stærkt matangreb også 29.-;Tfg8 Le5 kan ikke slås 30. Dc2;Dh3 truer generalafbytning på g2, derfor 31.Sg3 men nu er der mat i 3 31.-;Dh2+ 32. Kfl;Dhl! og hvid opgav Som nævnt tidligere ikke noget fremragende parti, men ret typisk for min indsats i denne turnering. Jeg prøvede ikke på noget som helst. Jeg ventede kun på i min trykkede stilling, at modstanderen skulle forivre sig. Jeg lavede dog en buk. I sidste runde tilbød jeg remis i en stilling jeg i min omtågede tilstand efter næsten 4 timers kamp kun anså for at være lidt bedre, men som bagefter viste sig at være en ret klar gevinststilling. Modstanderen modtog naturligvis straks det generøse tilbud.

Resultatet: Basis 1 Stefan Hansen ~~111111~~ 4½ 5. præmie Vi havde fine indkvarteringsforhold på skolen. Jeg var heldig ved valget af værelse. Alle var rolige mellem 1 og 7, så vi fik alle vores gode nattesøvn. Urolige værelser som vores sidste år i Næstved fandtes dog også og arrangørernes store tålmodighed kom på næsten umenneskelige prøvelser p. gr. a. enkelte elementer, som ikke har forstået bl.a. bare at vise hensyn til andre. I løbet af mandagen kunne man se, at nu slappede arrangørerne af igen og de havde det samme gode humør som i starten af turneringen.

For enkle af turneringsleder aspiranterne kneb det med rundelægningen hørte jeg fra flere deltagere. Om den var korrekt for mit vedkommende ved jeg ikke. Det er snart en del år siden jeg sidst kontrollerede dette. Jeg tager bare modstanderne i den rækkefølge de kommer.

Til næste år i holstebro slipper jeg muligvis for dobbeltrunderne i det mit resultat gav mig et nyt ratingtal på 1907 med ret til at kalde mig mesterspiller og hvis jeg ikke er rykket ned inden skal jeg spille i mesterklassen i EMT 87 og mesterklassen spiller ikke dobbeltrunde.

Stefan

Fra Holdturneringen

Som lovet i sidste nummer vender vi tilbage til Holdturneringen for at præsentere årets topscorere. Vi giver først ordet til Morten M(ester) Hansen:

I år havde jeg den store fornøjelse at blive noteret som topscorer på 1.holdet. Og hold jer nu fast: Det var som reserve i 6 runder!! Det er ganske vist. Det forpligter jo i følge vore udmærkede redaktører til at vise mindst ét parti, så her følger et sådant, der må formodes at være ét af de bedste af dem.

Fra 2. runde:

Hvid: Undertegnede

Sort: Jan K.Jensen, Alb.lund

1.d4,d5

3.Sf3,Sf6

5.c5!?

2.c4,e6

4.Lg5,Sbd7

Gad vide hvor længe det træk kan bruges som overraskelsesvåben?

5.,-,c6

7.Dc2,Dc7

6.Sc3,Le7

8.e3,o-o ?

Her var e5 mere naturligt. Nu bliver sort langsomt snøret sammen.

9.Lf4!,Da5?!

Hvids plan er jo netop at spille b2-b4-b5 og det vil nu kunne ske med tempogevinst.

10.a3,h6

11.b4,Dd8

12.h3

Hvid vil naturligvis gerne kunne beholde den sortfæltede løber i denne stilling. Efter et gennembrud på d-fløjen vil kontrollen af diagonalen b8-h2 virke lammende på de sorte styrker.

12.,-,Se8

14.o-o,De7

16.d:e5,S:e5

13.Ld3,Lf6

15.Tab1,e5

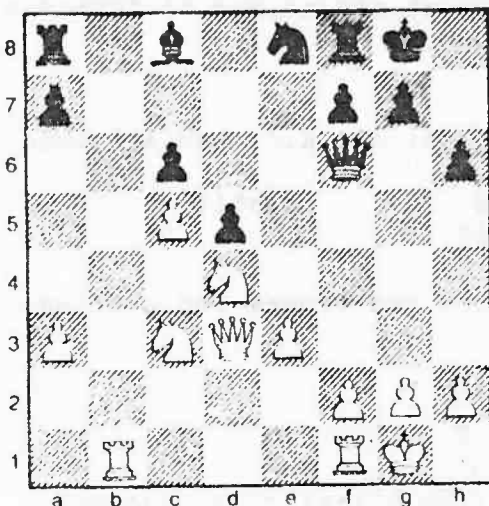
17.Sd4

Tager c6 på kornet. b5 vil fremtvinge en svaghed på c6 eller d5 (efter c:b5).

17.,-,S:d3 19.L:e5,D:e5
18.D:d3,Le5 20.b5,Df6 ?!

Det ser mærkeligt ud. Dc7 og Sf6 må være en bedre opstilling.

21.b:c6,b:c6



NB. På diagrammet skal bonden på h2 rettelig stå på h3. Red.

22.Sa2!

På vej til c6! Den sorte dronningfløj er mildt sagt en ruin.

22.,-,a5 23.Tb6,Ld7
24.Tfbl,Sc7 25.Sc3

Nu er b6 blevet ledig for rytteriet.

25.,-,Se6 26.Sa4,Sg5

Sort prøver at starte et kongeangreb. 27.Tb7?,L:h3!
28.g:h3,S:h3+ 29.Kg2,D:f2+ 30.K:h3,Tfe8? 31.Tlb3,Te4
32.Tb8+,T:b8 33.T:b8+,Kh7 34.Te8!,Dh4+ 35.Kg2 - og den vader bare til b3,hvorefter hvid vinder. Sort spiller bedre 30.,-,Tae8 31.Tlb3,Te4 32.D:e4,d:e4 33.S:c6, - og det er jo ikke til at finde ud af hvem der så vinder.

En bedre chance var muligvis 26.,-,S:d4 27.D:d4,D:d4
28.e:d4,Tfe8 29.Kf1,Lf5 30.Tlb3,Te4 31.Td3,Tel+. Men tilbage til partiet:

27.Tlb2,Se4 28.Dc2(!)

Jeg har en svaghed for små dronningetræk. Trækket frigør Sa4 og Tb2 om nødvendigt.

28.,-,Dg5

29.Kh2,f5

30.g3,Dh5

Efter 30.,-,f4 31.e:f4,Dh5 har hvid 32.f5.

31.De2,Dg6

33.Tc7,La6

35.T:c8+,T:c8

32.Tb7,Lc8

34.De1!,Tfc8

36.D:a5,Ld3

37.Da7,S:f2 ??

En grov fejl i tidnøden. Jeg troede dog et øjeblik at jeg havde overset et eller andet efter hans næste træk, der både truer Ta8 og D:e3.

38.T:f2,De8

40.D:c6,De4

42.D:e4,L:e4

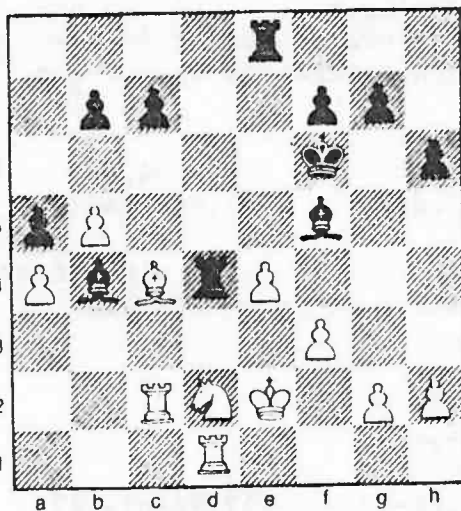
39.Db7 (!)Tb8

41.De6+,Kh8

43.Tb2

og sort gav pote. 1-0.

Fra 3. runde



Find kombinationen! Sort er i trækket.

Løsning:

1.,-,L:d2 2.Td:d2,L:e4!
 3.L:f7?,Ld3+!! 4.Kf2,L:c2
 5.0pg.

Eller 3.f:e4,Te:e4+
 4.Kf2,T:c4 5.T:c4,T:c4
 6.Ta2 og sort vinder.

Eller 3.T:d4,L:c2+
 4.Kd2,Lg6 (4.,-,L:a4? 5.
 Tf4+) og sort bør igen

vinde. I øvrigt vinder sort også efter 3.,-,L:c2+ 4.L:e8, T:d2+ 5.K:d2,L:a4 fulgt af Ke7 i den første variant, som var partifortsættelsen.

Morten

Redaktionen glæder sig til at høre fra de øvrige topscorere. Nu er bolden da givet op på det nydeligste. Vi håber at vende tilbage i næste nummer.

Jubilæum med Sämisch (2)

Andet og sidste afsnit af denne artikel rummer min Sämisch nummer 10, spillet 22. jan. i år:

Hvid: Deres Tjener Sort: Leif Jensen

1.c4,Sf6 2.Sc3,g6 3.e4

Leif spiller gerne Grünfeld, og denne gang havde jeg lyst til at forhindre det, derfor denne trækfølge. Sort kan nu spille c5, hvorefter vi muligvis ender i Maroczzyvarianten i Siciliansk, som jeg kender lidt til. Men det vil Leif ikke være med til:

3.,-,d6 5.f3,o-o 7.Sg-e2,e:d4
4.d4,Lg7 6.Le3,e5

Det har jeg ikke været ude for før. Sort undgår på denne måde at gøre Lg7 dårlig, men får på den anden side en stilling hvor der næsten kun er én mulighed for spil, nemlig at gennemføre d5. Og det kan hvid forhindre.

8.S:d4,Sc6 10.o-o,De7 12.L:d4,Le6
9.Le2,Te8 11.Dd2,S:d4 13.Tad1,a6?!

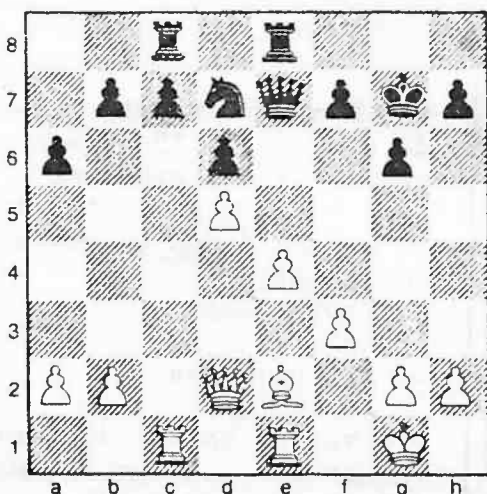
Sort vil ikke have a-bonden til at stå i slag efter Ta-d8 og c6, men trækker svækker dronningefløjten.

14.Tf-el,Ta-d8 15.Sd5

Ellers spiller sort 15.,-,c6.

15.,-,L:d5 16.c:d5,Td-c8 17.Td-cl,Sd7
18.L:g7,K:g7

Sort har flittigt byttet officerer af, og derfor betyder den hvide terrænfordel ikke noget videre. Men fordel har hvid alligevel, fordi den sorte d-fløj kan angribes i et minoritetsangreb. Bondestillingen kunne måske få én og anden til at tro at dette er en stilling med god springer mod dårlig løber, men hvordan var det nu med den svækkelse?



19.b4!

Sort kan ikke forhindre at hvid ved lejlighed spiller b5, og dermed dels skaffer plads til de tunge officerer, dels forlænger løberens diagonal. En ekstra charme ved trækket er at det indtil videre holder den sorte springer væk fra c5.

Sort burde nu spille Td8, hvorefter 20.b5, a:b5 21. L:b5, Sc5 ikke giver hvid noget, men Leif mener at den hyp skal til d-fløjen:

19., -, Sb6?
20. b5, a:b5

21. L:b5, Tf8
22. a4, Sd7

23. L:d7, D:d7
24. a5 (?)

Her havde jeg planlagt 24.Db2+, Kg8 25.D:b7, men kommer sort ikke lovlig langt frem i den hvide stilling efter 25., -, D:a4 26.T:c7, Dd4+ 27.Kh1, Tc-b8 eller 27., -, Df2?

Nej, det er vist bare syner. På 27., -, Tc-b8 er Dc6 godt, og på 27., -, Df2 sikrer det klodsede 28.Tg1 hvid fuld kontrol. Den hvide dronning går evt. til kongefløjen via d6 eller d7.

24., -, f6

25. Tbl, c5

Her tilbød Leif remis, hvilket jeg naturligvis afslog. Hvid har stadig en lille fordel, selvom det ikke er noget mod hvad han havde fået med 24.Db2+.

26. d:c6 e.p., T:c6 27. Te-d1?

Her bevarer 27.e5! den hvide fordel. Jeg var desværre ved at have dårlig tid, og nu begynder Leif at spille!

27., -, Dc7

28. Tb5, Tf7

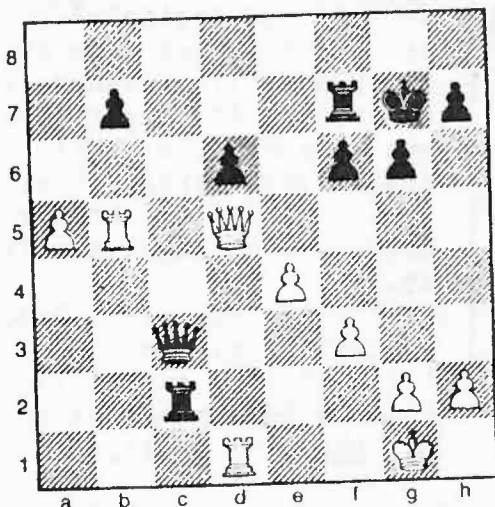
29. Td-b1?

29. Td5, stadig med hvid fordel; jeg så godt sorts

følgende træk, men bedømte det som ufarligt (!)

29., -, Tc2!

30. Dd5, Dc3!



Her kan hvid stadig redde sig med 31. T5-b3, men med næsten ti minutter igen vælger jeg i stedet at gå ind i den følgende lækre mat:

31. T:b7??, Dc3+

32. Khl, Tc1+

og jeg gav pote.

Det var jo en fæl dukkert, og kan nok give anledning til overvejelser. I en åbning jeg kender godt fik jeg klar fordel, men mædloed den vindende fortsættelse og endte med at

tabe. På lignende måde har jeg tabt mange partier i den senere tid. Altså er det lige meget med åbningsforberedelser?

Nej, det er ej! At jeg taber dette parti skyldes dårlig form, og det kender jeg ikke noget middel mod. Men at spille åbninger man ikke kender, eller spille dem forkert uden at lære af sine fejl, der er noget der let kan undgås, og derfor noget der bør undgås, i hvert fald i holdskak. Jeg må give Eivind ret når han i Fribonden nr 9 fra sidste år skriver at "åbningen er et område hvor vi vanløse-spillere ikke er nået særlig langt".

Et par eksempler fra de seneste år: Rendlev spiller en stribe Leningradere, med hvid og sort, og hver gang med en helt elendig stilling som resultat. Lars taber flere gange i under 20 træk med sin kongeinder, fordi han ikke kender hvids standard-giftigheder i denne åbning, og Stefan får gang på gang en dårlig stilling med sin gammelinder fordi han bytter for tidligt på d4, og ikke spiller det autoriserede modangreb a6 og b5. Ikke alle disse stillinger går tabt, fordi Stefan som få formår at kæmpe i alle 240 minutter. Ja, nogle af dem vinder han endda, og det er måske derfor han ikke gør sig nogen tanker om åbningen.

Hvad Stefan angår er jeg nu helt beroliget, efter

at jeg ved selvsyn har konstateret at han har lært det der med Gammelindisk. Lars burde spille sine kongeindere kritisk igennem, og gerne med hjælp fra en elementær teoribog. Og minsandten om ikke Rendlev af sig selv annoncerede at han nu ville holde op med at spille Leningrad-varianten. Herligt! Han spiller jo fint i alle mulige andre åbninger, senest i Siciliansk (både med hvid og med sort) og Fransk.

Forgangen onsdag luftede han ønsker om alligevel at genoptage Leningraderen, men her må jeg støtte mig til Hans, som sidste år mente at førsteholdet burde udstede et Leningrad-forbud til Rendlev. Alternativet kan kun få koldsveden til at springe frem.

At kende sine åbninger er ikke nok til at vinde. Som mit jubilæumsparti viser er det ikke en gang nok til at undgå tab. Men det fjerner i det mindste én kilde til bekymring hos ens holdkammerater.

Skulle nogen være uenig i ovenstående står bladets spalter naturligvis åbne!

Steen

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79	10	25
Kasserer	Morten Muxoll	74	79	65
Redaktion	Hans Nielsen	18	30	95
	Steen Schousboe	71	74	97

Slutstillingen i vinterturneringen 1985/86
Mesterklassen:

1. Lars Pedersen	x	0	1	1	0	1	0	1	1	5
1. Eivind Einersen	1	x	½	0	0	1	1	½	1	5
1. Benny Petersen	0	½	x	0	1	½	1	1	1	5
4. Stefan Hansen	0	1	1	x	½	0	1	1	0	4½
5. Steen Schousboe	1	1	0	½	x	0	1	½	½	4½
6. Leif Jensen	0	0	½	1	1	x	0	1	1	4½
7. Niels Rendlev	1	0	0	0	0	0	x	½	1	2½
8. Asbjørn Sæthre	0	½	0	0	½	0	½	x	1	2½
9. Tom Carlsen	0	0	0	1	½	0	0	0	x	1½

Omkampen mellem de 3 vindere spilles efter følgende

program: On 6/8 Eivind - Lars
 On 13/8 Benny - Eivind
 On 20/8 Lars - Benny

1. klasse

1. Morten Hansen	x	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$	
2. Jan Jørgensen	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	5 $\frac{1}{2}$	
3. Klaus Ib Nielsen	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	1	5	18 $\frac{1}{2}$
4. Axel Barkhuus	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5	15 $\frac{1}{2}$
5. Johnny Andersen	0	$\frac{1}{2}$	1	0	x	0	1	1	1	0	4 $\frac{1}{2}$	16 $\frac{1}{2}$
6. Søren Juul	0	0	0	1	1	x	$\frac{1}{2}$	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$	15 $\frac{1}{2}$
7. Jørgen Holst	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	15 $\frac{1}{2}$
8. Eigil Pedersen	0	0	0	0	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$	
9. Bjarne Andreassen	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	0	2	8 $\frac{1}{2}$
10. Sten Bauers	0	0	0	0	1	0	0	0	1	x	2	6 $\frac{1}{2}$

Morten rykker op i mesterklassen

2. klasse

1. Kjeld Klausen	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	8	31
2. Svend Egenæs	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	8	29
3. Søren Petersen	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	
4. Clausen Frederiks $\frac{1}{2}$	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	14 $\frac{1}{2}$
5. Jan Erik Schousbo	0	0	$\frac{1}{2}$	x	0	1	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$
6. Sigvald B.-L.	0	0	0	0	1	x	1	1	0	1	4	
7. Kurt Andersen	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	3	
8. Carsten Petersen	0	0	0	1	0	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	
9. Frode Sejersen	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	x	0	1 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
10. Helge Jørgensen	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	x	1 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$

Kjeld, Svend og Søren rykker op i 1. klasse

3. klasse

1. Børge Gyldholm	x	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	
2. Martin Granau	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$	
3. Christian Hartmann	0	0	x	1	1	1	1	1	1	1	6	
4. Benny Valente	1	0	0	x	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
5. Jesper Holm	0	$\frac{1}{2}$	0	1	x	0	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	11 $\frac{1}{2}$
6. Morten Muxoll	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	x	0	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$	
7. Anker Sørensen	0	0	0	0	0	1	x	0	1	1	2	
8. Mette Søndergaard	0	0	0	0	0	0	1	x	0	1	1	2
9. Leif Nyward	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	1	1

Børge, Martin og Christian rykker op i 2. klasse