

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



44. årgang nr 6

August 1987



Telefonskak

For nogen tid siden annoncerede Benny efter deltagere til en telefonskakturnering, men der meldte sig ikke så mange at det gav mening at arrangere en turnering. I stedet spillede Benny og jeg to partier, og i begge partier vandt hvid. Mit eget "hvide" parti følger her, og Benny vil siden vise sit. Noterne er af os begge to, og Bennys noter indledes med BP.

1.d4,d5

2.c4,d:c4

3.Sf3,c6

En stor overraskelse, men svaret var jeg ikke i større tvivl om. I resten af åbningen befinder vi os i for mig ukendte farvande. I fortsættelsen kunne begge parter styre partiet ind i kendte stillinger, fx den såkaldte Tolusch-Geller gambit, men begge undlader dette.

4.e4,b5

5.a4,e6

Her kunne vi fx nå den omtalte gambit ved 5.-,Sf6 6.e5,Sd5 7.Sc3

BP: Det ville jeg gerne ud i, men jeg mener at Hvid har bedre, nemlig 6.a:b5,c:b5 7.Sc3, hvorefter vi får en stilling med lige materiel, men klart hvidt initiativ.

6.a:b5

En logisk mulighed er her 6.b3, men jeg brød mig

ikke om 6.,-,Lb4+ 7.Ld2,L:d2+ 8.D:d2 (S:d2,c3) c:b3.
Hvid vinder straks bonden tilbage,men stillingen bliver for enkel for min smag. Der er jo ingen dronningefløj tilbage!

Jeg vil gerne spille Sc3,men hvis Sort svarer b4 skulle springeren nødig tilbage til b1 eller a2. Teksttrækket er nødvendigt for at kunne spille springeren fremad,men vist brød jeg mig ikke om at udbedre den sorte bondestilling. Iøvrigt kostede trækkene 5-7 mig enormt meget tid,men nu kommer resten af åbningen naturligt.

6.,-,c:b5

7.Sc3,Ld7

Sort tager feltet b5,og det var faktisk det svar som havde voldt mig mest hovedbrud i forudberegningerne. Jeg ser ikke noget bedre end den rolige hvide mobilisering i de næste træk. Hvid beslutter ikke at vinde bonden tilbage,men i stedet søge at opnå en stilling med et klart udviklingsforspring.

En løberudvikling til g2 er fristende,men jeg brød mig ikke om at opgive trykket mod c4. Hvis Sort spiller b4 skal han i hvert fald ikke kunne gøre det gratis. Iøvrigt står den sorte løber naturligvis ikke optimalt på d7, og sjovt nok udvikler den sig i partiet til at blive en rigtig temposluger.

8.Le2,Sf6

9.o-o,b4

Sort tager handsken op. 9.,-,Lc6 er helt forfærdeligt efter 10.d5,e:d5 11.e5!

BP: 9.,-,b4 er for optimistisk,9.,-,Le7 er bedre. Der kunne stadig følge 10.d5,e:d5 og nu enten 11.e5 eller e:d5,men Sort har en bonde for det afgivne initiativ.

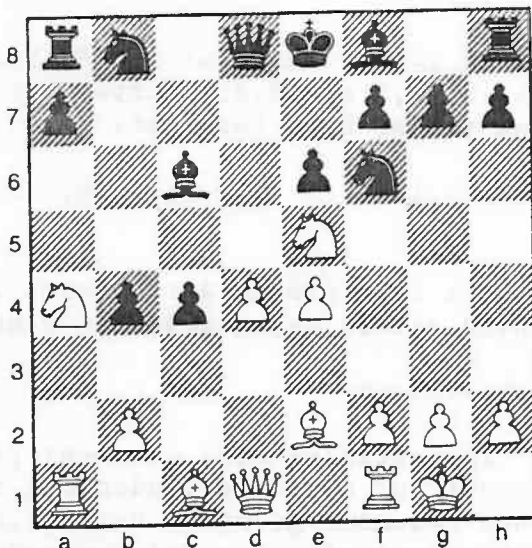
10.Sa4,Lc6

11.Se5?!

Jeg hader at ofre centrumsbønder,men trækket er i smuk overensstemmelse med den valgte plan. 11.e5,Sd4 12.L:c4 giver materiel ligestilling med en beskedent hvid fordel. Men centrum er godt blokeret af Sort,og jeg ville gerne have en mere åben stilling. Iøvrigt står springeren her

enormt i resten af partiet. Trækket blev spillet på "gefühl", og jeg er ikke sikker på at jeg ville gøre det i et nærskakparti.

Men måske er trækket også logisk: Hvis Sort har spillet forkert i åbningen, så må Hvid kunne opnå klar fordel, og dette træk er et forsøg på at bevise det.



11., -, L:e4

BP: Også her er Le7 bedre, men jeg har ikke set så dybt som Steen!

12. L:c4, Sbd7

13. Lg5

Dette ligner - og er - et banalt udviklingstræk, men det er nødvendigt for at hindre den sorte rokade i 14. træk.

13., -, Le7

Bemærk at der ikke kan slås på e5 og d1!

14. Tel

Jeg overvejede her De2, som ligeledes forhindrer rokadens på grund af slag på d7, f6 og e4. På 14. De2 kan Sort ikke spille Lb7, da Hvid straks vinder med slag på f7. Efter 14. De2, Ld5 15. L:d5, S:d5 16. Sc6 står Hvid naturligvis overvældende, men hvordan vinder man?

I stillingen efter 13., -, Le7 er det ikke sikkert om den hvide dronning skal til kongefløjen eller dronningefløjen. Derimod er det sikkert at den hvide springer på a4 står elendigt, og 14. Tel sikrer, på bekostning af nogle afbytninger, at de sidste hvide offerter kommer godt i spil.

14.,-,Ld5 strander nu på 15.L:d5,S:d5 16.Sc6,Dc7/8
17.S:e7,S:e7 18.d5. Sorts svar er derfor tvunget,men
nu vinder Hvid forceret.

14.,-,Lb7

15.L:f6,S:f6

16.Sc5,L:c5

17.Da4+,Ke7

BP: 17,-,Kf8 holder sikkert længere,men nu skal
Hvid spille nøjagtigt,ellers kommer Th8 i spil.

18.d:c5,a5

Igen spiller Sort det mest principielle. Ikke så
meget for at holde bonden,men for at holde feltet
b4. c-bonden giver nu Hvid tilstrækkeligt spil,og
her så jagt faktisk det kommende slutspil.

19.Db5,Dc7

20.c6,Lc8

Eneste træk,men denne løber har nu trukket 5
gange,og står igen på udgangsfeltet.

21.Dc5+,Ke8

22.Lb5

Dette ser underligt ud. Med 22.Ta-d1 kunne Hvid
true med 23.Td7 (truer mat),L:d7 24.e:d7+,Kd8
25.S:f7+,K:d7 26.L:e6+ og slut. Det er da kønt!
Desværre parerer Sort med 22.,-,Da7,og forresten
står det hvide tårn vel godt på a1,eller hur?

22.,-,De7

Eneste parade,men nu er resten let at regne ud.
På 22.,-,La6 spiller Hvid roligt La4.

BP: Eller 23.Sc4!

23.c6+,Kf8

24.Db6,Sd5

25.Ta-d1

Altså alligevel d-linjen?

25.,-,D:c7

26.D:c7,S:c7

27.Lc6

Hvid vinder en kvalitet,hvilket er til at bære for

Sort. Det er værre at d-fløjens bønder er meget svage, og allerværst at de sorte officerer er helt udviklede.

Jeg havde nu regnet med 27., -, Ke7, hvorefter Hvid først tager det sorte tårn på a8, og dernæst let vinder de sorte a- og b-bønder, men i stedet kom:

27., -, g6!?

28. L:a8, S:a8

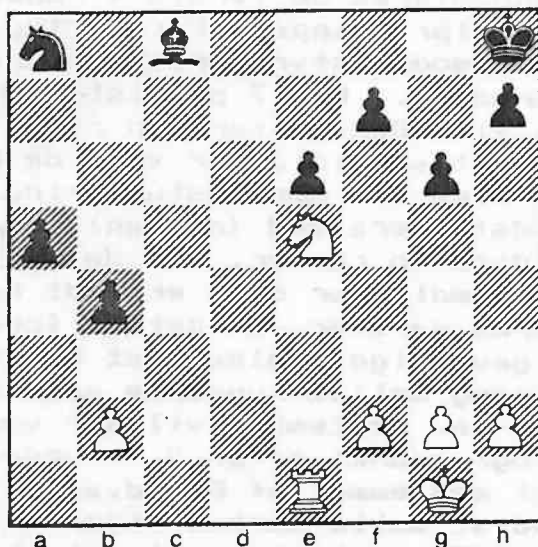
29. Td8+, Kg7

30. T:h8, K:h8

Det er naturligvis en triumf for Sort at Hvid bytter sit veludviklede tårn mod statisten på h8, men det er en større triumf for Hvid at de tilbageværende sorte officerer alle står på baglinjen. Denne stilling skal absolut nydes fra Hvids side!

Hvid kan nu vinde ved at slå på f7, men hvorfor

ikke med det samme få den fribonde på d-fløjen?



31. Tal

A-linjen var altså alligevel den rigtige!

31., Lb7

32. T:a5, f6

33. Tb5

Den utrættelige løber har atter erobret den lange diagonal, men det er for sent. På 33., -, Ld5 spiller Hvid 34. Sd3, og nu enten 34., -, b3 35. Sb4 med officersgevinst, eller 34., -, Lc4 35. Tb8+, igen med officersgevinst. Altså må Sort spille 34., -, Sc7 35. Tb8+, Kg7

(fortsættes på bagsiden)



Indbydelse til Vanløse Open 1987

Den traditionsrige Vanløseturnering spilles i år på onsdage 16., 23. og 30. september. Der startes kl. 19.45 og der er to runder pr. aften.

Betænkningstiden er en halv time pr. spiller pr. parti. Der er præmie til ca. hver 3. deltager. Indskuddet er for medlemmer kr. 25, juniorer dog det halve. Gratis for ikke-medlemmer.

For at tilgodese deltagende ikke-klubmedlemmer gennemføres de første 4 runder efter cirkelprincippet (Forklaring: Deltagerne stilles op i formodet styrkeorden, hvorefter man møder de fire nærmeste. Nr. 7 på listen møder f.eks. nr. 5, 6, 8 og 9). Derved får man rimelig jævnbyrdige opgør. Da det samtidig bør være de bedste der vinder, spilles der monradsturnering (d.v.s. man møder modstandere med (næsten) samme pointstal) i de sidste to runder. Da de deltagende ikke-klubmedlemmer ofte er lidt hurtigere færdige med deres partier, er det en fordel, at de mødes med ligeværdige, således at der kan sættes aktiviteter i gang mellem runderne samt efter runderne.

Den 16. september vil der være et fast ekstra programpunkt efter 2. runde, nemlig simultan. Her vil medlemmer af PR-udvalget vise, at de kan andet end at sætte mærkværdige initiativer igang.

Den 23. september vil det ekstra programpunkt efter 4. runde være blindskak (der vil ikke blive gjort attentatforsøg på rekorder!).

PR-udvalget håber medlemmerne bakker turneringen op, både ved at deltage samt ved når man er færdig med sit parti, at spille og tale med de nye spillere mellem runderne.

Der er lagt en stor indsats i at få fat i Vanløse borgere, der ikke er medlemmer af klubben. Hvis denne indsats bliver en større succes end forventet kan vi få pladsproblemer. I dette tilfælde vil ikke-medlemmer blive foretrukket, hvorfor de senest tilmeldte medlemmer kan risikere ikke at komme med. Derfor meld dig snarest og senest den 9. september til turneringen ved at skrive dig på tavlen i klubben eller tilmelde dig hos enten Stefan Hansen (01) 79 10 25 eller Morten M.Hansen (01) 74 77 76.

På PR-udvalgets vegne, Benny P.

Vinterturneringen 86/87

Denne er nu færdigspillet, og resultatet blev at "skabet" efter hård kamp og overraskende sidste-runde-resultater havnede hos undertegnede. I al beskedenhed, naturligvis.

Længe så det ud til at blive et opgør mellem Eivind og Hans (der trods en længere pause var favorit til titlen). Eivind har fået mere slagkraft i spillet. Et stort teoretisk kendskab til (ofte komplicerede) åbninger gør, at han som regel kommer bedst fra start, og et veludviklet taktisk blik sætter prikken over i'et. Alligevel forekommer uforklarlige "engangsforestillinger", og i år kostede det førstepladsen og omkamp. Næste gang må den være der!

Hans lagde ud som lyn og torden (5/5), og stod for det mest underholdende spil i klassen. En række Morphy-agtige lynsejre chokerede de øvrige deltagere og ham selv! (Se FB nr 1, feb. 1987). Mod slutningen af turneringen stod så de tre yngste for skud. At jeg ikke var uheldig vil fremgå af partiet, der senere offentliggøres til skræk og advarsel. Mod Lars P. ofrede han for mange bønder, og mod Eivind stod en officer via mattrussel i slag...

Den største positive overraskelse i M-klassen stod Lars ex-Bornemann (eller Hr. Jacobsen om man vil) for. Helt uimponeret bød han de etablerede uventet hård modstand og trillede til sidst ind over strengen som nr 4.

Sidste års klubmester Lars P. var til at tale med i år. Alt for ofte indlod han sig på forsvar og høstede derfor kun $4\frac{1}{2}$ p. og en placering midt i feltet. Vonne er svær at skyde igennem, og da han ofte spiller passivt - selv med de hvide brikker - bliver resultatet som regel remis. På det sidste mener jeg at have konstateret, at remis'erne er blevet sværere at hente hjem, så tiden må være inde til at skifte tempo. Vonne ka' jo sagtens vinde en gevinststilling, når man viser ham en (!). No more Ulf Andersson-play, thank you.

Stefan spillede trods den beskedne pointtøst en rimelig turnering. I år var det fornødne held til en topplacering der bare ikke.

Den største negative overraskelse var underligt nok vores tredobbelte klubmester Steen. Som i Holdturneringen havde han stillinger til meget mere, men i ræsende tidnød i stort set alle partier røg der både hele og halve point. Måske har familieførøgelsen optaget tankerne?

Asbjørn må kæmpe hårdere for ikke at blive elevatorspiller. Vi må se ad næste år, når han atter rykker op...

Mesterklassen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	p.	korr.
1. Morten H.	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$	
2. Eivind E.	$\frac{1}{2}$	x	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7	
3. Hans N.	$\frac{1}{2}$	0	x	1	0	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	
4. Lars E.J.	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	5	
5. Lars P.	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$	
6. Erik v. Essen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	4	$15\frac{1}{2}$
7. Stefan H.	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	1	4	12
8. Steen S.	0	0	0	0	1	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	
9. Asbjørn S.	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	3	
10. Niels R.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	Udgået	



1. klasse

Her blev opløbet meget tæt. Søren B.P. blev fulgt helt til dørs af den anden Søren, Tom Carlsen, Johnny og Ulrik. Efter diverse korridorforhandlinger og administrativ uddeling af nuller (Red.: Det lyder spændende. Får Fribonden en rapport?) blev resultatet, at de to Søren'er gik videre. Lille-Søren er jo snart mesterspiller og er i rivende udvikling. Det bliver spændende at følge hans bestræbelser på at nå endnu længere i M-klassen næste år. Store-Søren har prøvet turen før og må ligesom Asbjørn sørge for at vinde eller få remis når stillingerne er til det.

Jacob er tilbage efter nogle års pause og fortsatte de gode takter fra holdturneringen. Han skal lige ind

i rytmen igen før medaljerne er inden for rækkevidde.

Kjeld spillede en rimelig turnering og sluttede midt i feltet. Der kan ikke være tvivl om at han nu har etableret sig i 1. klasse.

Svend Egenæs klarede med nød og næppe at forblive i 1. klasse. Jeg mener efter flere gange at have spillet med Svend, at han retteligen hører hjemme i 1. klasse, hvor han ligesom Kjeld ventes at etablere sig. Hvad der måtte gå galt i partierne er jeg ikke i stand til at forklare.

Dr. Prim. Jørgen Holst er med sine utraditionelle åbninger farlig for enhver, der ikke er forbedt - incl. ham selv! Han må tage Barkhuus i hånden og pænt gå ned i 2. klasse. Begge d'herrer bør imidlertid kunne rykke op igen næste gang.

1. klasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	p.	korr.
1. Søren B.P.	x	1	o	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	o	1	$6\frac{1}{2}$	
2. Søren J.S.	o	x	1	$\frac{1}{2}$	o	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6	
3. Tom C.	1	o	x	$\frac{1}{2}$	1	o	1	o	1	1	$5\frac{1}{2}$	
4. Ulrik F.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	1	1	$\frac{1}{2}$	5	$21\frac{1}{2}$
5. Johnny A.	o	1	o	$\frac{1}{2}$	x	o	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	$19\frac{1}{4}$
6. Jacob G.	o	o	1	$\frac{1}{2}$	1	x	o	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	
7. Kjeld K.	o	$\frac{1}{2}$	o	1	o	1	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	
8. Svend E.	o	o	1	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	o	1	$3\frac{1}{2}$	$13\frac{3}{4}$
9. Jørgen H.	1	o	o	o	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	x	1	$3\frac{1}{2}$	$13\frac{1}{2}$
10. Barkhuus	o	o	o	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	o	x	$1\frac{1}{2}$	



2. klasse

I denne klasse var Bjarne suveræn. Blot et halvt point afgav han (i 6. runde) og sluttede $1\frac{1}{2}$ p. foran nr 2, Sten Bauers.

Clausen-Frederiksen tabte til nr. 1 og 2 og sluttede herefter på 3. pladsen. Når Bjarne og Sten er væk må han kunne rykke op i 1. klasse til næste år.

Finn M. var tæt på at være ubesejret, men måtte ned mod gruppens nummer 1, Bjarne. Se iøvrigt kommentaren til Vonne! Problemet med Finn er at hans partier

slutter remis før tiden ...

Kurt A. må ned i 3. klasse, selvom han som den eneste tog point fra Bjarne. Det må han så trøste sig med.

Gyldholm sluttete på samme pointtal som Kurt, men korrektionen assisterede de hængende hår og de yderste neglespidser. Medvirkende til problemerne var veteranopgøret med Frode Sejersen, der trak det længste strå, og her fik sin eneste skalp i år.

2. klasse

	1	2	3	4	5	6	7	p.	korr.
1. Bjarne A.	x	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	5	$\frac{1}{2}$
2. Sten B.	o	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4	
3. Clausen-F.	o	o	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	3	$\frac{1}{2}$
4. Finn M.	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	3	
5. B.Gyldholm	o	$\frac{1}{2}$	o	$\frac{1}{2}$	x	1	o	2	$5\frac{1}{2}$
6. Kurt A.	$\frac{1}{2}$	o	o	$\frac{1}{2}$	o	x	1	2	$4\frac{3}{4}$
7. Frode S.	o	o	o	o	1	o	x	1	



3. klasse

Helt suverænt blev 3. klasse vundet af Helge, der sejrede med maximumpoint 7/7. Fornemt! Helge har fundet ud af fordelene ved at spille mere positionelt, og det gav altså bonus.

Med helt fremme finder man Jesper Holm (nr.3) og som nummer 2 Ebbe Ask på samme pointtal, men med bedre korrektion. Sidstnævnte spillede sin første vinterturnering her, og fik altså en flot debut.

Ind som nummer 3 finder vi også en ny mand, Preben, der som resten af klassen spillede kompromisløst: man skal vinde eller slet ikke! Remisprocenten er i 3. klasse siger og skriver o (nul!). Vil du i verden frem o.s.v. ...

Stig Solhof er uden tvivl den af os der lider mest under det nyligt vedtagne rygeforbud, i al fald scorede han kun tre gange.

Benny Valente måtte lide den tort at miste tre

points uden kamp, men i de resterende opnåede han dog 50 %.

Vores kasserer bliver alt for ofte afbrudt under sine partier af folk, der vil betale indskud eller kontingent (ikke sandt?). Hvis han vil have mere udbytte på den skaklige front må han holde opmærksomheden rettet mod brættet.

Anders spillede sin vistnok første turnering nogensinde, og det er jo altid svært, når man har for meget respekt for modstanderne. Det skal nok komme, når han får spillet tilstrækkeligt - folk der starter i den alder ender jo som regel som stormestre, ikke ?

3. klasse

	1	2	3	4	5	6	7	8	p.	korr.
1. Helge J.	x	1	1	1	1	1	1	1	7	
2. Ebbe A.	o	x	1	1	1	o	1	1	5	14
3. Jesper H.	o	o	x	1	1	1	1	1	5	11
4. Preben C.	o	o	o	x	1	1	1	1	4	
5. Stig S.	o	o	o	o	x	1	1	1	3	
6. Benny V.	o	1	o	o	o	x	o	1	2	5
7. Morten M.	o	o	o	o	o	1	x	1	2	2
8. Anders P.	o	o	o	o	o	o	o	x	o	

I år blev turneringen forsøgsvis ledet af 2 turneringsledere med lige stor indflydelse eller magtbeføjelse om man vil. Denne ordning vil efter al sandsynlighed fortsætte.

Næste år vil turneringen starte tidligere, så dette års sene starttidspunkt 26/11 ikke gentages. Desuden spilles de første 5 runder i træk (jvf. GF-beslutningen), hvorunder TL har mulighed for at parre modstanderne under hensyntagen til foreliggende afbud.

Morten M.H.

Red.: Skriv lidt om det nye system i FB, og helst inden næste turneringsstart. Hej TL?





(fortsat fra side 5)



36.S:b4, og den sorte løber kan ikke redde sig. Hvid ender altså med tårn og fjern fribonde mod springer, hvorfor Sort meget fornuftigt gav op her.

BP: Strålende spillet af Steen. 11.Se5 og især 14. Tel er tålmodige træk, der uden tvivl spillede på baggrund af en fin stillingsbedømmelse og ikke et nøje beregnet variant-net.

SS: Det er sandt for 11.Se5, men som sagt ikke for 14.Tel.

Konkluderende må jeg sige at det var en stor fornøjelse at spille telefonskak med Benny. Og man kan bruge enorme mængder af tid! Dermed være ikke sagt at partierne bliver bedre end i nærskak, men de bliver anderledes. Det netop anførte parti varede fra den 21. januar til den 10. maj, og kan man tænke sig nogen bedre beskæftigelse på en vinteraften end at sidde og pusle med bræt og brikker?

Iøvrigt er dette det sidste nummer i længere tid som jeg redigerer, og jeg benytter lejligheden til at sige farvel og på gensyn. Det er en spændende tid som klubben står overfor (se det første initiativ fra PR-gruppen i dette nummer), men jeg må følge det gamle råd om at drage vestpå. Så får vi se om der også spilles skak på prærien.

Steen



Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Stefan Ålekjær Hansen	79 10 25
Kasserer	Morten Muxoll	74 79 65
Redaktion	Hans Nielsen	18 30 95
	Steen Schousboe	71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33