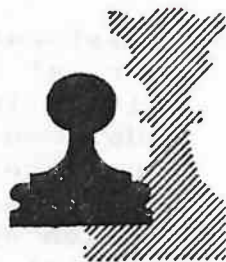


# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



46. årgang nr 6

Juni 1989

## Lokal omtale.

I Lokalavisen 25.april læste jeg en lille, beskeden notits om Oprykning for Vanløse Skakklub, der omtalte vort 1.holds glørrige indsats i den forløbne sæson. Godt nok, men ikke et ord om 3. hold, som jo også rykkede op; betyder det, at vi her i klubben kun satser på eliten? - Det er i så fald en farlig indstilling, som vi snarest muligt må bort fra; vi har tidligere, smertelige erfaringer i den retning.

Naturligvis er det vor egen fejl, at 3.holdet ikke var nævnt, men notitsen var holdt i samme form, som hvis det havde drejet sig om indbrud i en pølsevogn, og det kan nok virke lidt fladt i betragtning af, at samme side (s.13) på tre fjerdedele af pladsen flød over med omtale af fodbold, med fede overskrifter og fotos; også brevdruerne fik deres del, flot opsat. For at læserne rigtigt kunne fornemme historiens vingesus var der også fodbold på side 2, ligeledes med foto, hvor Gitte ser beundrende på den smukke pokal, - menneskehedens største øjeblik siden Moses kom ned ad bjerget. - Damsø tabte endnu en kamp (med foto), og det var bare på grund af den håbløse hjemmebane på Damhusengen, men nu bliver der også klaget til borgerrepræsentationen af både formand og præst; skulle vi ikke forsøge, om vi samtidig kunne få dem til at klage over vores lokaleleje og -forhold?

Misforstå mig nu ikke, jeg er da fuldt ud klar over, at skak ikke har samme samfundsmæssige og kulturelle betydning som fodbold og rock, endsige Ludo, men man kan godt nu og da føle sig lidt frustreret, for ikke at sige skuffet, og efter at vor gamle ven redaktør Matthiesen er gået på pension synes jeg, at Lokalavisen behandler klubben lidt nedladende.

Det sker gang på gang, at vore meddelelser om turneringer kommer for sent frem, og vore iøvrigt alt for sjældne indlæg er holdt i en meget beskeden form og gemt godt af vejen i bladet, så der ikke er større risiko for at nogen ser dem. I vore tidligere nytårsannoncer var klubbens navn trods gentagne protester stavet forkert, hvorfor vi til sidst indstillede dem.

Måske burde vi overveje at søge forbindelse med et andet blad. Der er jo Vanløse Avis, og ellers, hvad med f.eks Anders And bladet?

B.Gylldholm.

#### Efterlysning.

Som det vil være almindelig kendt i klubben, har kassereren den kedelige vane at stikke sin snude i sager, som egentlig ikke vedkommer ham. Det kan til tider være ret generende, men en sjælden gang er det en fordel, som f.eks når politiet pågriber én, der kører uden cyklelygte.

Nu har ovennævnte person været på krigsstien igen og opdaget, at der i klubbens arkiv savnes en Fribonde, 45.årgang nr 7, september 1988. Sådan noget må ikke ske, og den skyldige vil blive straffet strengt; det er en lige så alvorlig sag som at rive blade ud af bibelen.

Men skulle der blandt klubbens øvrige (anstændige) medlemmer findes en, som er villig til at afstå det pågældende nummer til arkivet, bedes det afleveret til kassereren, og vedkommende vil derved sikre sig klubbens dybtføjte taknemmelighed. - På forhånd tak!

Bestyrelsen.

## Påsketurneringen (DM) 1989.

Jeg havde besluttet mig for at prøve at få noget turneringstræning inden det går løs til sommer med Junior-DM i DM-klassen, og tog derfor den lange rejse til Ålborg for at spille DM, sammen med Niller, som vist selv skriver noget om sin turnering.

Turneringsledelsen gav masser af muligheder for dårlige undskyldninger: Jeg blev først placeret i en forkert gruppe, fordi Benny ikke havde brugt den "rigtige" formular, for så kunne de, med deres egne ord, ikke se, at jeg ville spille i alle-mod-alle gruppe. Kan I ikke læse, fristedes jeg til at spørge, for Benny havde pænt skrevet "Eivind ønsker at spille i 8-mands-gruppe". Men lad os da bare bevare den venlige facon og ydmygt spørge, om man ikke måske alligevel på grund af et afbud kunne få lov at være med i 8-mands-gruppen. Den venlige vis gav i hvert fald bonus, for da jeg ankom, så jeg, at jeg var placeret i den rigtige gruppe. Jeg så også, at vi skulle sove i en stor gymnastiksal (og for den fyrstelige indkvartering måtte man betale den ringe sum af 120 kr., som - ikke - gik til opvarmning), og det er meget befordrende for nattesøvn... Desuden var den mad, man kunne købe, dårlig, og turneringsledelsen havde placeret mig i et ryger-lokale.

Men så var det ikke værre,

for ballademagerne lod være at larme i sovesalen, og jeg protesterede straks over rygningen og blev flyttet til røgfri omgivelser. Jeg tror ikke, at de ydre omstændigheder betød noget for mit spil, måske ud over, at jeg ikke rigtig havde gejsten til at spille.

Jeg begyndte med et direkte elendigt parti. Jeg lavede årets største brøler og lod en springer blive fanget. Men min modstander havde taget forskud på aftenens flydende glæder, og var ikke helt ædru, så jeg fik lov at komme igen (han tog kun en bonde i stedet for springeren) og modtog et remistilbud i en dårlig stilling.

Dernæst fik jeg godt pres efter åbningen, og tvang ham til at rokere kunstigt (Ke8-f8-g8-h7), men i den lukkede stilling var det svært at komme videre, og jeg lod ham slippe ud af sækken. Remis ved trækgentagelse.

I 3. runde spillede han utraditionelt mod Tarrasch, og der var to mulige gendrivelsler af hans spil. Jeg valgte den forkerte, og med to anti-posi-træk fik han gevinststilling. Vi måtte dog om ad slutspil med samtidig dameforvandling før han kunne udnytte sin materielle overvægt.

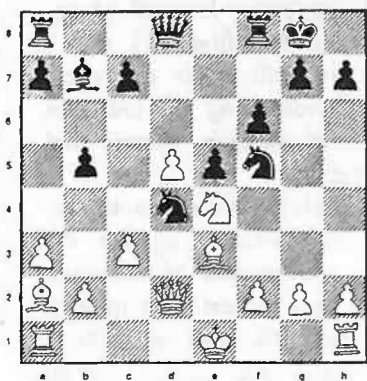
Dragen er god mod folk, der tror, de kan teori, og jeg fik klar fordel med åben b- og c-linie og stærkt centrum. Men bønderne

kunne hele tiden blive blokeret, og fordelene var svære at udnytte. I tidnøden tabte jeg en bonde, og han slap kort efter ud af mit pres, og vandt.

Kort rokade er ikke godt, men lang rokade er da endnu værre. Et tab er altså forfærdeligt i 5. runde:

*Eivind – Roland Greger.*

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. Se2 dxe4 5. a3 Lxc3+ 6. Sxc3 Sc6 7. Lb5 Se7 8. Lg5 f6 9. Le3 o-o 10. Dd2 e5 11. d5 Sd4 12. Lc4. Alt dette er spillet før, og kendt teori siger nu 12...Kh8 13. o-o-o med lille hvid fordel. Men Roland får en bedre idé: 12. . . Sef5! Der truer nu Sd6, fulgt af Sdf5, og hvid har tabt en bonde uden nogen kompensation. Jeg er altså tvunget til 13. Sxe4 b5 14. La2 Lb7 15. c3.



Min bonde på d5 er truet, og jeg må jage springeren væk. Det ser da også ganske pænt ud, for efter 15. . . Sxe3 16. fxe3 Sf5 17. Sc5 står hvid helt overlegent. Men sort

spiller det flotte 15. . . Lxd5! 16. cxd4 Lxa2 17. Txa2 Dd5 18. Sc3 Dxc2 19. Tf1 exd4 og hvid står rent forfærdeligt. Slag på d4 besvares med Tad8 og c5, så jeg må forsøge at få det bedste ud af det. 20. Sxb5 c5! Løberen kan jo ikke flytte, og sort er ikke tilfreds med slutspillet efter 20...dxe3 21. fxe3 Dxd2+ 22. Kxd2, hvor jeg da også har chancer. 21. Dd3 dxe3 22. Sc7. 22. Dxf5 e2! 22. . . Tad8 23. Dxf5. Eller 23. Dc4+ Kh8 24. Se6 e2 25. Dxe2 Tfe8 26. Sxd8 Txe2+ fulgt af De4+, Dd5+ og Dxa2. 23. . . Td1+ 24. Kxd1 Dxf1+ 25. Kc2 Dc4+! Jeg havde kun set på 25...e2 26. De6+ Kh8 27. Ta1!, og det er ikke helt elendigt. 26. Kb1 e2 27. opgivet. Altså lang rokade (0-0-0) i runde 3-5.

Det skal dog siges, at dette parti aspirerede til skønhedspræmien, indtil Fries Nielsen lavede sit dronningoffer mod Bo Jakobsen.

Min modstander stillede sig faretruende op i næste parti, men et elegant midlertidigt springeroffer fremtvang afbytninger til et remis-slutspil.

I syvende og sidste runde kvaste jeg min modstander totalt, for så at overse en banal kombi, der vandt en bonde, og fjernede min positionsfordel. Men et par usikre træk gav mig chancer på grund af en fribonde på d6, og i hans tidnød kunne han vælge mellem en remisvariant og det, han spillede, som 6 træk senere vandt

for mig.

Altså:  $\frac{1}{2} \frac{1}{2} 0 0 0 \frac{1}{2} 1 = 2\frac{1}{2}$  point, og et tab af 14 ratingpoints til 2121, så Søren nu har 1 ratingpoint mere end mig!

Mit spil var egentlig kun dårligt i første og sidste runde, så turneringen var faktisk ikke så slem. Modstanderne var nok nogenlunde jævnbyrdige med mig (2170 i ratingsnit), og mod jævnbyrdige modstandere vinder man  $\frac{1}{3}$  af partierne, spiller  $\frac{1}{3}$  remis og taber  $\frac{1}{3}$ . Men som alle statistikere ved, behøver man jo ikke præcis vinde  $\frac{7}{3}$  parti i en 7 runders turnering. Nogle gange går det, og andre gange går det ikke, og dette var en af gangene, hvor det ikke gik. Jeg håber bare, at det til gengæld vil gå til Junior-DM, som er den turnering, jeg satser på.

Påsketurneringen indeholder også flere aktiviteter end blot de enkelte runder. I lynturneringen spillede jeg elendigt i den indledende, og kom i 3ernes finale, som jeg vandt overlegent. 120 kr. i foret. Mester blev Bo Jakobsen, efter en spændende finale (og omkamp) mod Erik Jelling og Carsten Hansen.

Og så var jeg for første gang til delegeretmøde i DSU. Genvalg, og så videre. Der blev imidlertid holdt to interessante indlæg. Niels Jørgen Fries Nielsen foreslog, at der blev gjort meget mere ud af

skoleskakken, hvilket blandt andet skulle ske ved at tage penge fra voksen-skak-turneringsarrangørerne. Jeg kan kun være uenig, der skal da ikke være yderligere byrder ved at arrangere turneringer.

Formanden Steen Juul Mortensen foreslog, at DSU skulle hyre en konsulent til at skaffe DSU en hovedsponsor, og give et vederlag på op til 100.000 kr. Hertil svarede Henrik Sørensen fra Frederiksberg Skakklub, at en sådan konsulent skulle vide noget om skak og kende de rette folk indenfor de største banker og forsikringsselskaber. Hvorefter han erklærede, at han ville påtage sig at gøre det – ulønnet – da han havde de rigtige kontakter. Hans ide var 1 million om året, heraf 250.000 til DM (med en GM-gruppe på 14 mand, og en IM-gruppe med 10 deltagere), 125.000 til OL ("Jeg er overbevist om, at Larsen gerne vil spille for Danmark, hvis han blot får penge for det", sagde han), 125.000 til juniorstøtte og et officielt hurtigskak-DM, og 500.000 til en turnering med sponsorens navn. Jeg kan kun være enig.

Lad os alle i vores aftenbøn bede for Henrik Sørensens held og dygtighed, selv om det (for de fleste, inklusive mig) er årets eneste bøn. Noget kan kirkens nærhed vel inspirere os...

*Eivind*

## Topscorere for VS

Vi har bedt sæson'ens topscorere om at vise mindst et parti hver i Fribonden, og her følger de første. Generelt hævder topscorerne at de ikke har spillet særligt godt. Deres pointtøst skal snarere tilskrives modstandernes ringe spil. Det er måske rigtigt, men det er jo ikke noget der kun gælder i holdturneringer.

I nedenstående parti ser vi Clausen-Frederiksen give bevis for påstanden om den ringe modstand. Tidsforbruget er værd at notere. Til hele partiet brugte Hvid 17 minutter, og Sort ca. 30. Alt, alt for lidt til seriøs skak, men de to kombattanter har forhåbentlig møret sig, selvom morskaben nok blev lidt ensidig som partiet skred frem.

Hvid: K.P.Poulsen, Lyngby-Virum  
Sort: Clausen-Frederiksen, VS III

1.e4,c5                      2.Lc4

Usædvanligt, men ikke nødvendigvis dårligt.

2.,-, e6

Det naturlige svar. Nu bider Lc4 indtil videre på granit, og kan kun aktiveres ved et hvidt f2-f4-f5, som ofte spillet i de glade 60'ere, bl.a. af den sagnomspundne Bobby F.

3.d3,Sc6                      5.Sc3,d6  
4.Sf3,Le7                      6.a3

For at kunne bevare løberen efter et sort Sa5.

6.,-, a6

Understreger en ulempe ved Lc4: Nu kan Sort gennemføre det tematiske b5 med tempogevinst. Men i partiet får Sort andet at tænke på...

7.o-o,Sf6                      8.Le3,o-o                      9.Dd2

Dette træk forstår jeg ikke ganske. Måske skal det muliggøre 10.Sg5, fulgt af fremstød med f-bonden. Dette forhindrer Sort straks:

9.,-, h6?!

Egentlig overflødigt, men i partiet viser trækket sin psykologiske værdi ved at lokke Hvid til et helt umotiveret overfald på den sorte konge:

10.L:h6??,g:h6      11.D:h6,Sh7      12.Se2

Hvid vil føre flere officerer med i angrebet, men der er for få af dem, og de der er kommer for sent. Omvendt kan man sige at ofret kom for tidligt.

12.,-, Se5      13.Sf4??

Han ser ingenting.

13.,-, S:f3+      14.g:f3,Lg5

Yderst simpelt. Hvid er færdig. Der mangler to fuldfede officerer, og den sorte stilling har tilstrækkelige forsvarsressourcer.

15.Dh5,L:f4      16.Kh1

Måske havde Hvid regnet med at kunne spille 16.Dg4+, men det strander jo på 16.,-,Dg5 med dronningeafbytning.

16.,-, Kh8      17.Tg1,Tg8

Helt rigtigt. Skidt med en bonde eller to. Det er officererne som tæller, og Hvid må ikke få spil i g-linjen.

18.D:f7

Heller ikke 18.Tg4, med "truslen" Th4, hjælper noget. Sort svarer blot 18.,-, T:g4. Og den anden mulighed, 18.T:g8+,D:g8 19.Tg1,Df8 20.Tg4 strander på 20.,-,Dh6. (21.D:f7,D:h2 mat!)

18.,-,T:g1+

19.T:g1,Df8!

Herligt. Hvis Hvid vil undgå d-afbytning må han nu spille enten Dg6 eller Dh5.

På 2o.Dg6 følger 2o.,-, Ld7 2l.Tg4,Dh6, og da Sort truer mat på h2 må Hvid alligevel bytte koner.

På 2o.Dh5 følger igen 2o.,-,Ld7 2l.Tg4,Dh6 med samme resultat. Og på 2l.Tg6 (for at forhindre den sorte dronning i at gå til h6) følger banalt 2l.,-,Le8 med yderligere materialegevinst for Sort.

2o.L:e6,L:e6

22.Dd5,Te7

24.Tf1,Le5

2l.D:e6,Te8

23.c3,Tg7

25.d4!

Udråbstegnet for den humoristiske værdi.

25.,-,D:f3 mat.

### Holdturnering i hurtigskak

Som kort fortalt blev denne turnering, afviklet den 3. og 13. april i Rødovre, en stor succes for VS.

På vores førstehold var Gunnar West Hansen, vor nye mand, helt suveræn. Han scorede 6 af 6 på førstebrættet. På førstedagen havde jeg den fornøjelse at sidde ved siden af ham, og det som især imponerede mig var hans evne til at vinde dårlige stillinger, fx mod Henrik Dalsgård fra Albertslund. Efter en mislykket åbning var Gunnars spil sejt, henholdende, og frem for alt giftigt. Ikke noget med at gøre det let for modstanderen ved enten at spille opgivende og passivt eller sætte alt på et bræt i en desperado-aktion. Så dårlig var stillingen nemlig ikke.

I øvrigt scorede Søren B.P. 2/3, og min medredaktør 3/3 på andendagen, så førsteholdet var ventet.

Både andet- og tredjeholdet fik tre sejre af 6 mulige, og det var for andeholdets vedkommende nok til en førstehold i gruppen. Flot klaret. Det er lige før man tror på ny oprykning for et eller flere af vores hold i den kommende holdturnering.

Steen S.



## Partier fra holdturneringen.

Da Vanløse I ikke rykkede op sidste år, var vi så nødt til at gøre det i år. Vi stillede derfor med et stærkere hold end sidste år, og i år lykkedes det så - med en afstand på ca. 8 points ned til nummer 2. Undertegnede blev topscorer sammen med Lars, og det efter tilsyneladende godt spil - i hvert fald, hvis man skal tro Eivind. I februar-udgaven af Fribonden beskrev han mit spil som "frækt og præcist", men jeg vil snarere kalde mine modstanderes spil "tamt og upræcist"  
Her følger et par partieksempler:

Ebbe Bønnerup - SBP.

1. d4, d5. 2. Sf3, Sf6. 3. c4, dxc4. 4. Sc3, a6?!  
Ikke helt korrekt. 5. a4. (e4!) 5. -, Sc6. 6. e3, Sa5. 7. e4? Hvorfor dette er en fejl behøver jeg vel ikke forklare. 7. -, Lg4. 8. d5, e6. 9. Le2, Lb4. Sort har allerede klar fordel. Det er ikke let at finde noget godt for hvid. Han prøver: 10. Sd2, Lxe2. 11. Dxe2, exd5. 12. e5. Dameafbytningen efter 12. exd5 er ubehagelig for hvid. Det spillede træk skal gøre sort forvirret, men sort spiller blot 12. -, o-o! 13. o-o, Te8. 14. f4, d4! 15. Sce4, d3! 16. Df3, Sxe4. 17. Sxe4? Nu vinder sort materiale. Med 17. Dxe4 kunne hvid have mindsket skaden. 17.-, Sb3. 18. Le3. Eller 18. Tb1, d2. 19. opgivet! Resten er let: 18. -, Sxa1. 19. Txa1, d2. 20. Dg4, Dd3! 21. Df3, Tad8. 22. Td1, c3. 23. bxc3, Lxc3. opgivet!

Det andet parti er fra sidste runde:

SBP - Torben GrafMøller.

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. f3!? Min egen opfindelse!  
Hvid ønsker at spille Konge-indisk, hvilket sort kun kan forhindre med 3. -, c5. 4. d5, e6. 5. c4, exd5. 6. cxd5. Dette er en sjælden variant i Benoni, som jeg kender udmærket. Sort vælger Konge-indisk: 3. -, g6. 4. c4, Lg7. 5. Sc3, Sbd7. 6. Le3, c6. 7. Ld3, e5. 8. Sge2. Den spillede variant er lidt sjælden, men ikke nødvendigvis dårlig af den grund. 8. -, a6. 9. d5, cxd5. 10. cxd5, b5?? En meget grov fejl. Hvid får nu stor fordel, fordi b5 gør den sorte damefløj uhyre svag. Sort burde i stedet

have rokeret, men jeg vil absolut helst spille hvid. Ikke fordi jeg mener, at sort har spillet sine 9 første træk dårligt, men fordi Konge-indisk efter min mening giver hvid en behagelig stilling. 11. o-o, o-o. 12. b4! Sådan gendrives det sorte spil: Hvid vil spille a4 og rulle den sorte dame-fløj op. Den hvide stilling er nu vundet positionelt, fordi sort absolut intet modspil har. 12. -, Sb6. 13. a4, bxa4. 14. Sxa4, Sfd7. 15. Sec3, Sxa4. 16. Dxa4, Lb7. Hvid truede jo med at spille Dc6. Til gengæld står den sorte løber ikke specielt godt på b7. 17. Da5, Lf6. 18. Tfc1?! Objektivt set tror jeg, at Sa4 er mere præcist, men det spillede træk er naturligvis også godt. 18. -, Dxa5. 19. bxa5. Slår man med tårnet kan sort forsvare sig med Ld8-b6. 19. -, Tfc8. 20. Tab1, Tc7. 21. Sa4, Txc1+? Gør det hele værre, men efter 21. -, Tac8. 22. Txc7, Txc7. 23. Lc1, Kf8. 24. La3, Ke7. 25. Sb6 har sort også store problemer. Da sort spillede 21. -, Txc1, havde han naturligvis overset 22. Lxc1!, Tc8. Alt taber - prøv selv. 23. La3, Lxd5. Alternativet var La8, men... 24. exd5, Sc5. 25. Sxc5, dxc5. 26. Lxa6, Ta8. 27. Lxc5!, Txa6. 28. Tb8+, Kg7. 29. Lf8+, opgivet

Ingen af disse partier er efter min mening specielt gode, men de viser, hvordan jeg vandt mine partier: Fordel efter åbningen efterfølges af et pres i midtspillet, hvorpå modstanderen bryder sammen... Det var dog ikke altid tilfældet, at jeg fik fordel efter åbningen: I 4. runde stod jeg klart til tab undervejs, men det giver mig blot chancen for at skrive det eneste positive om den nye betænkningstid: Når modstanderen spiller på min tid... Men dette er som sagt det eneste positive, der er at sige om den nye betænkningstid. I 3 af mine partier var jeg i alvorlig tidnød, hvilket ikke er så underligt, når jeg i koordinerede partier bruger halvanden time til 20 træk. Jeg tror ikke, at jeg er den eneste, der har problemer med den nye betænkningstid, så forhåbentlig afskaffer KSU den i den nærmeste fremtid?!

Søren B. P.

Fra holdturneringen.

Nedenstående parti er spillet i holdturneringens 4.runde den 1.februar; Vanløse III spiller Hvid, Søllerød II Sort:

1.e4, e5 2.Sf3, Sf6 3.Sc3, Lc5 4.Lc4, Sc6  
5.o-o, o-o 6.d3, b6 7.Lg5, d6 8.a3, Se7?

med uklar hensigt; nu kan Hvid f.ex spolere den sorte kongestilling, men han foretrækker andre veje

9.b4,

tvinger Sort til at bytte løberen af

9.-, Ld4 10.Sxd4, exd4 11.Se2, Lg4?

fuldstændig meningsløst, c5 er naturligvis det eneste logiske

12.f3, c5?

nu er det ikke logisk mere, Sort har tabt orienteringen

13.fxg4, Sxg4 14.Sf4,

Hvid kan også klokke i det, men det er nu uden betydning.

14.-, Se3 15.De2, Sxf1

her havde Sort nok stået sig ved i stedet at bytte springeren af mod den lumske Lc4

16.Txf1, h6 17.Lxe7, Dxe7 18.Sg6, Dg5

19.Sxf8, Txf8 20.Tf3,

Hvid vil helst undgå dameafbytning, skønt det egentlig ikke spiller nogen rolle

20.-, Dcl+ 21.Tf1,

lidt ulogisk, men Hvid har råd til det

21.-, Dxa3 22.bxc5, Dxc5

det var nok sundere at rette bonderækken ud med exd, og derefter forsøge en bondestorm, men

Sort frygter med rette konfrontation på 7.række.

23.Tf5, Dc7 24.Df2, g6?

det rene selvmord, men hvad skal Sort egentlig gøre?

25.Tf6, Kg7 26.Dxd4, Dc5

et forsøg værd, måske er Hvid ikke vågen? - Men det er han altså, og nu slår lynet ned:

27.Txf7+, Kg8 28.Tc7+, opgivet, 1-o; der er absolut intet at stille op.

Og således begav det sig, at Hvid levede op til sit byrdefulde ansvar som reserve på 3.holdets 8.bræt.

B.Gyld?.

Bravo!

Som læseren har bemærket er dette nummer af Fribonden domineret af holdskak, og det giver mig lejlighed til at nævne en glædelig omstændighed: Afvigte sæson 88 - 89 var den første sæson i den nuværende redaktions tid hvor der ikke var problemer med at få holdkamppreferater. Vi takker specielt Eivind, Bjarne og Svend Egenæs.

Red.

### Program:

I sommerperioden gentager vi sidste sæsons succes. Først gennemgås en åbningsteorivariant og dernæst spilles TEMA-turnering med 15 min. pr. parti pr. spiller. Man vælger selv modstander og antal partier (dog max. 2 mod samme spiller pr. aften). Ønsker du at have indflydelse på hvilke varianter, der skal gennemgås, så skriv åbningens navn på den opslåede liste, hvoraf den forløbige plan vil fremgå. Gennemgangen på demobrættet vil på skift Eivind, Benny, Steen, Morten m.fl. tage sig af.

- On. 7. juni            Teorigennemgang, TEMA-turnering
- On. 14. juni          Teorigennemgang, TEMA-turnering
- On. 21. juni          Teorigennemgang, TEMA-turnering
- On. 28. juni          Teorigennemgang, TEMA-turnering
- On. 5. juli            Teorigennemgang, TEMA-turnering

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Alekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	02 22 26 37
Kasserer	Børge Gyldholm	01 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	01 18 30 95
	Steen Schousboe	01 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33