

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



46. årgang nr 9

September 1989

Mød vor klubmester 1988/89: Eivind Einersen

Den 30. august fra kl. 20.00 vil klubmesteren 1988/89 underholde klubbens medlemmer, dels ved gennemgang af et parti dels ved en simultanforestilling.

Eivind var jo suveræn vinder af vinterturneringen og har i sommerens løb deltaget i 4 turneringer, så han har sikkert masser af spændende ting at vise og fortælle.

Efter dette vil Eivind give simultan. Dette bliver afhængig af deltagerantallet enten en almindelig simultan eller hvis max 8-10 deltager en ursimultan (det vil sige, at deltagerne hver f.eks. får $1\frac{1}{2}$ times betænkningstid og Eivind har $1\frac{1}{2}$ time ialt!).

Deltagelsen er gratis og de som vinder over Eivind kan uden beregning afhente en genstand i baren!

Få en inspirerende indledning på sæsonen før det går løs med vinterturnering og holdskak!

Samtidig kan man jo varme op inden den 20. september, hvor en af de danske topspillere kommer på besøg (mere om dette i et senere nummer af FRIBONDEN).

Man er velkommen til at tage familie, venner og bekendte med.

Benny

JUNIOR-DM 1989.
Sørens superturning.

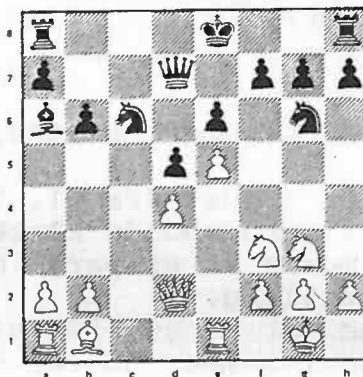
Da Eivind for et par måneder siden spurgte mig, om jeg ville spille med ved Junior-DM, var jeg ærligt talt lidt betænkelig. For det første blev turneringen spillet i Haderslev, og for det andet kunne jeg spille med i Copenhagen Open, som i år var stærkt besat. Alligevel valgte jeg Junior-DM, hvilket jeg naturligvis er glad for bagefter; turneringen blev nemlig en af de bedste, som jeg nogensinde har spillet. (En mild underdrivelse. Eivind).

Starten var ellers ikke noget at prale af. I første runde nedspillede jeg min modstander totalt, men i tidnøden spillede jeg fuldstændig hovedløst og solgte min dronning. Til gengæld var jeg ikke specielt uheldig med at få 2½ points i de næste 3 runder og så var jeg allerede oppe mod virkelig gode modstandere:

5. runde: Jan Sørensen, 2346 – SBP.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2. Det vidste jeg godt, at Jan ville spille, så jeg havde forberedt noget specielt: 3...Sf6 4. e5 Sg8!? Et interessant træk, som bl.a. er blevet spillet af Petrosian. 5. Ld3 b6 6. c3 Dd7 7. Se2 La6 8. Lb1. Ikke teori, men naturligvis udmærket. 8...c5 9. o-o Sc6 10. Sf3 Sge7 11. Te1 Sg6 12. Sg3? Dette logisk udseende træk er ikke det bedste. Bedre var 12. h4 med planen 12...Le7 13. g3 og senere h5 og hvid får fordel. Nu får

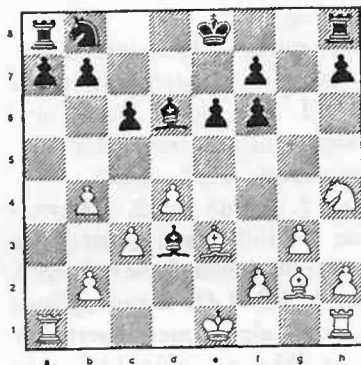
sort lov til at hindre h4-h5: 12...cxd4 13. cxd4 Lb4 14. Ld2 Lxd2 15. Dxd2.



15...De7! Et meget stærkt træk, som nærmest forhindrer h4 for evig tid, og desuden peger damen nu også mod b4. Forhastet var for eksempel 15...o-o? 16. h4 med stor hvid fordel. 16. Sh5!? Interessant! 16...o-o 17. Te3 Tfc8 18. Ta3? I grunden en utrolig fejl af så stærk en spiller. 18. Ld3 skulle spilles. 18...Sa5! 19. De1 Lb5. Hvid truede med 20. b4. 20. Ld3 Lxd3 21. Txd3 Tc7 22. g3. En anden og muligvis bedre mulighed var at bytte tårne i c-linien, men man spiller jo ikke remis, når man har hvid og 223 mere i rating end sin modstander. 22...Tac8 23. h4 Sc4? Et tåbeligt træk, som spærrer for tårnene. Efter 23...Tc2 står sort noget bedre; det hvide angreb når aldrig at blive

til noget - det gør det derimod i partiet. 24. Tb1 a5 25. Kg2 b5 26. Sh2 b4 27. Sg4 Sb6 28. Tbd1 Tc2 29. T3d2 a4. Her tilbød jeg remis (Overdreven respekt? Sort står klart bedst, for ikke at sige til gevinst. Eivind). Vi havde begge under 3 minutter til at nå træk 40, og Jan ville heldigvis prøve på at vinde. 30. b3 axb3 31. axb3 T2c3 32. Td3 Dc7! Lidt satset - med så lidt tid kunne jeg let have overset noget i en variant med Shf6+. Men: Det hvide angreb kan ikke slå igennem, og på et eller andet tidspunkt skal sort nok vinde b3-bonden. Sort står til gevinst. 33. Dc3 Txd3 34. Txd3 Dc1 35. Df3 Sd7! Så er der i hvert fald ikke noget. I tidnøden går det nu helt galt for hvid: 36. Se3 Tc3 37. Td1 Db2 38. Dg4?? Txe3 39. Dg5 Te2 40. Tf1 h6 41. Dg4 Dd2 42. Df3 Te1 43. opgivet! En herlig gevinst, som bragte mig op på en delt 1. plads. Og så:
 6. runde: SBP - Martin Voigt, 2265.
 1. e4 c6. To gange tidligere i turneringen havde Martin spillet 1...e6, så jeg havde forberedt mig på Fransk. 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sf6 5. Sxf6+ gxf6 6. c3 Lf5 7. Sf3 e6 8. g3 Dd5. Teoriens hovedvariant. 8...Sd7 er naturligvis også spilleligt. 9. Lg2 Dc4 10. Sh4 Lg6. Her er 10...Ld3 bedre, men efter det spillede træk har vi forladt teorien. Hvid står lidt bedre. 11. Db3!? Dxb3 12. axb3 Lc2?! Fremprovokerer 13. b4 - et træk, som i mange varianter kan følges op af

b5. 12...Sd7 eller 12...Ld6 var bedre. 13. b4 Ld3 14. Le3 Ld6?? En grov positionel fejl - nødvendigt var 14...Lc4 med planen Ld5 for at bytte hvids superløber på g2. Partiet forklarer selv hvorfor:



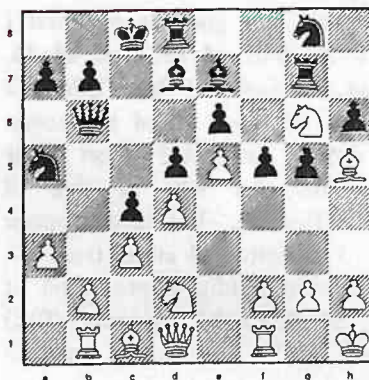
15. b3! Lc2 16. Ta3 Sd7 17. Kd2 Lg6 18. Ta2 Ke7 19. Th1 a6 20. b5 Sb8 21. bxc6 bxc6 22. Lf1 Tc8 23. Lxa6 Sxa6 24. Txa6 Txa6 25. Sxg6+?! En unøjagtighed - denne afbytning kan sagtens udskydes. Slutspillet bør dog under alle omstændigheder vinde for hvid. 25...hxc6 26. Txa6 g5 27. Ta7+ Kf8 28. c4 Lb4+ 29. Kc2 Kg7 30. Ta6 g4 31. c5 Kg6 32. Kd3 Kf5 33. Kc4 Tb8 34. Tb6 Txb6 35. cxb6 Ld6 36. Ld2 e5 37. Lb4 Lb8 38. d5 cxd5+ 39. Kxd5 e4 40. Ld6 og sort opgav.

Efter dette parti delte jeg meget overraskende førstepladsen med Nikolaj Borge fra Espergærde, og jeg skulle derfor møde ham i 7. runde. Partiet blev meget spændende - jeg tog friskt testamente-

bonden, og fandt derefter på at ofre en kvalitet. Ofret var dog næppe helt korrekt, men vi havde begge brugt meget tid på det, så der var en rimelig chancé for, at jeg kunne snyde ham i tidnøden. Desværre gav jeg mig i stedet til at snyde mig selv....

I 8. runde spillede jeg en hurtig pølse remis – kræfterne skulle bruges til det sidste parti mod turneringens højstratede spiller: *Vladimir Kotic, 2385 – SBP.*

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. En overraskelse – tidligere i turneringen havde Kotic spillet 3. Sc3. 3...c5 4. c3 Db6 5. Sf3 Ld7. Dette spillede Benny mod mig i vinterturneringen. Ideen er ikke at spille Lb5, men derimod at lokke hvid til at spille 6. Le2. Derved undgår jeg de varianter, hvor hvid spiller g3 og Lg2 – noget, som Kotic sikkert kender udmærket. 6...Sc6 7. a3. Efter 20 minutters betænkningstid. 7...c4 8. o-o f5!? 9. Sg5!? Le7 10. Sh3 o-o-o 11. Kh1 h6?! Her er 11...Sh6 sikkert bedre. 12. Sf4 g5 13. Sg6. Denne springers 5. træk, hvorfor jeg under partiet anså manøvreren Sf3-g5-h3-f4-g6 for dårlig. Det viser sig imidlertid, at springeren står godt på g6. 13...Th7 14. Sd2 Sa5. Blev spillet for at hindre b4 og for at slippe for at regne på varianter som 14...Tg7 15. Sxe7+ Sxe7 16. Lxc4!? dxc4 17. Sxc4 Dc7 18. Sd6+, hvilket ser meget farligt ud. 15. Tb1 Tg7 16. Lh5!



16. . . Le8. Sort er nødt til at bytte sin "hvide" løber for at få mere frit spil, men når denne løber byttes kan hvid komme til at spille b4. 17. Sxe7+ Sxe7 18. Lxe8 Txe8 19. b4 cxb3 20. a4?! Jeg havde kun analyseret på 20. Sxb3 Sc4 21. Dd3 Sc6 22. Sc5 Da5, hvilket er godt for sort; hvids løber er elendig. Med det spillede træk vælger Kotic at ofre en bonde, hvilket dog ikke gør den hvide stilling bedre. Det grimme hul på c4 er der jo stadig. 20...Dc6 21. La3 Sc4. 21...Dxa4 22. Lc5 så mig en smule for farligt ud. 22. Lb4 Sxd2 23. Dxd2 Dc4. Herefter står sort bedst. Det hvide angreb er ingenting. 24. Dd1 Sc6 25. Dxb3? Dette slutspil er håbløst – langt bedre var 25. Txb3. 25...Dxb3 26. Txb3 Sxb4 27. Txb4 Tc7 28. Tc1 Kb8? Kotic var i tidnød, så jeg satte tempoet op. Langt bedre var Tc6 og Te7-c7, hvorefter hvid er fortabt. 29. a5 Tec8 30. Tcb1 Txc3 31. Txb7+ Ka8 32. h3? Hvid skal spille mere aktivt

32. h4! eller 32. g4!, hvorefter han får små remischancer. 32...Tc1+ 33. Kh2 Txb1 34. Txb1 Tc4 35. Td1 Ta4 36. Tc1 Kb7 37. Tb1+ Kc7 38. Tc1+ men samtidig overskred hvid. Efter 38...Tc4 39. Td1 Kc6 taber hvid snart en bonde, hvorfor partiet alligevel var afgjort.

Denne sejr bragte mig op på en 3. plads - et resultat, som jeg er meget tilfreds med. Derudover var mine 6 points et halvt point over kandidatresultat, hvilket betyder, at jeg muligvis vil deltage ved påskestævnet i kandidatklassen til næste år. Ratingtalsmæssigt var turneringen også en succes for mig. Min forventede score var kun på 2,95, hvilket betyder, at mit nye ratingtal er 2225. Desværre spillede jeg kun mod 8 spillere med ELO-tal, hvilket er 1 for lidt til at jeg kan få et ELO-tal efter denne turnering. Men resultatet var naturligvis godt nok til et delresultat, så mit næste mål må være at få et sidste delresultat, så jeg kan få et ELO-tal. Om turneringen vil jeg i øvrigt sige, at den var aldeles glimrende arrangeret. Kun en ting kiksede - kontakten med pressen. Under turneringen blev der ikke bragt partier i aviserne fra turneringen, hvilket muligvis var arrangørernes skyld. I en avis (gæt hvilken) kunne man i stedet læse om Christine Jensen og Charlotte Pedersens samt Maria, Eva og Svend Novrups (JA, DEN AVIS!!!) tur til Australien. Jeg er dødhamrende

træt af at læse om Novrups døtre, og desuden finder jeg det vanvittigt, at avisen i skrivende stund 5 dage efter turneringens afslutning, endnu ikke har bragt et parti fra turneringen; og hånden på hjertet - hvad har størst informationsværdi: Novrups døtre eller Junior-DM?

Søren B.P.

Som aktiv tilskuer til Sørenns succes, vil jeg godt komme med et par bemærkninger om grunden til det overraskende resultat.

For at tage spillet først: Søren spillede klart bedre positionelt end jeg har set ham gøre før (i partiet mod Nikolaj Borge viste han dog en positionel svaghed, og overvurderede et kvalitetsoffer) og det er interessant at se, at der ikke i de udvalgte partier er nogen oplagte diagramstillinger - Søren holdt det taktiske ude.

Resultatet er altid et spørgsmål om små marginaler. Det, der tippede dem over i Sørenns favør, er nok hovedsageligt, at han får lov at spille sine favoritåbninger. I Øbrød Open scorede han mange billige points med hvid i siciliansk, i denne turneringen viste han sin forståelse for fransk, og vandt vigtige partier på denne måde.

Og så passer den positionelle stil bedre mod juniorer (der normalt er farlige taktikere) end min egen kompromisløse og taktiske.

Men, alt i alt: Flot!

Eivind

JUNIOR-DM 1989.

Eivinds turnering.

Næsten alle er enige om, at starten på en turnering er noget af det vigtigste. Men på hvilken måde er der en vis tvivl om, nogen mener, at når begyndelsen er god, er motivationen og selvtilliden i top, så man kan klare sig mod den større modstand, man får efterhånden. Nogen mener, at hvis man begynder dårligt, får man en lang række fusere, og dermed en række lette points; det er disse, der har opfundet udtrykket schweizer-gambit (man ofrer et point med kompensation i de følgende runder). Der er ikke hos mig nogen tvivl om, at en god begyndelse er klart at foretrække.

Men, for at starte med begyndelsen, altså inden turneringen startede.

Historien begynder (det er utroligt, som dette ord dukker op i indledningen... for nu ikke at sige begyndelsen) i 1983, da jeg spiller Junior-DM for første gang, i basis 47 eller sådan noget lignende. Dengang gik det godt, faktisk over al forventning, og jeg satte mig et mål, som efter almindelig udvikling i skakforståelse burde være opnåeligt: DM-klassen. For der var der gode forhold.

Vi springer nu tilbage til nutiden, 1989 og dette års Junior-DM. DM-klasse-kravet var opnået, og siden da er forholdene for DM-

spillerne blevet endnu mere for nemme. Mens en spiller med 2099 i rating må betale 110 kr. OM DAGEN for mad, gives denne naturligvis til en med 1 ratingpoint mere. Mens pøbelen må betale 20 kr. pr. nat for at leje madras og soveplads, skaffer arrangørerne privat indkvartering til de fine. Hov, tøv en kende, for det lykkedes dem ikke i år at finde så mange private, som turde modtage os DM-vandaler, at der var plads til os. Men, med en fejende håndbevægelse og et greb i lommen (med den anden hånd) skyndte de sig at tilbyde os, at vi kunne overnatte på spillestedet og få madrasser udleveret (gratis, naturligvis), og desuden få et kompensationsbeløb på 500 kr. for svie og smerte ved at blive kostet sådan rundt med. (I virkeligheden rarere end privat indkvartering, for her kunne man få de lange sommeraftener til at gå med at snakke skak og andet med de andre, og spille fodbold en gang imellem.)

Fine forhold, må man sige. Når man så lægger oveni, at der var tre turneringsledere til 26 spillere, og bulletiner med gårsdagens runde hver morgen, osv., har man en fin begyndelse allerede.

Første runde begyndte dog ikke for godt for mig. Min modstander lancerede en teoretisk nyhed i en

sjælden stilling, og jeg prøvede febrilsk at gendrive nyheden. Men uden held, og jeg måtte slås for udligning. Den havde jeg næsten fået på bekostning af værdifuld betænkningstid, da jeg besluttede mig for at sætte tempoet i vejret og true et tårn. Da jeg slap brikken så jeg, at han ikke behøvede at flytte det, men i stedet kunne true mat i bunden OG min truende løber. En løber næsten lige i slag, men jeg havde nok tabt alligevel, for jeg følte mig uoplagt og træt efter togrejsen.

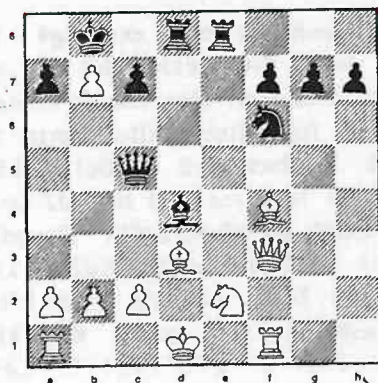
I anden runde skulle jeg have sort, og havde forberedt noget specielt:

EE - Erik Søbjerger.

Hov, hvad er det??? HVID mod ham??? Jo, det viste sig, at runden var blevet lagt forkert, så en række spillere skulle bytte farver. Ekstremt dårligt turneringslederarbejde, især fordi vi først fik at vide, at farverne skulle ombyttes efter at have spillet en række træk, og hvor jeg havde vist min specialforberedelse frem for alle. Mistet overraskelseseffekt, og mistet forberedelse. Jeg slår så ind på en gammel traver, Steinitz' gamle gambit, der var hans ulykkelige kærlighed, og også kan gå hen og blive min. 1. e4 e5 2. Sc3 Sc6 3. f4! exf4 4. d4! Dh4+ 5. Ke2 d5?! Erik beslutter sig for at spille det vilde, med officersoffer og det hele. Ikke nogen overraskelse for mig, for han er en af de blodigste taktikere, jeg

nogensinde har set. 6. exd5 Lg4+ 7. Sf3 o-o-o! Nu gælder det om at sætte hvid mat! Den eneste konsekvente fortsættelse efter sorts 5. træk. 8. dxc6 Lc5 9. De1! Dh5! 9...Te8+ besvares med 10. Kd2 De7 11. Dh4!, og på 9...Lxf3+ 10. gxf3 Te8+ 11. Se4 Dh5 12. Kd2 f5 13. Lh3!, i begge tilfælde med hvid gevinststilling. 10. cxb7+ Kb8 11. Kd2! Lxf3 12. gxf3 Lxd4 13. Ld3 Dxf3 14. Df1! Han gav bagefter dette træk !! i bulletinen, hvilket er lidt meget i betragtning af, at det er teori... (en teori, som jeg dog ikke havde helt præsent) Hvid har nu fordel. Estrin har inden Df1 blev fundet foreslået 14. Sd1, men i hans hovedvariant fumler hvids konge rundt på c3 og b3; og hvorfor spiller sort ikke bare 14...Dg2+ og vinder sit materiale tilbage? 14. . . Dg4 15. Se2 Sf6 16. Dxf4 Dg2 17. Tf1 The8. Bedre er nok 17...Le3+ 18. Dxe3 Dxf1, men hvid har stadig fordel - og så havde han overset planen med mit næste træk! Han er allerede ved at være i tidnød (han har brugt 1 time og 40 minutter, mens jeg har brugt 1 time). 18. Df3! Dxb2 19. Kd1! De5 20. Lf4 Dc5.

Hvornår lærer jeg at stole på min positionssans? Jeg var sikker på, at mit næste træk var dårligt, men kunne ikke finde noget taktisk i vejen med det. Desuden brød jeg mig ikke om at skulle spille 21. Kc1 og lukke tårnet inde.



Men dette er noget vrøvl og sludder! 21. Kc1! vinder for hvid, planen er a4 og tårnet ud via a3. Men i min blindhed spillede jeg 21. c3??? Le3 22. Kc2 Sd5 23. Le4 Sxf4. Jeg havde kun regnet med 23...Sb4+ 24. Kb3, der ikke giver noget for sort. 24. Sxf4 Td2+ 25. Kb1 Db5 26. Lc2 Lxf4 27. Dxf4 Txc2! 28. Kxc2 Te2+ 29. Dd2 Txd2+ og sort vandt let.

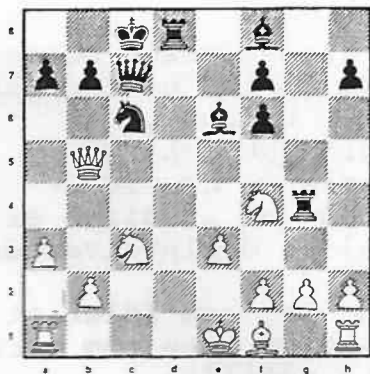
Det var så den gode begyndelse, der røg sig en tur. I det næste parti gik jeg over stregen i mine forsøg på trods alt at komme på tavlen, så jeg i et remisslutspil lod hans sortfældede løber komme ind bag min sortfældede bondekæde, fordi jeg havde troet på et springeroffer, der imidlertid var et tempo for langsomt, med katastrofale konsekvenser.

I 4. runde skulle jeg møde en anden uden point, forskellen på os to var bare, at den skotske junior-mester skulle vise sig at ende hele turneringen uden points!

Alex Gillies – Eivind.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c5 4. cxd5 cxd4! Schara-Henning gambitten, der MÅ være god, når jeg vinder med den hver gang. I de ca. 15 partier, jeg har spillet den, har jeg afgivet en remis og vundet resten... 5. Dxd4 Sc6 6. Dd1 exd5 7. Dxd5 Ld7 8. Lg5 Sf6 9. Dd2 Da5!? Jeg bryder mig ikke om teoriens hovedvariant, 9...h6, da hvid så kan slå på f6, hvorefter h6 er tempotab. Tempo er kodeordet i varianten, ikke svage bønder, så jeg spiller i stedet det mere aktive Da5, hvorefter hvid da meget gerne må få lov at bytte sin veludviklede Lg5 mod min springer – og samtidig åbne g-linien for mig. 10. Lxf6 gxf6 11. Dd5?? Trækket taber ganske vist ikke med det samme, men for det første bruger han tid til at udvikle en allerede udviklet brik, og for det andet kan jeg snart vinde tid ved at true damen. Sort må nu have klar, i praktisk skak afgørende, fordel. 11. . . Dc7 12. e3 Le6. Jeg var meget i tvivl om dette træk, sort har mange muligheder. 12...Sb4, ...Lb4, eller ...o-o-o er blot nogle af dem. Nu skal han selvfølgelig spille 13. Dd2 Td8 14. Dc1, og det, jeg ikke var så glad for, var at min monark står i centrum, hvor den spærrer for koordinationen mellem tårnene. I stedet spiller han et træk, der er en basis 17-spiller værdigt: 13. Db5? o-o-o 14. a3. Tvunget, på grund af hvids 13. træk. Der truede jo Sb4. 14. . .

Tg8! Han skal forstyrres i sin udvikling, løberen skal ikke have lov at komme ud. Desuden planlægger jeg i nogle varianter at bringe tårnet i spil i centrum efter ...Tg5 og Tc5/d5/e5. 15. Sh3!? Tg4. Ellers spiller han bare 16. Sf4 fulgt af Le2 og dør ikke med det samme. Man kunne også forhindre dette med 15...Lh6, men så kan han faktisk spille det konsekvente(!) 16. Dh5, der rent faktisk er et godt træk her! 16. Sf4? Det er virkelig imponerende, at han kunne bruge 18 af sine resterende 27 minutter på at overse



16. . . Txf4! 17. exf4 Sd4 18. Dd3 Sb3 19. Sb5 Da5+ 20. opgivet. Efter 20. Dc3+ Dxc3+ 21. Sxc3 Sxa1 er sort en officer foran.

Jeg har nok været lidt grov i min kritik af min modstanders spil, men der er ingen tvivl hos mig om, at han ikke hørte hjemme i en DM-klasse. Dette parti var dog det af hans tab, hvor der var

mindst tvivl om udfaldet.

I 4. runde fik jeg igen et bevis på, at Schweizer-gambit-folkene ikke har aldeles uret. Selv om jeg egentlig spillede ret dårligt, og gav ham fordel, fik jeg dog vendt billedet, og havde små gevinstchancer i et springerslutspil, hvor han fumlede gevaldigt og lod mig vinde en bonde og dermed partiet.

Og så kom den årlige landskamp, Danmark mod resten af verden. Fodboldlandskamp, altså. Vi stillede i stærkeste opstilling, og selv om udlændingene havde et stort antal individualister, kunne vi med brasiliansk (dansk?) angrebsspil og godt samarbejde køre en sejr på 6 - 3 hjem. En sejr, der burde være blevet større (vi havde tre skud på træværket), men hvor modstanderne let kunne have scoret flere gange, hvis det ikke havde været for den velspillende danske målmand.

5. rundes parti kom aldrig over remisgrænsen, selvom han med en unøjagtighed i åbningen lod mig få en lille fordel, men slutspil med dronning+løber+springer kræver mere for at kunne vindes.

Dernæst blev jeg mast sammen i en sicilianer, hvor jeg ikke opdagede hans utraditionelle planer før det var for sent. Men da jeg søgte komplikationer, og han spillede unøjagtigt i et enkelt træk, fik jeg udlignet, og vi tog remis.

Mod turneringens remiskonge afslog jeg remis i træk 12, for

kort efter med en 4-træks-kombination at vinde en bonde. Men den fremkomne stilling havde en ny 4-træks-kombination, der vandt bonden tilbage i et dødt tårnslutspil. Remis.

I sidste runde turde min modstander ikke at modtage en ofret kvalitet (teori, men det vidste han ikke), og fandt i stedet en forceret afvikling til slutspil med dronning+2

tårne til hver. Jeg havde bonde-majoritet på dronningfløjen, men han havde kontrol over den åbne linie, så jeg tog imod remis efter blot 12 træk.

Det samlede resultat blev så:

0 0 0 1 1 ½ ½ ½ ½ = 4 points, langt nede i feltet, men en (minimal) ratingfremgang fra 2121 til 2127.

Eivind

Turneringsbog for Vinterturningens
Mesterskabsklasse 1988-89 Pris: Kr. 20

Ved en yderst ihærdig indsats er det lykkedes, at fremtrylle et komplet sæt af de spillede partier fra Vinterturningens mesterskabsklasse. Dette gode initiativ og arbejde, som Eivind næsten har udført alene bør alle medlemmer belønne.

Dette gøres ved at købe turneringsbogen hos Gyldholm for den latterlige pris af kr. 20. Ialt 56 partier er samlet og en del af disse er kommenteret af enten Eivind eller de involverede parter.

Hæftet er en lækkerbidsken for de, som føler at de ikke forstår stormestrenes partier, men som gerne vil lære og inspireres af mere dødelige skakspillere. Og de rigtig flittige kan måske anvende kendskabet til mesterskabsklassens deltagere til at slå dem i mere eller mindre alvorlige partier!

Åbningsteoretisk kan værket selvfølgelig ikke hamle op med Informator og lignende berømte publikationer, men jeg tror alle kan få gode ideer ved at spille partierne igennem; man lærer som bekendt både af egne og andres fejl.

forts. på bagsiden

SOMMERSKAK I ÅRHUS.

Lige efter Junior-DM tog jeg videre til Sommerskak, der var Junior-DM's modsætning. Nu skulle man pludselig betale for overnatning på en skole "i nærheden af" spillestedet (som der stod i indbydelsen i Skakbladet). I nærheden af for-tjener vist sine anførselstegn. For da jeg i god tid ankom kl. 12 (turneringen startede kl. 16), fik jeg et glimt af de manglende forberedelser. Jo, det var ikke lykkedes dem at finde en skole som helt opfyldte deres løfter. Vi skulle nemlig overnatte i Åbyhøj, 3 km. fra centrum og spillestedet, Brobjergskolen. Arrangørerne sagde så, at vi skulle tage til Gammelgårdskolen, hvilket vi gjorde med taxa. Gammelgårdskolen gav et noget forladt indtryk, en gartner gik rundt og klippede hæk, men havde ikke hørt noget om overnatning. Pedellen var ikke hjemme (på sommerferie?), og i det hele taget var der intet, der tydede på, at vi var kommet til det rigtige sted. Der var imidlertid et fritidshjem tilknyttet skolen, som var åbent. De havde selvfølgelig heller ikke hørt noget, men havde en telefon. Efter at have prøvet de par telefonnumre, vi havde på turneringsarrangørerne, lykkedes det med telefonbogens hjælp at finde frem til nogen på Brobjergskolen. De kunne fortælle os, at vi var blevet sendt det forkerte sted hen, overnatningen var nemlig på

Åby skole. Taxa til Åby skole. Her mødte vi så resten af skakspillerne, der sad og ventede på, at der skulle komme nogen med en nøgle. Vi var imidlertid blevet mistænksomme af det passerede, og prøvede så alle dørene til skolen, og min-sandten om ikke en af dem var ulåst. Skolen var dog tom som et gravkammer, men de opdagelsesrejsende fandt en hemmelig gang under jorden til endnu et fritidshjem. Hvor de naturligvis intet havde hørt om overnatning. De vidste til gengæld, hvor pedellen var, men han havde ferie og gad ikke beskæftige sig med os. Han havde intet hørt. Nogle tog så tilbage til spillestedet for at tale ud med dem der (telefonen blev ikke taget, og et eller andet måtte da gøres), og da de var kørt, KOM der – utroligt nok – en mand med en nøgle, og han vidste ovenikøbet, hvor vi skulle sove, nemlig i en stor gymnastiksal (jeg havde lige håbet på klasseværelser, men ak!).

Klokken var i mellemtiden blevet 3, og det var tid at begive sig ind til spillestedet. Jeg gik, for en busbillet kostede 10 kroner...

Der var én fordel ved overnatningens fjernhed fra spillestedet, og det var, at man på det nærmeste var tvunget til at se Århus by. Det er bare synd, at byen er så forholdsvis kedelig og uden seværdigheder.

Vejret var til gengæld flot, og der kom følgelig en temperatur i spillelokalet på ca. 40 grader – fiine forhold, ikke sandt? En spiller i mesterklassen satte sin dronning i slag på grund af dette...

Og nu til skakken. I første runde spillede jeg Nimzowitsch-varianten i siciliansk. Han tog det roligt, men fik en lille fordel i en svær stilling. Og efter nogen flytten rundt med brikkerne var vi begge på vej i tidnød, og da han tilbød remis, modtog jeg.

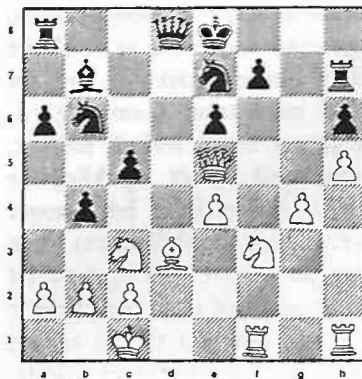
I anden runde havde min modstander set mig spille Nimzo-varianten, og mødte op velforberedt (jeg troede, at han ikke havde set mit parti, men det viste sig, at han var en god ven af min modstander i 1. runde). Vi spillede 30 træk (!! teori, før han tog remis ved evig skak, ligeledes teori. Det får man åbenbart ud af at kunne teori.

Og så var det tid til at score nogle points:

Eivind – Søren Holst Nielsen.

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le3 Sd7 5. Dd2 e6?! Dette træk har ikke rigtig noget formål. Sort svækker bare sin kongestilling, og negligerer sit tematiske modangreb på dronningfløjen. Jeg besluttede mig så for at gå til angreb straks. 6. o-o-o! a6 7. h4 h6. 7...h5 8. Lg5 var ubehageligt, men nu står hvid godt. 8. h5 g5 9. f4 gxf4 10. Lxf4 b5 11. Sf3 Lb7 12. Ld3 Se7. Det er nu svært at finde en vandtæt plan for hvid. Sort er ved at begynde

sit tematiske modspil, og hvid må vel gennemføre g4-g5 for at komme videre. Derefter skal Th1 blive stående, men Td1 bør nok komme med i angrebet for at det skal blive rigtig effektivt. Med en fåget forestilling om at få noget pres mod f7 spillede jeg så 13. Tdf1!? Sb6 14. g4 c5. Hans eneste modspilchance. Nu truer sort med at spille c4 og b4, med angreb. Hvad gør man så ved det? 15. dxc5 dxc5 16. Dh2! b4 17. Le5 17. Lc7!? 17. . Lxe5 18. Dxe5 Th7. En fejl på grund af mit svar. Sort må spille 18...Tf8, men hvid står bedst.

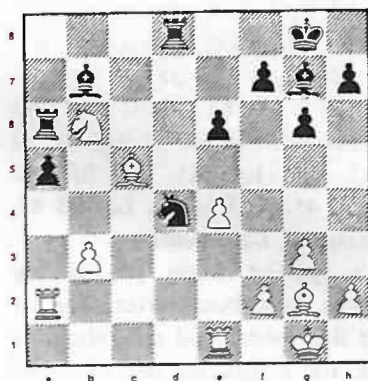


Jeg ofrer en officer på intuitionen: 19. Sd5! Han er tvunget til at tage imod, da 19...Sd7 20. Sf6+ Sxf6 21. Dxf6 er trøstesløst. 19. . . exd5 20. exd5. Jeg havde nu kun set så langt som 20...f6 21. Dxf6 Sbx d5 22. De6! og bedømte stillingen som vundet. Det er den også, fandt han snart ud af. Hvid vinder så en kvalitet. 20. . . Dxd5 21. Dxd5

Sbxd5 22. Lxh7 Se3 23. Tfg1! Den eneste måde at beholde kvaliteten på. 23. . . Sxg4 24. Th3 Sf6 25. Ld3 Sfd5 26. Se5 Sf4 27. Th4 Se6 28. Tf1 Sg5 29. Tf6 Sg8 30. Tb6 Ta7 31. Sc6 Lxc6 32. Txc6 a5? 33. Tc8+ og sort overskred kort efter.

Næste parti bød igen på siciliansk med sort, og jeg gik ind i dragen for variationens skyld. Han spillede en sjælden variant, og fik fordel, men har lige sat den over styr ved at bytte dronninger, da vi kommer ind i partiet.

Henrik Kaysfeld - Eivind



Stillingen efter 25...Sd4.

26. Lxd4? Det passive 26. Tb1 sikrer lige spil. 26. . . Txd4 27. Sa4 Lf8(!) 28. e5 Lxg2 29. Kxg2 Tc6 30. Te3 Lb4 31. f4 Td1 32. Tae2 Tb1 33. Td3 Kg7 34. Tf3 Tcc1. Sort står så godt, at man kan fristes til at lade være med at finde en plan! Jeg finder dog ud af, at der må byttes tårne, så min konge kan komme ind i stillingen. De kom-

mende udråbstegn er for at følge planen! 35. Td3 Kf8 36. Td8+ Ke7 37. Td3 Td1! 38. Tf3 Kd7 39. Tc2 Tbc1! 40. Sb6+ Kd8 41. Txc1 Txc1 42. Td3+ Kc7 43. Sa4 (på 43. Sc4 kommer 43...a4!) 43. . . Tc2+ 44. Kg1, eller 44. Kh3 h5 og sort kommer i trækvang. 44. . . Kc6 45. h4 Td2 46. Tf3. Afbytningen går ikke, for når kongen halser hen for at forsvare b3, falder den anden fløj. 46. . . Kd5 47. Sc3+ Kd4 48. Sb5+ Ke4 49. Tf1 Td3 50. Kg2 Txb3 51. Sd6+ Kd3! Ikke give hurtigløberen for en dum d-bonde efter 51...Lxd6 52. exd6 Td3 53. Te1+ Kd5 54. Te5+ og 55. Txa5 med store remischancer. 52. h5 a4 53. h6 a3 54. Sxf7 a2 55. Ta1 Ta3 56. Sg5 Lc3 57. Th1 Ta7 58. opgivet.

Jeg begyndte nu at tænke i kandidatresultat, 5 ½ point af 7.

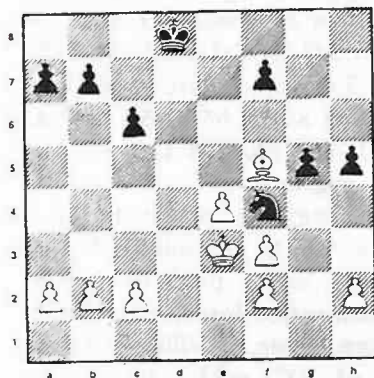
I mit næste parti fik jeg da også kæmpestor fordel efter åbningen, men mente, at stillingen kunne vindes på 1000 måder, hvorfor jeg valgte det sikre, der imidlertid ikke gav mere end lige spil, uden mulige planer for os begge. Remis ved trækgentagelse.

Herefter spillede jeg igen sort i dragen, og stillingen kom til at ligne den mod Henrik Kaysfeld, hvorfor jeg valgte den samme plan. Men denne gang havde hvid angrebschancer, som jeg havde undervurderet. Angrebet slog igenem inden jeg nåede min planlagte omrokering. Der røg det kandidatresultat.

Jeg har i det sidste år gået og troet, at min spillestyrke lå omkring de 2200 i rating, og jeg har længe ment, at det først er deromkring, folk begynder at kunne spille skak (ment på den måde, at de ikke længere laver nogle deciderede fejl. Men...

Min modstander gav mig i sidste runde en bonde kort efter åbningen, og vi kom næsten forceret frem til denne stilling:

Eivind - Jan Madsen.



Stillingen efter 22...h7-h5.

Hvid har en bonde mere, men en dårlig løber. Gevinsten er altså ikke helt let, og valget står mellem to gevinstmuligheder, der begge

har samme plan, nemlig at få den hvide konge til f5. Den ene mulighed er 23. e5!, og sort kan ikke stoppe hvids plan, og har intet modspil. Jeg fatter ikke, at jeg kunne finde på at spille 23. Kd4?? Se2+ 24. Ke5? Det kunne stadig nås, 24. Ke3! Sf4 25. e5. Nu tror jeg, sort kan holde remis. 24. . . Ke7. Truer 25...f6 mat! 25. Lc8 f6+ 26. Kf5 b6. Jeg havde kun regnet på 26...Kf7? 27. c3 Sg1 28. e5! med gevinst. 27. e5. Næsten tvunget, hvis jeg vil komme videre. 27. . . Sd4+ 28. Ke4 Sxc2 29. Lb7 c5 30. Kf5 Sd4+ 31. Kg6 fxe5 32. Kxg5 Se2 33. Kxh5 Kf6! Bonden kan vente til sort har forhindret Kg6-g7 og h2...h8D. 34. Kg4 Sc1 35. f4 exf4 36. Kxf4 Sd3+ 37. Ke3 Sxb2 38. Kd2 Sc4+ 39. Kc3 Se5 40. h3 Kg5 41. a4 Kf4 42. Ld5 Kg5 43. Lb7 Sf7 44. Ld5 Sd6 45. Kd3 a6 46. Lc4 b5 47. axb5 axb5 48. Lxb5 remis.

Et tydeligt bevis på, at jeg også kan lave bommerter. Jeg er måske ikke bedre end mit ratingtal? (Dette fik endnu en tak opad, til 2132). Præmie fik jeg dog, 2-delt 2. præmie, ialt 150 kr.

Eivind

Redaktionen takker Eivind, uden hvem der ikke var udkommet noget septembernummer. Mere i næste nummer ...
Steen

UDENDØRSARRANGEMENT LØRDAG DEN 26. AUGUST

I lighed med sidste år gennemfører vi et udendørsarrangement den sidste lørdag i august.

Sidste år var arrangementet en stor succes og gav os ihvertfald 4 nye medlemmer, så lad os håbe på en gentagelse; også gerne af vejret. Arrangementet er i skrivende stund ikke endelig fastlagt, men det forventes at blive en tro kopi af sidste år:

Sted: Foran Hyltebjerg Kirke på Ålekistevej.

Tid: Lørdag den 26. august kl. 10-14.

Aktivitet: Simultanskak, hyggeskak samt eventuelt lynskak.

PR-mat.: "Flyveblade" med information om VS og indbydelse til VS Open og simultanarrangementerne henholdsvis den 30. august og 20. september. Præmier til dem som vinder over "vore folk".

Artikler i Lokalavisen.

Deltagere: Fra V.S.: Spiller(e): Lars,

Eivind/

Morten.

"Sælgere" : Bestyrelses-
medlemmer
samt andre
frivillige.

Publikum: Forhåbentlig en hel masse Vanløse borgere på indkøbstur.

Hvis du også synes, at ovennævnte er en god ide og derfor gerne vil bidrage med ideer, at være til stede eller lignende så henvend dig til et bestyrelsesmedlem snarest eller mød frem på dagen. Vi kan sagtens bruge frivillige da 2 bestyrelsesmedlemmer er "lovligt" forhindrede!

P.b.v. Benny

Da de dårligst placerede i mesterskabsklassen har truet med at købe og destruere hele oplaget og dette er begrænset, så henvend dig til kassereren snarest muligt; det kan jo være du også er bagud i kontingent!

Tak til Eivind for indsatsen, lad os håbe det ikke bliver sidste gang; men det bestemmer DU!

Benny

PROGRAM

- Lørdag 26/8 Udendørsarrangement, se s. 15
Onsdag 30/8 Simultan/foredrag ved klubbesteren
Onsdag 6/9 VS-Open, 1.-3. runde. VT 1. runde
Onsdag 13/9 VS-Open 4. - 6. runde. VT 2. runde
Onsdag 20/9 Simultan/foredrag ved dansk topspiller
Onsdag 27/9 VT 3. runde, Almenklassen 1. runde
Onsdag 4/10 VT 3. runde, Almenklassen 2. runde
Onsdag 11/10 Hurtigturnering, Holdmøde, Udsatte p.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	02 22 26 37
Kasserer	Børge Gylholm	01 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	01 18 30 95
	Steen Schousboe	01 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33