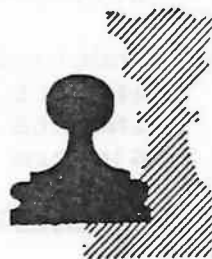


fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



48. årgang nr 6

juni 1991

Hurtigholdturneringen den 10. april...

...blev ikke det helt store tilløbsstykke. Brøndby - Roma trak åbenbart mere, og det fatter jeg ærligt talt ikke. Alle og enhver kunne have sagt sig selv, at Brøndby ikke ville kunne vinde den kamp, og alligevel kom der kun 10. Hvis der skulle være fodbold igen til næste år, så drop det! Andet er spild af tid.....

Nå pjat, til skakken. Slutstillingen blev:

	1	2	3	4	5	ialt
1. Bent & Asger	-	01	1r	01	11	5.5
2. Søren B.P. & Barkhuus	10	-	r0	11	1r	5
3. Benny & Søren J.S.	0r	r1	-	r1	10	4.5
4. Gunnar & Jens	10	00	r0	-	r1	3
5. Jesper & Eigil	00	0r	01	r0	-	2

r=1/2

Turneringen blev afviklet i en hyggelig atmosfære med kampskak og massevis af fejl og brikker i slag. Som det kan ses blev vinderne Bent og Asger, men det kunne let være blevet anderledes. Således faldt afgørelsen først i det allersidste parti, hvor Asger var noget heldig mod Barkhuus.

Turneringsformen gentages givetvis til næste år, så glem fodbolden og kom!

Søren B.P.



Holdsesonen 1990/91: 2., 3. og 4. holdet

Andetsteds vil Eivind sikkert kommentere 1. holdets indsats. Jeg vil her kommentere de øvrige holds indsats og fremtidsperspektiver; det er jo altid sjovere at rose end at rise.

Slutstilling 2. række gr. 4

1. Vanløse II	--	5½	6	6	5½	6	6½	35½	12
2. Rødovre II	2½	--	5	4½	4	5	6	27	9
3. Lyngby-Virum V	2	3	--	4	6	5	5½	25½	7
4. K41 IV	2	3½	4	--	4½	6½	4½	25	7
5. Brønbyvester I	2½	4	2	3½	--	3½	4½	20	3
6. Gladsaxe III	2	3	3	1½	4½	--	4	18	3
7. Tårnby IV	1½	2	2½	3½	3½	4	--	17	1

Pointsene blev tilvejebragt på følgende vis:

							Points	%
1. Benny R.P.	1	1	1	1	1	1	6	100
2. Leif J.	1	1	1	-	-	1	4	100
R. Steen S.	-	1	½	1	1	1	4½	90
3. Jesper A.	1	-	-	-	-	-	1	100
4. Bent W.	1	½	1	0	1	1	4½	75
5. Niels R.	1	½	1	1	1	1	5½	92
6. Søren Juul	1	0	1	0	½	0	2½	42
7. Eigil P.	0	-	0	1	1	0	2	40
8. Bo B.	0	1	0	1	-	-	2	50
R. Dr. Holst	-	1	-	1	½	-	2½	83
R. Asger L.	-	-	-	-	½	-	½	50
R. Erik v.E.	-	-	-	-	-	½	½	50

Holdet havde det største forspring ned til nr. 2 i hele KSU's holdturnering.

Det blev grundlagt på de første 5 brædder. 25,5 af 28 mulige; det er der næppe mange der kan gøre os efter. Ex-Stefan har jo sat normen for hvad en formand bør score, men også Leif levede op til forventningerne. Personligt var jeg mest imponeret af Nillers indsats. Fuske og kombinere vidste vi at han kunne, men i et par af partierne gav han positionel opvisning. Han er et stort (100 kg?) undervurderet talent, når koncentrationen vedholdes. Bent kan spillemæssigt gøre det meget

bedre, vi må have ham op i mesterklassen igen. Tilgængæld var det skuffende at de tre nederste aldrig fandt ind i rytmen. Tak til Steen og Holst for velvillig og imponerende indsats.

Generelt må vi forvente, at der skal helt andre boller på suppen, hvis vi ikke skal ligge i den tunge ende af 1. række i næste sæson.

Hvis alle spiller op til sit bedste mener jeg dog, at vi med et par få forstærkninger kan komme med i topkampen.

Slutstilling i 3. række gruppe 1

1. Vanløse III	--	4 $\frac{1}{2}$	5	5	6 $\frac{1}{2}$	6	5 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	40	14
2. Brønshøj SF V	3 $\frac{1}{2}$	--	3 $\frac{1}{2}$	5	6	5 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	36 $\frac{1}{2}$	10
3. Herlev II	3	4 $\frac{1}{2}$	--	3	4 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	4	33	9
4. Lyngby-Virum VI	3	3	5	--	3	3	5	5	27	6
5. Vallensbæk I	1 $\frac{1}{2}$	2	3 $\frac{1}{2}$	5	--	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4	26	7
6. Brøndby II	2	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	5	3 $\frac{1}{2}$	--	1 $\frac{1}{2}$	6	21	4
7. Olympia I	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	--	3 $\frac{1}{2}$	21	2
8. Vestamager I	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	4	3	4	2	4 $\frac{1}{2}$	--	19 $\frac{1}{2}$	4

Følgende spillere bidrog til succeszen:

							Ialt	%	
R. Erik v. E.	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	1	-	1 $\frac{1}{2}$	75
1. Johnny A.	1	-	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	4 $\frac{1}{2}$	75
2. Jørgen H.	1	1	1	1	0	1	1	6	86
3. Erling M.	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	5	71
5. Jens W.L.	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	50
6. Kjeld K.	1	0	1	0	1	1	1	5	71
7. Kjell S.	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$	79
8. Henrik P.	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	5	71
R. Asger L.	-	1	0	1	1	-	1	4	80

Overbevisende og overraskende er de umiddelbare tillægsord som kan sættes på 3. holdets indsats. Kun et ud af de ca. 100 deltagende hold scorede flere points i denne sæsons holdturnering.

Alligevel var der kamp og spænding lige til det sidste, men alle holdt hovedet koldt.

Det må indrømmes, at der ligesom på 2. holdet var spillere der var undermatchede. Her tænkes specielt på Johnny, Jørgen og Asger. Men 2. holdet havde som

det fremgår ikke behov for en eller flere forstærkninger. Udover de førnævnte synes Erling, som den der er i størst fremgang; den hårde træning i VT's Kandidatklasse begynder at give bonus. Men egentlig er det synd, at fremhæve nogen for andre, for holdets indsats var usædvanlig homogen. Og hvis Jens smider noget af vildskaben i sit spil væk, behøver han ikke være den ringest scorende. Han var den eneste under 70%!!

Jeg tror det bliver meget svært i 2. række i næste sæson. Invertfald Jørgen bliver snuppet til 2. holdet og de par kampe jeg overværede gav bange anelser. Det bar lidt for ofte præg af tilfældighedernes spil. Gode spillere vokser med opgaven og hvis holdånden opretholdes skal det nok lykkes at bide sig fast. I den anledning en stor tak til Henrik, der virkede upåklageligt som holdleder og Kjell som en pligtopfyldende og dygtig referent.

Slutstilling 4. række gruppe 1

1. Allerød IV	--	6	4½	5	4	4	4½	7	35	12
2. Tåstrup III	2	--	4½	5	5	3	7	5½	32	10
3. Posten I	3½	3½	--	3	5	5½	6½	4½	31½	8
4. Vanløse IV	3	3	5	--	2½	7½	4	5	30	7
5. Brønshøj SF VIII	4	3	3	5½	--	3	5	6	29½	7
6. Ishøj II	4	5	2½	½	5	--	2	5½	24½	7
7. Tårn/Ballerup IV	3½	1	1½	4	3	6	--	5½	24½	5
8. Vallensbæk II	1	1½	3½	3	2	2½	2½	--	16	0

Bidragyderne var:

							I alt	%
R. Steen S.	1	-	-	-	1	-	2	100
R. Sten B.	-	-	-	0	-	0	1	33
R. Bjarne A.	-	-	-	-	-	1	1	100
1. Finn M.	-	0	-	0	0	1	2	40
2. Kurt A.	1	0	0	-	0	-	1½	30
3. Jesper H.	1	½	1	1	0	½	4½	64
4. Helge J.	½	1	1	1	0	½	4	57
5. Asger L.	1	-	-	-	-	-	1	100
6. Ebbe A.	1	0	0	0	1	0	2	29
7. A. Barkhuus	1	-	1	-	1	-	4	100
8. B. Gyldholm	1	0	1	-	0	-	3	60

R. Bjørn S.	-	1	-	-	-	0	-	1	50
R. Knud H.	-	0	0	-	-	-	-	0	0
R. Kian P.	-	-	1	1	-	0	-	2	67
R. Leif N.	-	-	-	1	-	-	-	1	100

Jeg havde lidt ondt af Jesper og han havde da også sine betænkeligheder. Ud af de 8 spillere på det nyetabelrede 4. hold, var 3 sat på uden tilsagn og Asger blev tyvstjålet til 3. holdet efter 1. runde. Men det lykkedes! Kun et parti tabtes uden kamp, Kurt! Den fantastiske start kunne ikke følges op, men bortset fra et flop mod Brønshøj gik det flot! Især Helge, Jesper og Barkhuus gjorde det imponerende. Sidstnævnte fløjtede bare derudaf og scorede max.. Finn havde været væk længe og fandt først melodien til sidst, så i næste sæson! Af reserverne fik Kian en fornem debut og til de øvrige skal ligeledes lyde en tak for indsatsen. Vi må håbe, at vi i næste sæson kan stille med 8 faste spillere ellers slider vi Jesper op. Og et rigtigt hold får man først når de samme spillere er i kamp hver gang!

Nu nærmer vi os med raske skridt vort 60 års jubilæum og på holdfronten har vi* stået stærkere. Et hold i 3. division, et hold 1. række, et hold i 2. række samt et 4. hold. Tænk blot tilbage til 87-88, da var vort bedste hold i 1. række!

Benny

*

Red: På dette sted må der være faldet et "ikke" eller et "aldrig" ud af Benny's manuskript. I hvert fald hvis vi bevæger os inden for min erindrings horisont, som i dette tilfælde er ca. 16 år.

Steen



Statistik fra 4.holdet.

Selv om det måske ikke er helt aktuelt, er det måske alligevel umagen værd at se lidt på resultaterne fra den første sæson med 4 hold.

Den samlede scoring blev på 30 points ud af de ialt 56 mulige - eller 53,6 % - vel ikke vildt imponerende, men det er værd at hæfte sig ved at vi i debutåret trods alt kunne stille fuldt hold hver gang. Det tegner godt for næste sæson, så skal vi "bare" vende os til at vinde lidt mere. De enkeltes resultater blev følgende:

	1.r	2.r	3.r	4.r	5.r	6.r	7.r	%
1 Finn Madsen	-	0	-	0	0	1	1	40
2 Kurt Andersen	1	0	0	-	0	-	1/2	30
3 Jesper Holm	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	64
4 Helge Jørgensen	1/2	1	1	1	0	1/2	0	57
5 Asger Levinsen	1	-	-	-	-	-	-	100
6 Ebbe Ask	1	0	0	0	1	0	0	29
7 A. Barkhuus	1	-	1	-	1	-	1	100
8 B. Gyldholm	1	0	1	-	0	-	1	60
R Steen Scousboe	1	-	-	-	1	-	-	100
R Knud Hansen	-	0	0	0	-	-	-	0
R Bjørn Skougård	-	1	-	-	-	0	-	50
R Kian Pedersen	-	-	1	1	-	0	-	67
R Steen Bauers	-	-	-	0	-	0	1	33
R Bjarne Andreas.	-	-	-	-	-	1	-	100
R Leif Nyward	-	-	-	1	-	-	-	100

Bemærkelsesværdig er jo Barkhuus`præstation med en scoring på 4 points i 4 kampe, men også Kians 2 points ud af 3 mulige er værd at bemærke - der har vi vist en kommende mand til holdet.

Jesper H.

Kære Steen S.

OVENSTÅENDE

På modsatte side en lille statistik over 4-holdets bedrifter i den forgangne sæson - jeg er alt for sædeligt et menneske til at se flere bare røve i Fribonden.

hilsen



Jesper
6

N A T M A D

På en måde er skaksæsonen for nogle af klubbens medlemmer efter syvende og sidste runde i holdturneringen endegyldigt forbi; thi hvad er der da mere at se frem til?! Joh, generalforsamlingen - men det er jo først hen i maj...

Den vise og jævnt hen fremragende bestyrelse har for længst sandet dette og for at mildne overgangen til mental stilstand hos førnævnte medlemmer nu som en fast tradition lagt en seance af nærmest lukulisk tilsnit på aftenen for sidste hjemmekamp. Efter spillet vel at mærke, og det ville i år sige kl. halv tolv selvom der i indbydelsen stod kl. 24. Benny er god til at runde op. Eller ned.

For undertegnede blev underholdningen ikke ringere af, at jeg (forment adgang til at udøve min "ekspertise" på et eller andet hold) som chauffør i Nillers nye, franske bil var på togt efter mad og drikke(!). Hyggelig børnehave.

Og så min uforbeholdne hyldest til et andet af bestyrelsens tilsyneladende ufravigelige principper, i trit med tidens knæfald for det torvefriske franske køkken: Maden tillaves i sidste øjeblik; ingen diner transportable kunne gøre det bedre. Dog med undtagelse af sildene, som Benny havde medbragt i glassarkofager... Men sådan er det med sild.

Som man kunne se af indbydelsen, martsnummeret, var det ellers klassikere fra det danske frokostbord, der diskedes op med, vel at mærke dem fra æ haw. Man må lade Niller, at han forstår at drive rovdrift på sine venner og bekendte; jeg håber han og klubben ved at påskønne det. Tak til både økonoma og kok og den søde lille ølhund.

Under fortæringen og nedsvælgningen af div. små spidse steg stemningen godt hjulpet af Leif N.'s oratoriske udfoldelser støt - kulminerende med en fællessang, der afvikledes med en inderlighed, som måtte få Kaj Holm til at rotere af misundelse i sin grav.

Formanden uddelte behørigt ris og roser og undlod heller ikke at nævne, at han da var blevet topscorer igen. Lidt af en formalitet, det bliver formænd nemlig altid. Selv kan jeg kun prale af at have gættet l.holdets samlede pointsum. Det var heller ikke svært.

Den strålende aften rundedes - ud på natten - for mig meget passende af med, at jeg faldt af cyklen på hjemturen. Den enkeltbegivenhed mindes jeg nok allerbedst, nu en måned senere. Av for...

Hans

Vestervoldholdturneringen

.....blev sidste år vundet af Albertslund, og af denne grund blev turneringen i år afholdt her. Måske derfor lykkedes det kun at stille med 3 hold, hvilket vel egentlig var lidt sløvt. Det må der kunne rettes op på til næste år!

Førsteholdet skulle forsøge at genvinde titlen efter at have tabt den sidste år. På papiret var det et stærkt hold - det skulle nok gå, men.....

Søren B. Petersen	1/2	1	1	1/2	0	1	4
Gunnar W. Hansen	1	1	1	0	1	0	4
Hans Nielsen	1	1	1	0	1	0	4
Eivind Einersen	1	1	1				3
Dimon Petersen				0	0	1	1

.....det gjorde det bare ikke. Det så ellers godt ud efter den første aften med 11.5/12 (førstebrættet havde fumlet, det fæ), men i 4. runde mod netop Albertslund gik det helt galt. Vi stod til en bekvemt 3-1 sejr, men selvfølgelig - man kan vel ikke forvente, at 3. og 4. bræt skulle være i stand til at vinde (eller holde remis for den sags skyld) med kun en enkelt merofficer og megafordel eller at 2. brættet skulle kunne holde et remisslutspil, hvor den eneste betydningsfulde faktor var, at modstanderen var i tidnød? Nej, vel.....?

Derved var førstepladsen glippet, men holdet fik dog taget sig sammen og lavede 50% i de 2 sidste runder, netop nok til 2. pladsen et halvt point foran Rødovre I. Ingen grund til at overbebyrde sig selv!

Andeholdet gik det bedre:

Lars M. Pedersen	0	1	0	1	1	1/2	3.5
Leif Jensen	1	1	1	1	0	1	5
Stefan Hansen	0	1/2	0	0	0	1	1.5
Niels Rendlev	0	1	0				1
Jesper Asgaard				1	1	1	3

Faktisk en udmærket præstertion, som gav førstepræmie i gruppe 2. Dermed et tårnur til klubben, hvad kasserer og formentlig også resten af bestyrelsen glæder sig over!

Lars på førstebræt havde en jævn turnering, mens Leif på 2.

bræt spillede en god omgang kampskak med kun en enkelt kikser. Stefan vil sikkert helst glemme denne turnering, Niller måske også. I hvert fald lykkedes det ingen af d'herrer at imponerer. Jespers præstertion kan jeg af gode grunde ikke brokke mig over!

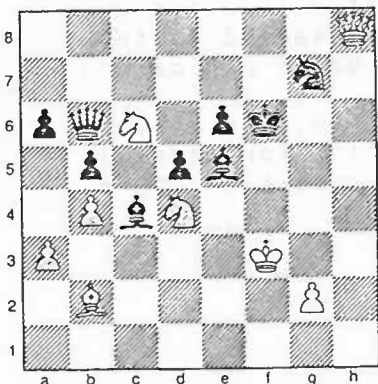
Straks videre til tredjeholdet, som efter min mening skuffede lidt:

Morten M. Hansen				1	1	1	3
Jørgen Holst	1	1	1				3
Søren J. Sørensen				1	1	1	3
Asger Levinsen	0	1	0	1	0	1	3
Kjell Suadicani	0	0	1	1	0	1	3
John Thomasen	0	0	1				1

Toppen gik det jo fint! Morten brokkede sig over for lidt modstand, uden tvivl tilfældet. Det samme gjaldt sikkert også Holst og Søren Juul, i hvert fald viste de 3 ingen nåde. Til gengæld skuffede Asger og Kjell, det må de gøre bedre til næste år! På 4. bræt spillede John Thomasen, der er ny i klubben. Masser af spilforståelse, og der går næppe lang tid, før den rutine han er ved at få nu, bliver omsat til points!

Det var som altid en hyggelig turnering, som jeg og sikkert også andre glæder sig til, når den afholdes igen til næste år!

Søren B P



Se partiet J.H. - H.P.
på side 11 i dette nr.

Sort trak 39.,-,L:d4??
og tabte straks. Kunne han
have reddet sig med 39.
-,Dc7?

Svar og eventuelle ana-
lyser modtages med tak.

Red.



TRAUMATISK I ALBERTSLUND

Det havde vistnok hele tiden været meningen, at Søren skulle påtage sig referentrollen i forhold til den årlige Vestvoldholdturnering, og der er også det fornuftige deri, at han ligger inde med resultatlisterne; så hvem andre...

Desværre har en eller anden nød fundet det betimeligt dels at meddele overredaktøren at begivenheden havde fundet sted, dels at undertegnede ved den lejlighed tabte et par partier.

Og på en måde er det måske også meget smart forlods at forberede de med rette chokerede fribondelæsere på den sørgelige kendsgerning, at det ej heller i år lykkedes at fravryste Albertslund titlen.

Måske manglede inspirationen, de fire folk fra forstadsklubben opførte sig i hvert fald ulasteligt korrekt, da vi mødte dem. Jeg startede med at tabe en bonde; så fik jeg varmen - der var nemlig pissekolddt - og stillede mig med sort truende op: Jeg sort med en dame på g5 og et tårn på e8... (beklager brudet på mit helligste princip), han (jeg går ud fra at han vil værdsætte betegnelsen NN) med af f2 dækket løber på g3, Ke1 og bonde e3 - ellers intet på e-linien. Der kom Lf4,Dxf4, skak på et meget højt niveau. Dimon havde også vundet en officer, Søren og Gunnar stod udmærket.

Dette var 4. runde efter at vi i de første 3 havde afgivet ½point. Og med en forventet 3-1 sejr her ville vi være i salveten. Der skete så uheldigvis det, at jeg først ofrede en kvalitet og dernæst - stadig i en vundet stilling satte en officer i slag (et ubehageligt gammelmandssyndrom); Dimon kunne heller ikke finde ud af at vinde, og Gunnar - holdets finessemand tabte ligeledes. Et solle halvt point kom der ud af den match, en tragedie.

Vi kunne sådan set godt være taget hjem, men blev dog og overværede 2.holdet hjemtage en flot forstrepræmie i deres gruppe, primært - tror jeg - grundet en uhyre veloplagt StoreJensen.

Hans

Et støn fra sumpen

- eller et gisp fra graven, kald det hvad I vil men fra tid til anden er jo blevet efterlyst partier fra almenklassen, så her er et, som jeg i hvert fald selv finder morsomt, forsynet med egne mangelfulde kommentarer.

Hvid: Jesper Holm

Sort: Henrik Pedersen

1. e4, e6, 2. d4, d5, 3. e5, c5, 4. Sf3, Sc6, 5. c3, Db6, 6. Le2, cxd4, 7. cxd4, Sge7, 8 Sa3 (indtil nu vist lige efter teoribogen, Ld7, 9. Sc2, Sf5, 10. a3, Le7, 11. 0-0, 0-0, 12. b4(løberen skal til b2 for at afhjælpe trykket på d-bonden), a6, 13. Lb2, Tac8 (nu skal der slås om c-linien) 14. Tacl, Tc7, 15. Dd2, Tfc8, 16. Tfd1, Sa5 (kan ikke slås p.gr.a. Dxb2 og ren ruin for hvid), 17. Sa1, Sc4, 18. Lxc4, Txc4, 19. Txc4, Txc4, 20. Tc1, Lb5, 21. Txc4, Lxc4, 22. Dc3, Dd8, 23. Sd2, b5, 24. Sab3, h5, 25. Sa5, Db6, 26. Sf3, g5, 27. h3, g4, 28. hxg4, hxg4, 29. Sel, f6, 30. Sc2, fxe5, 31. dxex5, g3 (giftigt træk, godt jeg i tide fik springeren til c2), 32. Sd4, gxf2+, 33. Kxf2, Lh4+, 34. Kf3, Lg3! Nu falder e-bonden måske på lidt længere sigt, den er jo isoleret og sårbar, og så har sort to forbundne fribønder i centrum - jeg var slet ikke glad for stillingen, og besluttede derfor at lade den falde mod til gengæld at få dronningen fri til skakker på den åbne kongefløj for at holde remis, men det skulle gå anderledes. Der fulgte: 35. Dd2, Lxe5, 36. Dg5+, Kf7, 37. Dh5+, Kf6, 38. Dh8+, Sg7, 39. Sac6 (så kom den også med i spillet og blev koblet med sin makker), Lxd4??, 40. Lxd4+ opgivet.

Sorts 39. træk er naturligvis det rene harakiri, det bedste for sort havde nok været Dc7, der dækker både springer og løber samt begrænser hvids skakmuligheder. Selv i så fald er stillingen imidlertid ret så fyldt med bindinger, at jeg har svært ved fuldt at gennemskue den - jeg mener dog, at hvid i kraft af sit godt placerede springerpar og sin dronnings skakmuligheder mindst må kunne holde remis og muligvis endog vinde en officer, og dermed få klar gevinststilling. Alle er imidlertid velkomne til at regne videre herpå, redaktøren optrykker sikkert gerne den endelige sandhed herom i begrundet form i næste nummer.

Jesper Holm

Igang igen - DM i Lyngby

Det er vel ingen hemmelighed, at jeg lige har været 3 måneder i Afrika. Jeg vendte hjem i begyndelsen af marts måned, og fra hjemkomstdatoen til DMs start var der 2 uger. Der er dem, som vil mene, at det var lidt hurtigt at give sig til at spille igen, men det synes jeg nu ikke selv. Efter ikke at have rørt en brik i de 3 måneder var det for mig et spørgsmål om at komme igang igen hurtigst muligt.

Jeg var selv tilmeldt kandidatklassen. Vi spillede i 2 klasselokaler med 16 spillere i hvert, og det var der lidt surhed over. Så vidt jeg ved, plejer der at være væsentlig bedre forhold, men jeg kan da sige, at det ikke var noget, der generede mig. Jeg skal i hvert fald ikke komme med dårlige undskyldninger, som skal forklare et halvsidt resultat.

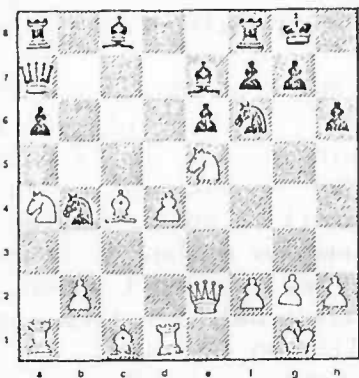
Det hele startede ellers udmærket med 2 forholdsvis rolige remispartier. Det var jeg godt tilfreds med, og jeg vil da med glæde forklare (bl.a. Eigil) hvorfor. Når jeg spiller turneringsskak, er det for mig alpfa og omega at få en tilfredsstillende start. Måske især i denne turnering, hvor det var lang tid siden jeg sidst havde spillet. Derfor min noget fredelige indstilling i de først runder. Beskyldninger som "plat indstilling" og "overdreven respekt" har jeg valgt at se stort på. Min holdning vil altid være, at man skal spille på gevinst, når man kan lide sin stilling og når man føler sig motiveret til det.

I 3. runde vandt jeg et godt angrebsparti:

SBP - Tim Jaksland (2301)

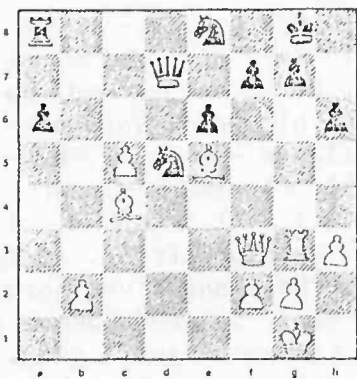
1. Sf3 d5 2. c4 dxc4 Næ dog, sort lægger op til modtaget dronninggambit, en åbning jeg har spillet snesevis af gange med sort, men aldrig med hvid! 3. e3 Udmærket er også 3. Sa3, som Andreas Bang har spillet mod mig; men sort vandt... 3... Sf6 4. Lxc4 e6 5. d4 c5 6. o-o a6 7. De2 Styrer mod den variant, som jeg personlig finder, er mest farlig for sort. 7. a4 er udmærket spilleligt, som vi skal se! Ved trækstil-ling bliver jeg nemlig lokket ind i denne variant, som jeg med vilje ville undgå! 7...Sc6?! Bedst går 7...b5 for at være. Trækket blev ledsaget af et remistilbud, men jeg kunne lide min stilling, og så følte jeg mig glimrende motiveret. Altså nej tak! 8. Td1(?) 8. dxc5 Lxc5 9. e4 skulle give hvid fordel, men hvem kender det? 8...cxd4 9. exd4 Sb4 10. Sc3 Le7 11. a4 Det var jeg ked af at skulle spille, men sort truede

jo b5. Nu befinder vi os som sagt i den variant, jeg ikke ville spille. Isolerede bønder som d4 er ikke min livret 11...o-o 12. Se5 h6? Svækker helt unødvendigt kongestillingen. Bedst er efter min mening 12...b6, hvorefter teorien fortsætter 13. Se4 Lb7 14 Sxf6+ Lxf6 15. Ta3 med angreb. Hvilket angreb spørger jeg! Hvid har en isolani på d4, så jeg spiller gerne sort. Efter 12...h6 er det ikke umuligt, at sort står til tab. I hvert fald er det herfra ikke lykkedes at finde et holdbart forsvar for ham! 13. a5!? 13. Se4 b6 14. Sxf6+ Lxf6 15. Ta3 var også stærkt. Svækkelsen h6 er meget alvorlig. 13...b5!? Golp, det havde jeg end ikke overvejet.



14. axb6 ep Dxb6 15. Sa4 Da7 Se diagram. 16. Ta3! Så går vi igang! 16...Td8 Efter 16...Lb7 17. Tg3 Se4 18. Tg4 Sf6 havde jeg under partiet regnet med 19. Tg3 med trækgentagelse! Ved analysebrættet tog det dog ikke mange sekunder at finde 19. Lxh6, og sort er helt færdig, fx. 19...Sxg4 20. Dxg4 Lf6 21. Sd7! 17. Tg3 Kf8 Bagefter troede jeg, at 17...Txd4 18. Lxh6 Lf8 19. Le3 Txd1+ 20. Dxd1 Dc7 nogenlunde holdt sammen på stillingen. Under analyser med Eivind lykkedes det dog at vinde den

hvide stilling: 21. Df3 Sfd5 22. Sg4! g6 (22...Dxc4 23. Sh6+ Kh7 24. Dxf7 med truslen Dg8 og sort går mat) 23. Sb6! Sxb6 24. Sf6+ Kg7 25. Sf6+ Kg7 26. Lh6+ Kh8 27. Lxf8 med afgørende angreb, hvad man jo faktisk har haft længe! 18. Sc5! Lxc5 19. dxc5 Ld7 Eller 19...Txd1+ 20. Dxd1 Dxc5 21. Dd8+ Se8 22.



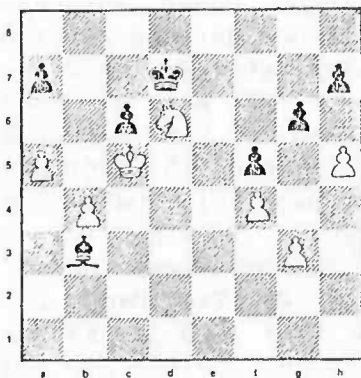
Sg6+! fxc6 23. Tf3+ Kg8 24. Dxe8+ Kh7 25. Tg3 med kæmpefordel. 20. Sxd7+ Txd7 21. Txd7 Dxd7 22. Lf4 Sbd5 23. Ld6+ Kg8 24. h3 Nu bare helt rolig. 24...Se7(?) 25. Df3 Sed5 26. Le5 Se8 Se diagram. 27. Lxg7! Stefan har skrevet, at springerparret kan være stærkere end løberparret. Sandt nok. Men det kan også være omvendt..... 27...Kh7 Endnu hurtigere taber 27...Sxg7 28. Lxd5 Dxd5(exd5) 29. Df6 28. Le5 f6 29. Dg4 Df7 30. Lxd5 exd5 30...f5 31. Lxa8! fxc4 32. Le4+ Kg8 33. Txg4+

Kf8 34. Tf4 og det er slut. 31. Df5+ Kh8 32. Tg6 Sg7 33. Dxf6 opgivet!

Helt ærligt var jeg i fremragende humør efter dette parti. Jeg havde store forventninger til turneringens videre forløb, især da jeg i 4. runde fik en modstander, som jeg mente, at "ham måtte jeg da helt sikkert kunne slå." Det så da også meget godt ud, for efter hans totalt uambisiøse åbning havde jeg mindst lige spil. Indtil jeg blev angrebet af min værste modstander i denne turnering - skakblindhed.....

Femte runde forløb stort set som fjerde, igen blev et udmærket opspil ødelagt af en officer næsten lige i slag. Ak, ak, tænkte jeg, en noget tragisk udvikling efter den gode start.

De 2 sidste runder har jeg ikke meget positivt at sige om. Jeg tænker egentlig ikke på skakken, snarere på starttidspunktet. Det kan ikke være meningen, at man i unionens vigtigste turnering starter klokken 9 midt om natten. Jeg føler mig i hvert fald ikke i stand til at spille særiøvs skak på det tidspunkt, og katastrofen udeblev da heller ikke i 7. runde (6. runde: Rolig remis). Jeg havde i hvert fald vanskeligt ved at se mere end et halvt halvtræk frem, og at jeg overhovedet nåede diagramstillingen skyldtes, at hvid



spillede næsten ligeså søvngængeragtigt som jeg. I diagram stillingen holder sort remis med 43...a6! og hvid kan ikke vinde: 44. Sc4 Lxc4 45. Kxc4 gxh5 46. Kd4 Kd6 47. Kc4 Kd7 og remis. Det hjælper heller ikke at spille 44. h6 Lg8 45. Sc4 Lxc4 46. Kxc4 Kd6 47. Kd4 Kd7 48. Ke5 Ke7 og hvid kan ikke bryde igenem. Stort set alt dette så jeg, sagen var bare, at jeg med søvn i øjnene fik blandet 2 varianter sammen og spillede 43. Le6??, hvorefter hvid med 44. b5 vinder slutspillet.

.....og det var så den turnering. 2 1/2 af 7 var naturligvis ikke så godt, men jeg er ikke selv helt utilfreds. Spillet i de 6 første runder var nemlig udmærket, sagen var bare, at det held, jeg plejer at have med mig, svigtede denne gang. Så håber jeg bare, det vender tilbage næste gang, jeg spiller. Det bliver nok Junior-DM eller Copenhagen Open. Ratingtallet gik 25 tilbage til 2258.



Søren B P

Chessmaster 2100

For PC-indehavere er der kommet et herligt skak-program på markedet - som navnet antyder har det rating ca. 2100 på højeste spillestyrke, og er derfor temmelig skrap træning for de fleste. Foreløbig er der mig bekendt kun Jørgen Hansen og undertegnede i klubben, der kender det, og det kan varmt anbefales. Fordelen ved et kraftigt PC-program som dette er, at man jo allerede har betalt 8-10.000 kr. for sin PC-maskine af andre grunde, og derfor kan nøjes med at betale kr. 395 for skak-programmet. En skak-computer med samme faciliteter som Chessmaster 2100 ville nok koste over 5000 kr. Et par ord om programmets muligheder. Det kan spille på alle mulige sværhedsgrader, 2,3,4,5,6 ...træk frem som man vil, det kan spille på tid og turneringsregler som man vil, det kan endda også stilles til at spille i forskellige stilarter : normal, ekspert, og cafe'-stil. Programmet arbejder meget hurtigt, hvilket har den fordel, at man ikke falder i søvn, hvis man vil have virkelig modstand eller udsættes for overmagten. På trin '3 træk frem' trækker programmet inden for 1-5 sekunder, skal det tænke 4 træk frem, reageres som regel inden for et minut. Spiller man meget sejt, føler programmet sig forpligtet af situationen, og kan undertiden tabe på tid. Programmet kan stilles til at bevæge sig i bestemte åbninger (der er 120 at vælge imellem), og arbejder i øvrigt i åbningstrækkene ud fra et åbningsbibliotek med 150.000

positioner. Man kan under hele spillet om ønsket følge beregningen af alle muligheder, og se, hvad de bliver takseret til. Ud over spillefaciliteterne er der et væld af andre muligheder. Spil og stillinger kan gemmes og hentes frem, analyseres og udprintes. En særlig mat-søgnings-menu er imponerende hurtig. Nogle af Bent Larsens tunge skakopgaver, som jeg forgæves havde siddet i timer med, tog det programmet 6 sekunder at løse. Ak!

Men en sådan omtale går naturligvis ikke uden en smagsprøve. Efter en del nederlag, hvor min rating ikke var steget meget (den måler programmet og justerer fra spil til spil) følte jeg mig nødsaget til at kalde på assistance fra min gamle ven og læremester Dr. Prim Jørgen Holst, der uimponeret gik i gang kl. 22 en aften med mig som sekundant. Programmet var stillet på højeste gear ("championship") og sædvanlige turneringsregler, og kl. 4 om morgenen blev vi valset sammen af en forrygende kombination, bedst som vi troede vi var ovenpå. Jørgens spil indeholdt flere eksempler på, hvad han med upålidelig selvfølelse kalder ny-vulgær spillestil, og vil ikke blive gengivet her. Det vil derimod vor revanche 14 dage senere, hvor Dr. Prim mente at tiden var moden til at forsøge Aben :

Hvid: Dr. Holst sekunderet af undertegnede.

Sort: Chessmaster 2100

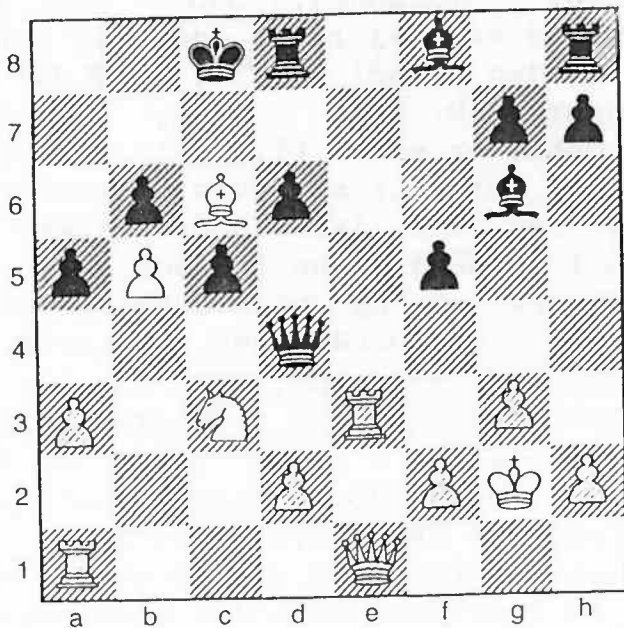
Trin: Championship, rating 2100

Tidskontrol: 32 træk på 90 min.

Åbning : Sokolskij (Orangutan)

1. *b4, a5* 2. *b5, Sf6* 3. *c4, e5* 4. *Lg2, d6*
5. *Sf3, e4* . Dr. Holst noterede sig her med glæde at hvids sorte løberdiagonal blev åbnet. 6. *Sd4, c5* 7. *Sc2*, - ikke noget med at slå e.p. og gå glip af c6-kontrollen, ej heller *Sb3*, der med sort *a4* ville sende springeren til *c1 -7.*
-, *Sbd7* 8. *g3, Se5*. Sekundanten, der ikke er særlig kyndig i orangutan-åbningen, var ikke glad ved hvids klemthed på 2-3 række, og svagheden på *g4*, men Dr.Prim forsikrede, at der var tale om indbildte, eller i hvertfald forbigående vanskeligheder. 9. *Se3, Sfg4* 10. *Sxg4, Lxg4* 11. *Dc2, De7 (!)* Snedigt, bonden på *e4* er tabu p.gr. af *Sf3+*. 12. *Lg2* (doktores stædighed),- *Sd3+* - hov, kunne den også gå den vej rundt, der røg rokaden og stoltheden på *b2!* 13. *Kf1, Sxb2* 14. *Dxb2* (her udbrød Dr.Prim : "Oh, Alle Abers Store Ophav er vendt tilbage!") 14.-, *De6* 15. *Sc3!?* Dette er muligvis et mesterligt forsøg, jeg vil lade andre dømme. Som sekundant kunne jeg kun fraråde, da bønderne på *e2* og *b5* bliver sprøde som småkager efter *Dxc4*, men doktoren var ubøjelig, og forklarede, at sorts grådighed ville blive straffet med åbne linier (*e* eller *c*) 15. -, *Dxc4* 16. *Lxe4, Lxe2+* 17. *Kg2 (!)* doktores pointe, 17. *Sxd2, Dxe4* var ikke tilstrækkelig compensation for den ofrede bonde. 17.-, *o-o-o*. En overraskelse i den stilling, men meningen at dække *b7*, at få kongen væk fra

e-linien , og måske få spil på d-linien er vel forståelig nok. 18. *The1, Ld3* 19. *Ld5, Db4* 20. *Dc1* - her står Magna Mater tilsyneladende ikke altfor godt, men afbytning er til sorts fordel, og vejen til e-linien er jo ikke lang - 20. -, *Lg6* (?) - for at dække f7, men det forlænger indespærringen af Lf8, der nu ikke kan komme ud foreløbig via g7. 20.-, *Lxb5* går selvfølgelig ikke p.gr. af 21. *Tb1*, men måske havde 20.-, f6 eller f5 været bedre. 21. *a3, Dg4* 22. *Te3, b6* (?) - styrker bandedeformationen, vanskeliggør hvids plan om åbning af c-linien, men gør c6 til hvids felt. 22.-, *Dd7* ville. skønt ydmygt, nok have været mere regulært. 23. *De1, Dd4* 24. *Lc6, f5*, - der kom det alligevel - men for sent !



25. *Te7 !* - på sekundantens forslag. Der er gratis kanallrundfart for tårnet, der ikke kan slås uden udækkelig mat med dronningen på b7 i løbet af få træk. Dr.Holst var yderst tilfreds med situationen, men beklagede at en repræsentant for massegravene var kommet ham i forkøbet med et godt træk. 25. -, *Df6* 26. *Ta7* - herefter er det ikke til at se, hvad sort kan spille. Der truer dronningetab efter *Ta8+* og *Sd5+*, og hvis sort vil forhindre *Sd5* med *Lf7*, er der alvorlige ulykker på vej efter *Sa5* og *Sxb6*. Sort vælger at skubbe bonden frem for at kunne ofre en kvalitet: 26. -, *d5* 27. *Sxd5*, *Txd5* 28. *Ta8+* (!) - ny-vulgært : først binde den ulyksalige løber på f8! 28. -, *Kc7* 29. *Lxd5*, *f4* 30. *d4!* - den gamle plan får ny aktualitet. Chessmaster, der nu var i tidnød, brugte kostbare 2 minutter af de sidste 3 til ikke at slå med dronningen på d4, hvilket efter *Td1* ville have ført til uhelbredelige lidelser. 30. -, *Dd6* 31. *Lc6*, *cxd4* 32. *Tc1*, *Df6* 33. *Lf3+*, *Lc5* - interessant, at også en maskine kan føle desperation, men 33. -, *Kd7* og et krampagtigt forsøg på at holde *Th8*, ved ikke at bruge løberen til forsvaret, fører til doubling af de hvide tårne på c-linien, med mat eller dronningetab til følge. Chessmaster 2100 opgav efter få træk ("You have outplayed me, will you receive my resignation?") og lagde høfligst 30 points til min opsparede rating. Der er kun tilbage at love, at Chessmaster ved næste lejlighed får de hvide brikker.

Redaktionelt

Næste nummer kommer første onsdag i juli, og vil bl. a. rumme referat af årets generalforsamling og flere artikler fra påskens DM.

Og så håber vi sandelig at bestyrelsen endnu engang vil lade sin nådes sol lyse over os og tilstille os et program over aktiviteterne i de kommende måneder. Nok er sommeren ikke højsæson for skakklubber, men helt død behøver den vel heller ikke at være.

Og så er det vel på tide at orientere læserne om årets vinterturnering. Partier og artikler modtages med tak, og som sædvanlig er vi især ude efter partier af andre end de veletablerede topspillere, som heldigvis er flinke til at lade høre fra sig.

For at sige det ligeud: Hvis ikke vi modtager nogle partier så vil en af redaktørerne offentliggøre nogle af sine egne.

Og til sidst: Jeg er oprigtigt ked af at jeg kom til at krænke Børge Gyldholm med min tegning i aprilnummeret. Heldigvis har dette noble og fintfølede menneske selv reageret i forrige nummer. Men der skal skrap lud til skurvede hoveder, og man kan sikkert uden malice påstå at side 6 i nærværende nummer er et udslag af røvballieffekten. Skam få den der tænker ilde derom.

Steen



Vinterturneringen:

Afbud meldes til Morten: 36 48 50 48
eller til Gyldholm: 31 74 35 21

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	42	22	26	37
Kasserer	Børge Gyldholm	31	74	35	21
Redaktion	Hans Nielsen	31	57	54	88
	Steen Schousboe	31	71	74	97
Klubbens giro		6	47	84	33