

# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



49. årg nr 6

Juni 1992

## Indbydelse til VS-Open 1992

Hermed indbydes til turneringen VS-Open 1992. Turneringen spilles den 2.- og 9. september med start kl. 19.45.

Turneringen spilles efter Monradsystemet over 6 runder med 3 runder pr. aften.

Betænkningstiden er 20 min. pr. spiller pr. parti.

Turneringen er i år gratis for ALLE deltagere, så tag endelig dinne venner og veninder med.

Tilmelding til Stefan eller Kjell eller på tavlen i klubben. Sidste frist er på første spilledag den 2. september kl. 19.30.

P.b.v. Stefan

## VINTERTURNERINGEN 1992-93

starter onsdag den 16. september.

Tilmelding på tavlen i klubben eller til Stefan eller Kjell senest den 9. september.

## HOLDTURNERINGEN 1992-93

Tilmelding på tavlen i klubben eller til Stefan senest den 9. september.

## 2.holdet et halvt point fra oprykning til Mesterrækken!

Efter en god indsats i sidste runde stod det klart at enten Gladsaxe I eller Jernbanen I ville rykke op. Det blev Gladsaxe, og vi ønsker til lykke. På 2.holdet har Ole Delfter optrådt som reserve ialt 5 gange, med maximumscore 5 af 5! Da han desuden har spillet to gange på vort 1.hold med 1½ points til følge må han siges at være suveræn topscorer, 6½ af 7!

Her følger hans parti mod Gladsaxe:

### Ole Delfter - Carsten Meldgaard

1.d4,c5 2.e3!? Ole vil gerne spille f4 og Stonewall i forhånden.  
 2...c:d4 3.e:d4,b6?! Jeg tror mere på 3...g6. 4.Sf3,Lb7 5.Le2,Sf6 6.0-0,e6 7.b3,Le7 8.Lb2,0-0 9.c4,d5 10.Sc3,Sbd7 11.Tc1,Tc8 12.Dd3! Nu må sort ud af busken. Han har ikke flere naturlige træk. 12...Se4 13.c:d5, S:c3? Bedre er 13...e:d5. 14.T:c3,T:c3 15.D:c3,e:d5 16.Tc1! Så enkelt kan skak være. Sort har nu problemer i c-linjen og skal mindst af med a-bonden. 16...Te8 17.Dc7,D:c7 18.T:c7,Lc8 19.Lb5! Sådan. Ole snører sækken til. 19...Td8 20.L:d7,L:d7 21.Se5,Tc8 22.T:d7 opgivet. 1-0.

Knud

### Holdturnering, 7. runde, 2. holdet

| Vanløse S II        |    | -                   | Gladsaxe I | 4½ - | 3½ |
|---------------------|----|---------------------|------------|------|----|
| 1. Hans Nielsen     | -  | Erik Poulsen        | 1 - 0      |      |    |
| 2. Benny R.Petersen | -  | Egon Knudsen        | 1 - 0      |      |    |
| 3. Leif Jensen      | -  | Per Møller          | 0 - 1      |      |    |
| 4. Ole Delfter      | R- | Carsten Meldgaard   | 1 - 0      |      |    |
| 5. Bent Wiberg      | -  | Thorkil Braagaard   | 0 - 1      |      |    |
| 6. Niels Rendlev    | -  | Ken Jørgensen       | 0 - 1      |      |    |
| 7. Erik von Essen   | -  | Ole Olsen           | 1 - 0      |      |    |
| 8. Jørgen Hansen    | -  | Kjærsgaard Andersen | ½ - ½      |      |    |

Årets GF talte 23 deltagere iflg. dirigenten E.P. (nu E. Pontoppidan) og jeres referent. Barkhuus mente 24.

Dette blot som et kuriosum, immervæk tæt på halvdelen af klubbens medlemsskare, 49; sandheden findes under alle omstændigheder ved næste års protokoloplæsning.

I forne tider diskutererede man, om protokollen skulle læses op. Det gør man ikke mere. Noget af en uriaspost, det med oplæsningen. Dels skal Eivind læse sine egne kragetæer, dels sidder folk og lytter. Og midt i den tropiske sommervarme glemmer man om det er fortid eller nutid, slet ikke nemt. Tankerne flyver og Knud siger morsomme ting... Prøv f.eks. et par skaksko!

I gamle dage hed dirigenten Jensen. Det er den samme mand I så rosende så omtalt på forsiden af majnummeret. Jensen var og er stor og af den autoritative type. Han ligesom sad på menigheden. Pontoppidan er mildere. Han favner bredt og tolerer teksten. Og giver udvalgte medlemmer kælenavne. Hvor Jensen var Stauning er Pontoppidan tæt på at være Kaos.

Ham var der også nogle der stemte på. Og det gør vi igen. Med akklamation. At GF varede 3 timer og 20 minutter skyldtes da også mere folkets talegaver og generelt flyvske sind end mangel på stram ledelse.

Benny aflagde sin sidste beretning i denne omgang. Han gik af som formand og hyldedes fortjent. Referenten føler trang til, medens ekkoet klinger ud, at supplere: Benny har, idet jeg sammenligner med andre foreninger og formænd, som jeg har kendskab til, været suveræn, karakteriseret ved noget nær fuldkomne karakteregenskaber: Evner til at innovere, igangsætte, fastholde, formidle, afslutte, etc...

Benny skal selvfølgelig ikke roses for, at han er født med disse evner, - det kan han jo ikke gøre for. Men han skal have tak for at have brugt dem i 4 år på formandsposten. For egen regning skal jeg kun beklage et relativt lavt engagement i samme periode. Tænk hvad man er gået glip af...

Knud Larsen blev fortjent årets spiller. Den titel får man, som det blev sagt, for andet end sportslige bedrifter alene. Begrundelsen ufortalt var Knud den oplagte kandidat!

Og Barkhuus havde vundet præmie i vinterturneringen. Det overraskede ham tydeligvis. Mindre overrasker det os andre. Udover at lave te og kaffe, sørge for øl og vandsalg samt i

det hele taget for den sunde basis i klubbens økonomi, spiller Barkhuus - nærmest simultant - også skak. Godt skak! Enkelte spillere på 1. og 2. holdet skulle derimod have deres lærepenge tilbage...

Apropos økonomien. Gyldholm trådte ind som afløser for Kjell ved regnskabets fremlæggelse, og man kunne være forledt til at tro, at der igen var tale om hans eget "barn". I det mindste en detailindsigt som overbeviste. Karakteristisk var det eneste stridspunkt reelt diskussionen om prisen for medlemmernes gourmandiserier.

Kjell kom først noget ud på aftenen, og da var regnskabet længst accepteret, et nydeligt regnskab - og en rosenrød fremtid.

Under indkomne forslag udvikledes en konkurrence med temaet: "Det mest rabiante forslag til vinterturneringsform". På et tidspunkt, da diskussionen måtte have været en times tid, var forsamlingen rede til at vedtage hvad som helst, hvilket den gjorde. Mit råd til den nye bestyrelse: Gør nøjagtigt som I vil, en bestyrelse kan jo væltes på sine gerninger, så lad os se...

Ellers starter vi stadig kl. 19<sup>30</sup> Og: En instruktørordning blev vedtaget. Livet er en lang skole. Tak til Jens Windeleff for en fornem gennemgang af medlemmernes ønsker og mening fra spørgeskemaerne. Trenden synes at være klar. Man kan lide Vinterturneringen og Holdturneringen. Og så kan man lide at more sig og have det rart i klubben. Den danske folkesjæl er også Vanløse skakklubs.

Valg. Det med spænding imødesete. Til alt held havde Best. gjort lidt bearbejde og fundet en kandidat til formandsposten. Stefan blev valgt. Med akklamation. Stefan kender jobbet fra tidligere, er professionel, held og lykke med det!

Tørt konstateres, at de mere åbenlyse laster i form af øldrikning og tobaksrygning, som under Benny må have haft trænge kår, nu vil florere i Best., hvor sidst Eivind er blevet set med en bajer i hånden.

Det er nerver alt sammen, som salig Osvald Helmuth sagde. Morten M(udderklire) Hansen trak sig, i stedet valgtes Jens BD Windeleff.

Knud Larsen og Jørgen Hansen er nye suppleanter, og godt for det.

Fremtiden tegner endnu engang lys, som også understreget af det taktfast istemte leve for klubben.

HN

## Årets lynmesterskab.

For første gang i nyere tid (=indenfor de sidste mange år) blev det årlige lynmesterskab afholdt efter generalforsamlingen. Og hvilken succes det blev! Det lykkedes nemlig at få samlet hele 12 deltagere, hvilket er en forbedring på 2 i forhold til de 3 seneste år. Dette er dog stadig ikke særlig imponerende, men vel en klar konsekvens af, at lyn ikke har alle medlemmernes interesse.

Mere snak er unødvenlig. Til sagen, som i øvrigt er bøf! (efter min mening.....) Slutstillingen blev:

|               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | ialt |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------|
| 1. Søren B P  | x | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 10½  |
| 2. Lars       | 0 | x | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 10   |
| 3. Benny      | 0 | 0 | x | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 8    |
| 4-5. Eigil    | ½ | 0 | 0 | x | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 6½   |
| 4-5. Jørgen H | 0 | 0 | 1 | 1 | x | 0 | 0 | 1 | 1 | ½  | 1  | 1  | 6½   |
| 6. Holst      | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | x | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 6    |
| 7-9. Asger    | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | 0 | ½ | 1  | 1  | 1  | 4½   |
| 7-9. Jørgen N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | x | 0 | ½  | 1  | 1  | 4½   |
| 7-9. Jens WL  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | x | 1  | 1  | 1  | 4½   |
| 10. Henrik    | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | x  | 1  | 1  | 4    |
| 11. Erling    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | x  | 1  | 1    |
| 12. Karl      | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | x  | 0    |

Slutstillingen indeholder næppe nogle sensationelle overraskelser. De seneste 3 års mester forsvarede uden de helt store vanskeligheder sin titel, mens Lars blev en ligeså sikker nummer to. På tredjepladsen finder vi eksformanden, som efter at have indledt med lang rokade, var pænt stabil. Turneringen blev som altid afholdt i en hyggelig atmosfære, og bliver gentaget igen til næste år, hvor vi forhåbentlig får deltagerantallet op på noget nær 20. Husk det nu, Gunnar, Hans, Miki, Eivind og andre!

Søren B P

## Er vi bare bedre?

Det kunne man have lyst til at spørge sig selv, da dette års Vestervoldholdturnering var færdig. Det skal være op til læserne at besvare dette spørgsmål, jeg vil kun konstatere, at vi klarede os bedre end nogensinde tidligere!  
Vi starter med førsteholdet:

| Modstander:           | Rød<br>I | Glo<br>I | Alb<br>II | Alb<br>I | Van<br>II | Van<br>III | Ialt |
|-----------------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|------------|------|
| 1. Søren B. Petersen  | 1        | 1/2      | 0         | 1        | 1/2       | 1          | 4    |
| 2. Eivind Einersen    | 1/2      | 1        | 1         | 1        | 0         | 1/2        | 4    |
| 3. Benny Petersen     | 1        | 1        | 1         | 0        | 1         | -          | 4    |
| 4. Gunnar West Hansen | 1        | 1        | 1         | 1        | 1         | 1          | 6    |
| R. Hans Nielsen       | -        | -        | -         | -        | -         | 1/2        | 1/2  |

I al beskedenhed en strålende præstertion! Holdet var på intet tidspunkt alvorligt i fare for at tabe en kamp, og alle på holdet gjorde det efter min mening fint. Især Gunnar, selvfølgelig! Tilbage i den gamle stil var han urørlig på 4. bræt, hvor alle hans modstandere blev udspillet. Flot!

Andeholdet spillede en god turnering, men.....

| Modstander:        | Alb<br>I | Rød<br>II | Alb<br>III | Alb<br>II | Van<br>I | Rød<br>I | Ialt |
|--------------------|----------|-----------|------------|-----------|----------|----------|------|
| 1. Ole Delfter     | 0        | 1         | 1          | 0         | 1/2      | 1/2      | 3    |
| 2. Stefan Hansen   | -        | -         | -          | 1         | 1        | 0        | 2    |
| 3. Steen Schousboe | 1        | 1/2       | 1          | 1         | 0        | 0        | 3,5  |
| 4. Lars Pedersen   | 1/2      | 1         | 1          | 1         | 0        | 0        | 3,5  |
| R. Eigil Pedersen  | 0        | 1         | 1          | -         | -        | -        | 2    |

Holdet lå længe helt fremme, men i sidste runde gik det helt galt. Holdet skulle vinde mod Rødvres førstehold for at blive nummer 2, men kræfterne var tilsyneladende sluppet op. I hvert fald var der åbnet for gaveboden, hvilket rødvrene ikke var sene til at udnytte; dermed dumpede holdet ned på 6. pladsen, hvilket er efter tredjeholdet. Det giver stof til eftertanke.....

Lars og Steen blev topscorere, hvilket de vel begge er tilfredse med. Selvom jeg tror, at de begge ønsker at glemme

de 2 sidste runder.....

Straks videre til tredjedholdet, som gjorde det flot:

| Modstander:       | Alb<br>II | Alb<br>I | Rød<br>I | Rød<br>II | Rød<br>III | Van<br>I | Ialt |
|-------------------|-----------|----------|----------|-----------|------------|----------|------|
| 1. Niels Renlev   | 0         | 1/2      | 1/2      | 1         | 1          | 0        | 3    |
| 2. Erik von Essen | 0         | 0        | 1/2      | 0         | 1/2        | 1/2      | 1,5  |
| 3. Jørgen Hansen  | 1         | 1/2      | 1        | 1         | 1          | 1/2      | 5    |
| 4. Asger Levinsen | 0         | 1        | 1        | 1/2       | 0          | 0        | 2,5  |

På baggrund af den stærke modstand må man sige, at holdet gjorde det strålende! Der blev fightet hårdt, og resultatet blev da også, at holdet vandt seedningsgruppe 2.

Mest iøjnefaldende er Jørgens præstertion. Kun mod virkelig stærke spillere blev der afgivet points, resten blev slagtet..... Til næste år bør han nok rykkes op på andet-holdet, hvor han kan få mere modstand.

Fjerdeholdet vandt *naturligvis* også sin seedningsgruppe:

| Modstander:        | Rød<br>VI | Rød<br>V | Glo<br>III | Rød<br>IV | Van<br>V | Glo<br>II | Ialt |
|--------------------|-----------|----------|------------|-----------|----------|-----------|------|
| 1. Jens Windeleff  | 0         | 1        | 1          | 1         | 1        | 0         | 4    |
| 2. Erling Madsen   | 0         | 0        | 1          | 1         | 1        | 1         | 4    |
| 3. Henrik Pedersen | 0         | 1        | 0          | 1         | 1        | 0         | 3    |
| 4. Bjørn Skougaard | -         | -        | -          | 1         | 1        | 1         | 3    |
| R. Jørgen Holst    | 1/2       | 1        | 1          | -         | -        | -         | 2,5  |

Holdet fik hård modstand af Rødovres fjerdehold og Glostrups andehold, men det gik allsammen alligevel. I slutstillingen havde holdet ligeså mange matchpoints som Rødovre IV, men et halvt point mere i individuelle points. Der er ingen grund til at overbebyrde sig selv!

Topscore blev Jens Blackmar Windeleff, som formentlig har kastet bønder (officerer?) i hovedet på sine sagesløse modstandere, for derefter at sætte matangrebet ind. Flot!

Derudover scorede også Erling 4 points, hvilket var flot, den lidt usikre start taget i betragtning.

Sidst men ikke mindst skal Bjørns præstertion nævnes. Meget bedre kan det jo ikke gøres!

For at triumfen skulle være perfekt, skulle også femteholdet vinde sin gruppe. Det gjorde det sandelig også, oven i købet efter en overbevisende indsats:

| Modstander:        | Rød<br>VII | Rød<br>IV | Alb<br>V | Alb<br>IV | Van<br>IV | Glo<br>III | Ialt |
|--------------------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|------|
| 1. Steen Bauers    | 1          | 0         | 1        | -         | -         | -          | 2    |
| 2. Jørgen Nielsen  | 1          | 0         | 1        | 1         | 0         | 1          | 4    |
| 3. Kian Pedersen   | 0          | 0         | 1        | 1         | 0         | 1          | 3    |
| 4. Torben Hansen   | 1          | 0         | 1        | 1         | 0         | 1          | 4    |
| R. Frank Andreasen | -          | -         | -        | 0         | 0         | 1          | 1    |

Som sagt klarede holdet sig flot, men jeg har lige en indvending: Hvad er det dog for en svinestreg, holdet blev udsat for i femte runde? Banket 4-0 af klubbens fjerdehold! Det kan de ikke være bekendt.....

Topscorere blev Jørgen og Torben, som begge er forholdsvis nye i klubben. Det tegner strålende!

Turneringen blev som altid afholdt i en hyggelig atmosfære, og vil blive gentaget igen til næste år, hvor Glostrup er arrangør.

Søren B P

Jørgen Nielsen har godhedsfuldt stillet en række partier fra Vestvold-hurtigtturneringen til rådighed for Fribonden. Blandt godbidderne har vi udvalgt følgende:



Hvid : Kim Krogsbøll Albertslund V  
 Sort : Jørgen Nielsen Vanløse V  
 Turnering : Vestvold 1992  
 Præmiegruppe 4, 3. runde 2.b  
 Sted : Vanløse Menighedshus  
 Dato : 6/5 92

|     |      |      |     |      |      |
|-----|------|------|-----|------|------|
| 1.  | e4   | c6   | 37. | b3   | Td2  |
| 2.  | d4   | d5   | 38. | Tc4+ | Kd6  |
| 3.  | e5   | Lf5  | 39. | f4   | Td5  |
| 4.  | Ld3  | Lg6  | 40. | Kf2  | Ke6  |
| 5.  | Lxg6 | hxg6 | 41. | Kf3  | b5   |
| 6.  | e6   | fxe6 | 42. | Tc6+ | Kf7  |
| 7.  | Dd3  | Dd6  | 43. | c4   | bxo4 |
| 8.  | Sf3  | Sf6  | 44. | bxo4 | Td3+ |
| 9.  | Se5  | Se4  | 45. | Ke4? | Txg3 |
| 10. | Sc3  | Sd7  | 46. | Ta6  | Tc3  |
| 11. | Sxe4 | dxe4 | 47. | Kd4  | Tf3  |

|     |       |       |  |       |       |
|-----|-------|-------|--|-------|-------|
| 12. | Dxe4  | Sxe5  | 48.  | Txa5  | Txf4+ |
| 13. | dxe5  | Dd5   | 49.  | Kc3   | Ke6   |
| 14. | Dxg6+ | Kd7   | 50.  | Kb4?  | Kd6   |
| 15. | O-O   | Dxe5  | 51.  | Ta6+  | Kc7   |
| 16. | g3    | Df5   | 52.  | Kb5   | Tf1?? |
| 17. | Td1+  | Kc7   | 53.  | c5?   | Tb1+  |
| 18. | Lf4+  | Kb6   | 54.  | Ka5   | Tb2   |
| 19. | Dxf5  | exf5  | 55.  | Tb6   | Ta2   |
| 20. | a4    | a5    | 56.  | Tb4   | Tc2   |
| 21. | Td7   | Te8   | 57.  | Kb5   | Tc1   |
| 22. | Tad1  | e5    | 58.  | a5    | Kb7   |
| 23. | Lg5   | Te6   | 59.  | a6+   | Ka7   |
| 24. | Td8   | Tg6   | 60.  | Kc6   | Tc2   |
| 25. | Le3   | c5    | 61.  | Tb3   | Ta2   |
| 26. | Tld5  | Kc7   | 62.  | Tb6   | Ta1   |
| 27. | Lxc5  | Tf6   | 63.  | Kc7   | Th1   |
| 28. | Lxf8  | Tfxf8 | 64.  | c6??? | Th7+  |
| 29. | Txf8  | Txf8  | 65.  | Kd6   | Kxb6  |
| 30. | Txe5  | f4    | 66.  | a7?!  | Txa7  |
| 31. | Te7+  | Kc6   | 67.  | c7    | Txc7  |
| 32. | Txg7  | fxg3  | (Med næsten 45 sekunder tilbage, er det en smal sag at vinde med konge og tårn mod konge.) |       |       |
| 33. | hxg3  | Td8   | 0 - 1.   |       |       |
| 34. | Tg6+  | Kc5   |  |       |       |
| 35. | Tg5+  | Kb4   |  |       |       |
| 36. | Tg4+  | Kc5   |  |       |       |

## "Tanker" over en parti skak

Ofte får stormestre spørgsmålet når de holder foredrag: "Hvordan tænker en stormester?" eller "Hvormange træk tænker en stormester frem?". Svaret er som regel en sludder for en sladder. Egentlig synes jeg det kunne være ganske interessant at se kommenterede partier, hvor kommentarerne mere er tankerne under partiet end efteranalyse og -ratioalisering.

For at foregå med et godt eksempel vil jeg vise et eksempel på, hvor tåbeligt en spiller af omkring mesterspillerstyrke tænker under partiet. "Tankerne" er angivet med en kantet parentes [], mens de almindelige kommentarer er angivet med ().

Samtidig er partiet en glimrende illustration eller forklaring på hvorfor vi ikke bare vandt den 1. række uden besvær. Flere af de øvrige deltagere vil kunne vise tilsvarende "uoplagte" præstationer, men bare vent til næste sæson...

Holdturnering, 1. række, brædt 2, februar 92  
Hvidovre I mod Vanløse II

Hvid: Børge Nielsen    Sort: Benny R.Petersen  
1. d4 [Hvad skal man nu vælge. Han er kendt som en solid spiller, men er næppe særlig teoristærk. Han skal udfordres med en moderne benoni.] 1...., Sf6 2. c4, e6 [Men lad ham lige tro at det Nimzo-indisk vi skal spille] 3. Sc3, c5 4. d5, exd5 5. cxd5, d6 6. Sf3, g6 7. g3 [Det har jeg ikke set før. Nå, det er næppe noget taktisk smart, snarere noget solidt, jeg spiller som vanligt] 7...., Lg7 8. Lg2, 0-0 9. 0-0, a6 [Med løberen på g2 skulle det blive nemmere at gennemføre b5 og det givne svar a4 er dejlig forpligtende] 10. a4 [Hvordan udvikler jeg nu dronningfløjen. Min løber har ikke nogen rigtig gode felter og b5 bliver måske alligevel ikke så let at gennemføre. Men spiller jeg nu Lg4, kan jeg bytte på f3 næste gang og måske endda fremprovokere svækkelsen

h3. Og Sf3 kan ikke rigtig flyttes, Sh4 er til grin] (15 min. benyttes) 10....., Lg4? 11. Sd2 [Åhnej kan den også stå der. Det er jo en standardmanøvre, som jeg også selv spiller. Det er en af de dage, hvor man skulle være blevet hjemme. Jeg kan ikke overfor mine holdkammerater være bekendt at tilbyde remis, de kan jo ikke se, at hjernen ikke er med idag. Remis, det kan jeg ikke engang være bekendt at tilbyde, modstanderen vil slå en hånlatter op.

Hva' nu? Jeg kan ikke udvikle mine øvrige brikker på dronningfløjen, så fanges min løber. Lc8? Nej aldrig, det er for stor en indrømmelse. Der må prøves lidt fusk måske kan det bringe hvid ud af fatning] (endnu 15 min. benyttes) 11....., h5 12. h3 [Okay, hjem igen, men nu har hvid trods alt svækket sig] 12....., Lc8 13. Sc4, Se8 [Det kan godt hænge sammen, men hvad gør jeg egentlig, hvis han spiller Se4] 14. Lf4? [Puha. Nu er der basis for yderligere komplikationer, det er ikke så tosset mere] 14....., g5 15. Lxg5? [Er der noget jeg har overset? Slår jeg spiller han Sb6. Men får han ikke svært ved at få den springer ud igen. Hov, på Sb6 kan jeg svare Sc7 og få to tykke for en tynd. De står ganske vist lidt klodset, men det ser da godt ud. Han må ha' overset Sc7; man har lov at være heldig engang imellem] 15....., Dxg5 16. Sb6, Sc7 17. Sxa8, Sxa8 18. h4 [Nu står jeg da fint. Mine springere kan blive de store triumfatorer. Men hvor skal jeg stille dronningen. Dg6 ser naturligt ud, men så spiller han Le4, hvorefter jeg må spille Dh6 (sludder, Lf5 eller sågar f5 er spilleligt). For øvrigt er det meget godt, at få dækket 7. række selvom e-linien ikke er det heldigste sted] 18....., De7 19. a5, Sd7 20. Tel, Sc7 21. e4 [Nu spiller jeg som planlagt Sf6 og på e5 følger Sg4 og derefter følger der på f3 Sxe5. Ups, så spiller hvid blot f4 med officersgevinst. Det var dog også pokkers, at jeg stillede dronningen på e7. Og Sc7 var måske også en fejl. Nå, der må være et eller

andet. Orv den er smart: Se5 22. Dxx5, Lg4  
23. Dg5, f6!! og dronningen er fanget (det  
troede Hans også under partiet!!) 21...., Se5  
22. Dxx5 [Åh hold op, der er jo masser af  
flugtfelter efter f6, men der er jo ikke andre  
muligheder nu] 22...., Lg4 23. Dxx5, Dxx5  
24. hxx5 [Nu skal jeg ikke sidde og bruge  
resten af de 5-6 minutter her. Sd3 duer ikke  
ikke. Han jager mig hurtigt hjem igen med Te3  
og f3, jeg satser på at løberparret nok skal  
klare ærterne] (Derhjemme finder jeg senere en  
klar sort fordel, se bare: 24...., Sd3 f.eks.  
1) 25. Te3, Sxb2 26. Tb1, Sc4 27. Td3, Sxa5  
med kæmpfordel eller 2) 25. Tb1, Sxb2 26. S  
et eller andet, Sb5 og sort har igen en flot  
stilling) 24...., Sf3+?? 25. Lxf3, Lxf3 26.  
Te3, Lg4 27. Kg2 [Der må kunne blive noget  
fusk i e-linien] Te8 28. f3, Ld7 29. Td1, Kh7  
30. f4, Kg6 31. Kf3 [Kan Sb5 spilles, nej jeg  
må hellere vente til efter tidnøden, det kan  
ikke skade at spille..] Ld4? 32. Te1, Sb5  
33. Th1 [Ld4 var ikke godt. Lg7 tør jeg ikke  
spille, han spiller bare g4, Th5 og f5 med  
mat. Så der er vel ikke andet end..] (15 min  
af den sidste halve time benyttet, idioti!)  
33...., Sxc3 34. bxc3, Lxc3 35. Th6, Kg7  
36. Txd6, Lb5 37. Tc1 [Han har vist overset,  
at han ikke kan slå på c5] Lxa5 38. Txc5, Lb4  
39. Txb5, Lxd6 40. Txb7, Ta8 [Det kan da ikke  
være hel tabt, min a-bonde bliver farlig]  
41. e5, Lc5 [Åh for søren, min f-bonde ryger  
osse] 42. e6, a5 43. Txf7+, Kg8 44. Tc7,  
Lb4 45. Tb7, Lc5 46. f5 (jeg er ikke  
stensikker på at det var det spillede, jeg var  
holdt op med at notere) 46...., a4 47. Tb2, a3  
48. Ta2 (Hvis min hukommelse er rigtig var  
tankerne her: [Hvis jeg sætter min løber på b2  
må mit tårn kunne klare resten, men jeg kan  
måske ikke stoppe bønderne i midten? Hov, nu  
har jeg chancen for at bringe mit tårn med for  
alvor og samtidig hjælpe min bonde helt ned]  
(48...., Ld4 efterfulgt af Lb2 havde vel givet  
en fair chance, men okay, 1-2 minutter er for  
lidt, gad vide hvad tiden egentlig er gået  
med). 48...., Tb8 49. f6, Tb2 50. Ta1 og

resten fortabte sig i aftenisen. 1-0.

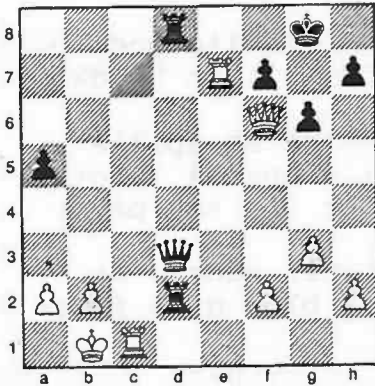
Efter sådan et parti ryger mange tanker gennem hovedet:

- a) Jeg holder op, 4 timer spildt plus efterfølgende ærgrelser.
- b) Og hvid kaldes en solid rimelig god spiller (han slog blandt andet Eivind i en holdkamp for vistnok 4 år siden).
- c) Jeg må vist til at begynde at spille koordineret skak; jeg vil kunne nå langt. Selv med så ringe spil, var jeg tæt på at vinde.
- d) Jeg spiller for øvrigt tit sådan. At begynde at spille mere vil blot give flere ærgrelser.
- e) Nu er den sæson forbi, oprykning og/eller topscorerpræmie kan næppe nås. Nåh, i vinterturneringen har jeg forøvrigt stadig chancen (det ødelagde jeg selv ugen efter).
- f) I næste sæson bliver det hele meget sjovere.
- g) Hvorfor skulle det blive sjovere. Jeg nærmer mig den alder, hvor man må indse, at man næppe bliver bedre, snarere tværtimod.
- h) Der er trods alt hyggeligt i VS, næste sæson bliver formentlig ligesom denne og det er vel trods alt meget sjovt.

Benny Tomhjerne

## Månedens parti, II

Vi afbrød sidste gang i følgende stilling: (Jespers kommentarer er mærket med JR)



Hvid står overordentlig gunstigt. Han har en sund merbonde, og ingen svækkelser. Alligevel er gevinsten ikke helt ukompliceret. Hvis hvid bare laver en fribonde på d-fløjen vil hans konge komme til at stå helt blottet, og det er alt for farligt med de mange tunge officerer. Altså må planen for hvid være at bytte så mange officerer af som muligt. Helst dronningerne, men det er ikke sikkert at det kan gennemtvinges. Men så i hvert fald et sæt tårne. Et rent bondeslutspil eller et slutspil med et tårn på hver side ville være aldeles tabt for sort, så han må modsætte sig afbytninger så længe som muligt. På den anden side kan han jo ikke passivt se til at de hvide officerer indtager stadig mere dominerende positioner. M.a.o.: nogle afbytninger

må sort finde sig i:

31. Ka1, Dd5      32. Te-c7

Truer 33. Tc8, så sorts svar er tvunget:

32... Td1      33. Dc3

JR: Bagefter var jeg ked af dette træk, men nu er jeg ikke så sikker på at det er så ringe endda. Alternativet var 33. Df4 for bedre at kunne forsvare bønderne på kongefløjen, men 33... T:c1+ 34. T:c1 (34. D:c1??, - Df3! og hvid har ikke noget tilfredsstillende imod 35... Td1) giver vel stadig sort lidt spil i kraft af den svage hvide baglinje. Måske kan a5-a4-a3 ved lejlighed blive generende?

33... Df5      34. f4

Nu må sort selv bytte, men han får til gengæld lidt aktivitet. Trækket f4 er selvfølgelig en svækkelse af den hvide bondestilling, men det vejer nok tungere at hvid sætter sig på det gode centralfelt e5.

34... T:c1+      35. D:c1, Dg4  
36. De3, De6(!)

På grund af den svage hvide baglinje kan sort nu aktivere og centralisere sine officerer.

JR: Enig!

### 37.Dg1

JR: Jeg ville omgruppere mine officerer. Tårnet skal ned og dække på 1. revle, mens damen skal ind og blande sig i centrum. Måske kunne man også spille 37.Dc1, men så fører 37...Dg4 nok til øjeblikkelig remis; det var jeg ikke interesseret i!

37...Td2

38.Tc1,Dh3

Her overvejede jeg længe muligheden 38...Df6, men jeg kunne ikke finde nogen klar remis, endsiges gevinst, selvom hvid kommer til at stå klodset en overgang. Med teksttrækket opgiver sort bonden på a5, for i stedet at holde sig skadesløs på de hvide h-,g- og (evt!) f-bønder.

39.Dc5,T:h2

40.D:a5,D:g3

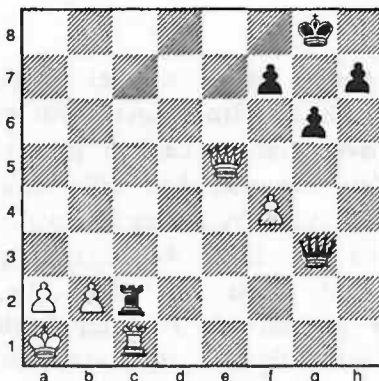
Hermed har sort udlignet materialet, men til gengæld står hans officerer nu kluntet, og et bonde- eller tårnslutspil vil være om muligt endnu mere tabt end før!

41.De5,Tc2

Igen redder sort sig på grund af den svage hvide baglinje. Nu besvares 42.Td1 med 42...Td2. 43.Tc1,Tc2 og remis ved træk-gentagelse. Men for fjerde gang spiller hvid uden om den sikre remis. Måske uklogt, men begge

spillere er helt enkelt fascineret af partiet.

JR: Steen har helt ret. Partiet har på nuværende tidspunkt tryllebundet begge parter i månedsvis og derfor spiller vi, uden egentlig hensyntagen til udfaldet, til den bitre ende. 42.Td1 er remis.



42.Te1!?,Tc5

43.De4,Tf5

Tidligere havde jeg forkastet denne tårnplacering, men her er den god. Tårnet blokerer og angriber den hvide bonde, og holder den hvide dronning borte fra felterne f6 og e5.

44.a4

JR: 44.Tf1 er vist stadig remis, men det vil vi jo ikke. 44.a4, D:f4 45.D:f4,T:f4 46.b3! vinder sandsynligvis for hvid. SS: Enig igen!

44...h5

Psykologisk et afgørende vende-



punkt. Nu er det sort som spiller uden om remis'en 44...T:f4 45.De8+, Kg7 46.De5+ og remis ved evig skak hvadenten sort spiller 46...Kg8 eller Kh6. Tekstrækket er det eneste gevinstforsøg i stillingen.

45. Te3, Df2      46. Ta3, T:f4  
47. Dc6

Jeg havde faktisk overset denne simple hvide tårnmanøvre. Nu er det hvide tårn i nakken på fri-bonden, og sort kan ikke løbe om kap med hvid. Jeg overvejede her 47...Dd2, 47...Df1+ og 47...De2, men de taber alle, fandt jeg ud af. I stedet fandt jeg den følgende manøvre som jeg er meget stolt af:

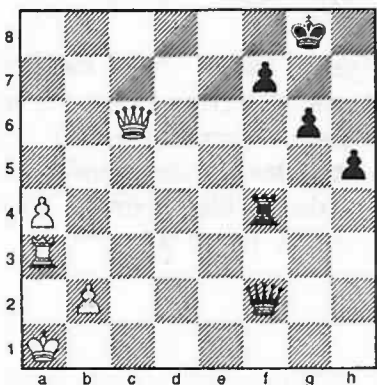
48. Dc3, Dh4!      49. a5, Dh1+  
50. Ka2, Dd5+      51. Kb1, Tc4

Dette var pointen med den sorte manøvre. Hvid har vundet et tempo (a-bonden er gået et skridt frem), men til gengæld står de sorte officerer nu virkelig truende. Den hvide baglinje er for alvor kriminel, og tårnet på a3 kan ikke bruges i forsvaret. Se fx 52. Db3, Dh1+ 53. Ka2, Tc1 54. Db et-eller-andet, Dd1! og hvid er færdig, da der ikke er nogen fornuftig parade mod 55...Tal+. På det bedre 54. Dd3 har sort forskellige interessante muligheder. Hvis den hvide konge går ud i det fri kan sort i hvert fald ikke tabe, men for hvid er udsigterne nok ikke helt så gunstige.

52. Df3

JR: Dette er selvfølgelig det eneste. Varianten med 54. Db et-eller-andet taber på stedet, mens 54. Dd3 tvinger den hvide monark ud i fri dressur, hvor dens overlevelschancer er lige så store som sandsynligheden for ro i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

SS: Dette træk havde jeg i begyndelsen af mine analyser været bange for, for hidtil har alle tårnslutspil været håbløse for sort. Men jo mere jeg kiggede på stillingen, jo bedre syntes jeg om den. Det sorte tårn står meget fint på c4, og det hvide



47...Tb4!

JR: Tårntrækket havde jeg set, men ikke den følgende dronningemanøvre. Der er noget om at baglæns-diagonale træk er lette at overse!



tårn står et tempo dårligere på f3 end på a3. Sort er i praksis tvunget til at bytte. Man kan ikke først ofre et tempo (a4-a5) på at erobre den lange hvide diagonal og dernæst overlade den til hvid uden sværdslag.

52...D:f3            53.T:f3,h4  
54.a6,Kg7!?

Dette træk var jeg vældig godt tilfreds med, men som Jesper påpegede vinder sort smart ved at spille 54...g5! 55.Tf5,f6 56.T:f6,Kg7, og de sorte bønder løber stærkere end de hvide. Det havde jeg desværre ikke set.

JR: Endnu flottere er nok 54...-g5 55.a7,Ta4 56.Ta3,T:a7 57.T:a7,g4/h3. Hvid kan ikke stoppe bønderne.

55.Tc3,Td4            56.a7,Td8  
57.b4,Ta8            58.Ta3,h3  
59.T:h3,T:a7        60.b5,Tb7  
61.Tb3,Kf6

Denne stilling havde jeg haft på brættet da jeg besluttede mig for den plan som begyndte med 47...Tb4. Som Eivind siger er det undertiden nødvendigt at regne langt i k-skak!

62.Kc2,Ke5            63.Kc3,g5  
64.Kc4,g4!?

På dette tidspunkt behagede min yngste datter at holde mig vågen det meste af en nat, og det gav mig tid til at kigge på det para-

doksale 65.Kd3?!, et træk som forsøger at udnytte at den sorte g-bonde er kommet for langt frem.

Se fx 65...Kd5 (eneste gevinstforsøg) 66.b6,Kc5 (hvad ellers?) 67.Tc3+,K:b6 68.Ke4,Tc7 (igen, hvad ellers?), og nu 69.Tb3+. Kan sort vinde det? Fx 69...Ka5 70.Kf4,Tc4+ 71.Kf5,Ka4 72.Tg3,Kb5 73.T:g4 med remis. En dyster nat!

Hvis dette er rigtigt, så kan man konstatere at sorts 64...g4 fortjener to spørgsmålstegn, og det forsynder sig da også mod den gode regel at forbundne fribønder skal følges ad.

JR: Jeg tror 65...f5 er bedre. Hvid kan vist næppe stoppe de 2 bønder. Sort kan evt. tage kongen med via f5-g5-h4. Tekstfortsættelsen er under alle omstændigheder håbløs for hvid. Ærgerligt at partiet nu er slut!

65.Kc5,f5            66.Kc6,Tb8  
67.b6(?)

Bedre, men ikke godt nok, er 67.Kc7,Tg8 68.Td3 eller b6.

67...f4            68.Kc7,T:b6

Det enkleste. Nu besvares både 69.K:b6 og T:b6 med 69...f3, og hvid kan ikke standse de sorte bønder. Et indholdsrigt parti, som sort kun vandt fordi hvid ikke ville have remis!

## ROTTERÆSET

Det er snart længe siden FRIBONDEN sidst har offentliggjort medlemmernes ratingtal. Det skyldes dels nedprioritering fra min side, dels at klubben kun modtager ratinglister hvert halve år.

Men lad os se hvo'n det ser ud netop nu:  
(Pr. 23.01.92)

|                        | ELO       | År |
|------------------------|-----------|----|
| 1. Søren B.Petersen    | 2240/2300 | 91 |
| 2. Eivind Einersen     | 2202      | 91 |
| 3. Hans Nielsen        | 2147      | 83 |
| 4. Gunnart West Hansen | 2136      | 91 |
| 5. Steen Schousboe     | 2058      | 84 |
| 6. Leif Jensen         | 2026      | 85 |
| 7. Ole Delfter         | 2021      | 81 |
| 8. Benny R.Petersen    | 2017      | 75 |
| 9. Knud Larsen         | 1956      | 83 |
| 10. Morten M. Hansen   | 1954      | 91 |
| 11. Dimon Pedersen     | 1950      | 91 |
| 12. Erik Von Essen     | 1943      | 77 |
| 13. Lars Pedersen      | 1916      | 91 |
| 14. Stefan Å. Hansen   | 1912      | 91 |
| 15. Jørgen Hansen      | 1838      | 91 |
| 16. Eigil Pedersen     | 1750      | 91 |
| 17. Niels Rendlev      | 1732      | 91 |
| 18. Bo Blangstrup      | 1685      | 91 |
| 19. Dr. Jørgen Holst   | 1675      | 91 |
| 20. Finn Madsen        | 1652      | 88 |
| 21. Sten Bauers        | 1612      | 83 |
| 22. Asbjørn Sæthre     | 1605      | 81 |
| 23. Johnny Andersen    | 1581      | 85 |
| 24. Henrik Pedersen    | 1440      | 92 |
| 25. Asger Levinsen     | 1418      | 91 |
| 26. John Thomassen     | 1418      | 91 |
| 27. Kurt Andersen      | 1406      | 89 |
| 28. Erling Madsen      | 1349      | 91 |
| 29. Jens Windeleff     | 1342      | 91 |
| 30. Bjørn Skougård     | 1327      | 91 |
| 31. Jesper Holm        | 1301      | 88 |
| 32. Kjell Suadicani    | 1268      | 91 |
| 33. Børge Gyldholm     | 1238      | 91 |
| 34. Leif Nyward        | 1136      | 91 |

Alle disse tal kan man vende og dreje så det behager en. Da vi vel alle bedst kan lide at se på de positive sider, har jeg fundet to gode snit, der viser fremgang.

Tages snittet efter de 8 øverste, hvilket kan begrundes med at det svarer til holdstørrelsen har vi et gennemsnitsratingtal på 2105! Jeg synes egentlig det lyder imponerende og i forhold til 10. august 1989 er der tale om en fremgang fra 2085 eller 1%. Men det må dog indrømmes at fremgangen udelukkende skyldes Søren og Eivind, idet de øvrige bortset fra Gunnar, der har en beskedent fremgang, har været total passive i perioden. Der vil forøvrigt nok være delte meninger om de 8 højst ratede også ville danne det stærkeste hold?!? Rent faktisk er blot 3 af de 8 på 1. holdet, men det er vel selvforskyldt! Det allermest glædelige er imidlertid ikke toppens beskedne fremgang, men tager vi de næste 8 med i regnskabet fås i snit for de 16 på 2003!! Og det er en fremgang fra 1957, altså omkring 3%!

En jævnt begavet matematiker vil sikkert påstå at der blot er tale om en vis usikkerhed på tallene. Men helt vanvittige er disse tal ikke. I holdturneringen klarer 1. holdet sig rigtig pænt og 2. holdet har næppe nogensinde været bedre! 3. holdet klarer pynten i 2. række og 4. holdet er i skrivende stund et godt bud på oprykning til 3. række!!

Det totale snit viser en tilbagegang fra 1729 til 1713, men det skyldes blandt andet en hel del nye på listen og det er i sig selv positivt. Og faktisk er een bestemt person skyld i dysterheden! Hvad fanden er meningen med, at vor eks-kasserer debuterer i rotteråset som 80-årig. Kan han ikke holde sine personlige ambitioner for sig selv. Jeg har ham svært mistænkt for at tro, at han nu har gjort sig udødelig! Under alle omstændigheder synes jeg, at han skylder os en forklaring samt fortæller om sine erfaringer udi rottemysteriet! Alle ved gennem tidligere

artikler i FRIBONDEN, at det optager ham meget! Og jeg kan forestille mig, at han er blevet endnu mere interesseret efter at han har sluppet regnskabfusseriet.

Benny

#### PROGRAM

Indtil 12/8 sommergrandprix  
O 19/ 8 20.00 Idiotlyn  
O 26/ 8 20.00 Simultan mod Eivind  
L 29/ 8 SKAKKENS DAG

**Vinterturnering:** Afbud meldes til **KJELL, 31 71 13 61**

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

|               |                        |             |
|---------------|------------------------|-------------|
| Formand       | Stefan Aalekjær Hansen | 31 79 10 25 |
| Kasserer      | Kjell Suadicani        | 31 71 13 61 |
| Redaktion     | Hans Nielsen           | 31 62 30 89 |
|               | Steen Schousboe        | 31 71 74 97 |
| Klubbens giro |                        | 6 47 84 33  |