

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



50. årgang nr 3

Marts 1993

Omsider

Ja, så kom der omsider et martsnummer af Fribonden. Som det vil være nogle af læserne bekendt, så måtte bladets ældste redaktør nødtvunget lade sig hospitalisere i små fire uger, med det resultat at visse indlæg som man ville forvente at finde i dette nummer (holdreferater fra første- og tredjeholdet, fx) glimrer ved deres fravær. Hvem har set disse indlæg? Selvom holdkampsæsonen nu er afsluttet, så er vi mange der med interesse læser referaterne.

Og hvordan gik det så? Ja, det eneste jeg pt kan oplyse er at andeholdet rykkede ned, og at førsteholdet ikke gjorde det. For andeholdets vedkommende må slutresultatet siges at være i smuk overensstemmelse med den senile gammelmandsskak som holdet - med få, men prisværdige undtagelser - har præsteret igennem hele sæsonen. Som en af de værste syndere kan jeg kun håbe at jeg i næste sæson vil kunne kvalificere mig til fjerdeholdet.

Nærmere oplysninger om holdturneringen håber vi som sagt at kunne bringe i næste nummer.

Steen S.

Holdturnering - 2. holdet - 4. runde

Vanløse - Brønshøj SF III 5 - 3

1. Hans Nielsen	- Torben Olsen U.K.	1 - 0
2. Benny Petersen	- N. Schnegelsberg	0,5-0,5
3. Stefan Hansen	- Henning Thaarup	1 - 0
4. Steen Schousboe	- N.N.	0 - 1
5. Jørgen Hansen	- Benny Howe	1 - 0
6. Leif Jensen	- Benny Jensen	1 - 0
7. Niels Rendlev	- Dennis Howe	0,5-0,5
8. dr. Holst	- Per Sørensen	0 - 1

Med Stefan og Leif tilbage på holdet fungerer det igen. Og med dem var der faktisk 4 eksterne i aktion på samme hold! Det var yderst overbevisende, faktisk over hele linien og kun sort, sort uheld (som synes at forfølge os i år) forhindrede en sand triumf; 6,5-1,5 havde ikke været urimeligt.

Eneste "held" vi havde denne aften var at Hans slet ikke kom i aktion. Hans havde jo vundet alligevel, men måske påvirkede det de øvrige brønshøjere.

Niller blev påny udsat for afbytningsvarianten i fransk, så remis var OK.

Steen kan slet få det til at køre i denne sæson. Her blev et uforsigtigt bondefremstød straffet og Steen har i øjeblikket ikke det ekstra i sig, der kan vende partiet. Der spilles simpelthen for pænt.

Leif blev udsat for lynskak, men stille og roligt kørte han den hjem. Selv om klodserne blev stillet truende op i den halvåbne g-linie parerede Leif nemt. Flot og overbevisende.

Stefan var ligeledes tilbage og faktisk mere aggressiv end før. Der var tale om spil til et mål, selvom ens børnelærdom blev gjort til skamme. Ifølge bøgerne havde Stefan den svage hvidfældede løber mod den stærke, men alligevel afgjorde Stefan kampen på de hvide felter. Fraværet har bestemt ikke skadet hans spil: Lad os se dig på holdet hvergang igen og

tillige i vinterturneringen.

Også Jørgen gav opvisning. Der var flere klasser i skakopfattelse til forskel. Det er forunderligt at Caroen har fået tilnavnet fattigmandsábningen. I Jørgens hænder er den bedre end selv en franskmand!!

Lad os alle glemme doktorens afslutning og istedet hæfte os ved opspillet. Igen siciliansk og påny aggressiv og målrettet. Modstanderen blev simpelthen overspillet. Det er uendelig trist, at Holst ikke fik snøret til og faktisk tenderede det til usportslighed at modstanderen fortsatte, man skulle faktisk tro, at han kendte doktorens svaghed overfor "tårn mere" situationen. Bagefter faldt folket over hinanden for at vise hvor matterne(!) var, hvilket næppe har været den store oplevelse for doktoren! Men det er jo den slags partier, der gør én udødelig! En anden en vil hurtig blive glemt! Desværre kan denne "berømte klap" få alvorlige konsekvenser. Vi havde været lige med brønshøgene med sejr, nu er vi 2 points efter!!

Benny (undertegnede) var ude i min 5. volga i mit 6. hvide parti i denne sæson. Og jeg har fortsat kun tabt den ene på tid. Så man burde vel være ekspert. Men jeg har fået en grim vane med at blunde lidt i starten. Her så meget at modstanderen betroede mig, at havde han været i form, så havde han myrdet mig! Jeg håber også bare eengang i mit liv at komme i topform, så tror jeg, at jeg bliver danmarksmester. Desværre brugte jeg som sædvanlig for meget tid og det lykkedes mig ikke at udnytte de muligheder jeg rent faktisk fik i et meget spændende slutspil, som havde fortjent en bedre skæbne end lyn- og panikafslutningen.

Vi er på banen igen, men må indstille os på en hård nedrykningsduel! Med placeringerne i 3.division tyder det på, at der rykker 3 hold ud af rækken, så der skal fightes resten af vejen. Jeg ser dog med denne indsats i

tankerne fremtiden trygt i møde og tænk, hvis vi skulle opleve at stille med ordinært hold; men det er for meget forlangt!

Benny

På vej mod afgrunden

Hvidovre I - Vanløse II

5-3

1. Poul E. Hansen - Benny Petersen	0-1
2. J.Carstensen - Stefan Hansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Børge Nielsen - Knud Larsen	1-0
4. Torben Madsen - Steen Schousboe	1-0
5. Flemming Bruhn - Jørgen Hansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Sv.Sejersen - Erik von Essen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
7. C.Quist Jessen - Leif Jensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Kim Frederiksen- Niels Rendlev	1-0

Det var som i de gode gamle dage. Og dog, gråulvene er blevet til hvidulve, og manden med det lidende udtryk samt moralvogteren Højgaard deltog slet ikke, men spillede istedet mod hinanden i et frastødende lokale.

Hvidovre havde reservespækket fået samme behandling af tjalferne som os og derfor indkaldt de førmtalte hvidulve til matchen mod os. Og det var klogt mod et hensygnende, afmagtsfølende Vanløsehold uden medicinmand.

Stefan kan man dog ikke vælte omkuld og Carstensen (hvidulven over alle), tidligere elitespiller sled forgæves. Stefan har ikke taget skade af pausen og stiler sikkert nu mod topscorerpræmien.

Fonne tilbage på sporet; remis er dog ikke helt tilfredsstillende mod Sejersen junior. Jeg synes Fonne stod bedst, men må vel bøje mig.

Jørgen lod tidnødvraget slippe. Det er Hvidovremanden skrap til, jeg har tidligere set både Hans og Bendt dele med ham. Jeg må dog have en forklaring, hvorfor man forenkler, når modstanderen skal præstere omkring 15 træk på under 5 minutter.

Jeg er ked af at nedfælde det på tryk, men...Niller er ikke god nok til 2. holdet længere. Hvis vi blot skulle spille 2-3 timer ville han få adskillige points, men desværre er konditionen ikke hvad den har været og stillingen falder sammen for ham i 3.-4. time af spilletiden. Den lovende stilling blev først til noget remisagtigt og senere tabt. Jeg selv spillede påny ukoncentreret i starten, men lullede Poul E. i søvn og ligepludselig var mit løberpar hans tårnpar overlegent. Kvaliteten var i bund og det var faktisk sørgeligt. For 20 år siden mødtes vi i KM og spillede en rimelig korrekt remis i en eliteklasse, hvor bl.a. Carsten Høi var en blandt flere senere koryfæer. Ak, ak det går støt den forkerte vej. Dette rædselsparti blev for eneste gevinst. Forøvrigt føler jeg, at der hviler en fortryllelse over mig, når jeg spiller 1. bræt, 8½ af 9 er det blevet til; jeg kan gå på vandet, mens jeg falder igennem isen på 2. bræt?!?

Men nu skal hele jo ikke handle om mig, mig og mig.

Leif var overlegen, men overså så noget banalt, der kostede en kval. Men Leif kunne alligevel holde sammen på det og fightede sig til det halve. Knud fejlede positionelt og blev langsomt spillet ud af banen. Det kan undre at Knud kan drive ind i en sådan stilling. Steen havde fornøjelsen af den anden hvidulv, men slap ikke godt fra det.

Påny gik en isoleret knold tabt. Og da Steen blev lukket ind i partiet igen kiksede han, da chancen bød sig.

Brandærgerligt!

I sidste sæson var vi fantastisk uheldige med kun at vinde $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, i år var det ikke urimeligt at vi kun fik 3. Uhadadadada.

Da sandsynligvis tre hold ryger ud bliver det mere spændende end ønskeligt. Vi mangler topholdet Saxo og bundholdet Lyngby-Virum. Med fuldt hold klarer vi den, men.....

Benny

Som sagt mangler vi her referater fra første- og tredjeholdet. Til gengæld kan vi på de følgende tre sider præsentere en forræders beretning. Udover den psykologiske indsigt som denne beretning må give enhver læser, så vil vi fra redaktionens side gerne fremhæve artiklens grafiske kvaliteter. Jørgens printer har virkelig præsteret en lækkerbissen for feinschmeckere.

Steen

En forræders beretning.

Vanløse Skakklub har under ledelse af Knud afholdt en kvalifikationsturnering for almenklassen. Som altid skal der spilles om det, ikke bare udtage forhåndsfavoritterne. På forhånd var der stillet forventning om, at Søren, Sten, Kjell, Henrik, Erling, John, Bjørn og undertegnede ville klare kravet om en placering mellem de otte bedste, men se her, hvordan det gik:

1. Jesper Holm	2.5	19.5	15	3	
2. Søren Juul	5.5		1	5	
3. Kian Pedersen	3.5	17	13	1	
4. Jonn Thommasen	3.5	21.5	11	3	
5. Bjørn Skovgaard	3		14	4	
6. Kjell Suadicani	4.5	23.5	4	4	
7. Pøter Parsbæk	3.5	20.5	12	3	
8. Nicolai Renstrøm	2.5	14.5	17		
9. Erling Madsen	4	20.5	8	2	
10. Jørgen Nielsen	5	22	3	3	
11. Sten Bauers	5	22.5	2	4	
12. Axel Barkhus	4	17.5	9	1	
13. Børge Gyldholm	2		18	1	
14. Ebbe Ask	1		20	1	
15. Henrik Pedersen	4.5	19	6	1	!!
16. Helge Jørgensen	2.5	18	16	1	
17. Niels Edoo	4.5	23	5	4	
18. Finn Lykke Nielsen	3.5	22	10	3	
19. Karl Jørgensen	4	!! 21.5	7	3	!!
20. Niels Locher	1.5	(8.5)	19	(2)	

Skemaets første søjle angiver lodtrækningsnummeret, derefter navnet. 3. søjle er antal opnåede point, 4. er korrektion, 5. placering. 6. søjle angiver, hvor mange af de første syv spillere, man har mødt.

Af resultaterne følger, at følgende har kvalificeret sig til at spille om oprykning:

Søren Juul: Lagde hårdt ud med fire gevinster og godt på vej til den femte, da han mistede tråden i tidsnøden (siger selv, at han har lært at undgå tidsnød på grund af dette ene nederlag.) Vandt derefter over den nye opkomling Niels Edoo, før fredspiben kom frem i sidste runde. Søren er min favorit.

Sten Bauers: Lagde også hårdt ud, men tabte til Søren og Niels, før han kom tilbage på sejrskurs (den sidste uden kamp).

Jørgen Nielsen: Eneste spiller uden nederlag. Provokerede flere gange ved at sige, at hvis ikke modstanderne vil nøjes med det halve, fik de ikke noget. Jeg var mere end tæt på nederlag to gange (mod Søren og Niels Edoo). Jeg mente på forhånd, at ca. 50% ville være et godt udgangspunkt før de sidste tre runder.

Kjell Suadicani: Vandt tre af de første fire spillede partier. Viste derefter, efter et par indledende forsøg, at man kunne score point uden at spille.

Niels Eder: Et i klubben ubeskrever blad, der hurtigt viste, at man ikke kunne komme udenom ham. Sluttede turneringen med at møde fire af de syv højst placerede spillere. Niels har helt sikkert en stor fremtid, i første omgang outsider i kampen om oprykning.

Henrik Pedersen: Slap med i gruppe A uden at spille med

nogen af de andre seks. Henrik er den spiller, der har dårligst korrektion. Åh ja, han skulle have spillet mod Kjell, men denne foreslog remis uden at stille brikker på brættet (hvor var turneringslederen?) og et halvt point på overtid sikrede Henriks placering.

Karl Jørgensen: Turneringens overraskelse. Ingen havde på forhånd regnet med, at Karl skulle opnå så fin en placering; heller ikke Karl! Fire point i seks kampe (havde vist nok glemt 7. runde) og bedre korrektion end Erling og Barkhus. På med vanten, du kan kun overraske positivt!

Otte spillere skulle kvalificere sig til slutspillet om den gyldne førsteplads, men under sidste runde dukkede en første klasses spiller op og i samråd med Erling besluttede de man at tildele den ottende plads til vores nye mand. Rygterne siger, at han skulle kunne blande sig i topstriden.

Blandt dem der ikke klarede sig, kan man fremhæve Ebbe Ask, der blev syg efter 3. runde, mens Niels Locher trådte ind i turneringen efter 4. runde. Mange havde ventet, at Erling ville være sikker på en plads, men efter nederlag til Peter Parsbæk og Finn Lykke var en 8. plads resultatet.

Barkhus lå gennem hele turneringen placeret mellem 10 og 14, hvilket desværre gav en dårlig korrektion. Finn Lykke spillede kompromiløst, men kunne med en sejr i sidste runde have sikret sig en plads i det gode selskab. Af ukendte årsager mødte Finn ikke op til hængepartiet. John Thomassen scorede 50% både mod top og bund, for lidt i det lange løb. Peter Parsbæk udviste en særlig evne til at tabe til toppen, men scorede næsten max mod resten. Den sidste med 50% er Kian, der gennem hele turneringen var placeret meget langt nede i tabellen.

Bjørn Skovgaard fulgte Peter Parsbæks fodspor; 100% mod bunden og 0% mod toppen. Turneringen må også have været en skuffelse for Jesper Holm, der sluttede langt tilbage i tabellen. De gamle kæmper Helge og Gyldholm sluttede i bunden sammen med det unge talent Nicolai Renstrøm, den indtrådte Niels Locher og Ebbe Ask, der som nævnt blev syg.

Almenklasse A har tre favoritter, når man spørger folk: Søren Juul, Jørgen Nielsen og Niels Edoø. Selv vil jeg pegede på Søren Juul og Niels Edoø, mens mine egne ambitioner i den kommende turnering ikke er så høje (jeg skal gøre hvad jeg kan for at blande mig så pas på!). Alligevel er der en tredje spiller, der helt sikkert vil blande sig i kampen; hvorfor fik jeg ikke skrevet navnet ned mens tid var ... Per.

Med disse værdiløse udgydelser vil den bornholmske 'for-rædder' ønske alle en god turnering.

Jørgen Nielsen

Nu handler det jo om skak og I skal da ikke snydes helt:

Hvid: Jørgen Nielsen
Sort: John Thomassen

1. d4, g6 2. e4, d6 3. c3, f6 4. Ld3, Lg7 5. Le3, O-O 6. Sf3, Sbd7 7. Sbd2, c5 R
8. Remis.

Onsdag aften, John ville gerne hjem og se fodbold, mens jeg selv fandt det tilfredsstillende at have 3 af 4 point. Af partilisten kan jeg se, at John kom næsten ti minutter for sent og at vi hver anvendte fem-

seks minutter på forestillingen. Resten af aftenen brugte jeg på at analysere et hængeparti ...

Jørgen Nielsen

5. runde

4. holdet tæt på nedrykning!

Valby II	-	Vanløse IV	6½-1½
Preben Nielsen	-	Sten Bauers	1-0
Henrik Frederiksen	-	Finn Madsen	1-0
Benny Bjertrup	-	Kjell Suadiciani	½-½
Finn Svenson	-	John Thomassen	1-0
Helge Jensen	-	Bjørn Skougaard	1-0
	-	Jesper Holm	1-0
Niels Wikman	-	Helge Jørgensen	1-0
Werner Christensen	-	Kian Pedersen	0-1

Uha! Nu er vi meget tæt på nedrykning, for de forkerte hold vandt i 5. runde. Brønshøj VI, som Vanløse IV har slået 5½-2½ spillede f.eks. uafgjort mod Tåstrup III, som vi tabte til med 6½-1½! Vi må håbe, at det kun bliver ét hold, der rykker ned, for så vil det nok alligevel blive Brønshøj VI.

Nicolai var smuttet en tur til Norge, og kunne derfor endnu en gang ikke spille. Til gengæld var Bjørn kommet sig over sin sygdom, og Sten Bauers bistod holdet, eller hjalp med at bisætte det. Det må i dette tilfælde gå ud på et.

Sten var hvid og spillede som sædvanlig kongegambit. Modstanderen vandt bonden og siden et tårn, og Sten opgav forståeligt nok på grund af følgerne.

Finn Madsen måtte se sig slået som sort i dronningeindisk. De første 15 træk blev brugt til udvikling, hvorefter der i de næste 4 træk blev byttet af. Det resulterede i en skidt stilling til Finn, som opgav i det 21. træk i en stilling, hvor jeg synes, at det er svært at finde afgørende fordel til hvid. Dermed sluttede remisepoken for Finn.

Kjell spillede spansk med hvid, og kunne have vundet en bonde i åbningen. I stedet fik modstanderen lejlighed til at spille Marshall-angrebet med d5. Efter nogle afbytninger tilbød Kjell remis, og modstanderen accepterede forståeligt nok. Kjell bidrog hermed med 33% af pointhøsten.

John blev som sort udsat for engelsk, som senere gik over i en slavisk variant. Jeg skal love for, at hvid gik til sagen. Han ofrede hid og did, og fik så to fribønder på henholdsvis b5 og c5. John ofrede tilbage, men burde nok have prøvet at standse dem på anden vis, for han kom aldrig i gang igen.

Bjørn spillede virkelig skidt. Jeg er dybt rystet! I en lukket sicilianer opnåede han en god stilling, og vandt en bonde, og kunne senere vinde en mere. Senere smed han en løber væk, og i den klart tabte stilling tillige et tårn. Den nat sov Bjørn nok lige så dårligt, som han spillede!

Jesper var sidste mand i kamp, men lang tid før Jesper smed håndklædet, kunne man se, at der skulle ske mirakler eller andet godt fra himlen, for at Jesper skulle vinde. Lidt fusk til sidst hjalp heller ikke meget. Igen fik jeg ikke Jespers parti.

Helge var hvid i dronningebondespil. Han stod langt hen i partiet rimeligt, men netop som han så ud til at have en plan med plan i, gik det galt, og igen faldt sidste års topscorer.

Jeg vandt som sort i italiensk firspringerspil, men først tabte jeg en bonde, og derefter stod jeg af r.... til. Så blev min modstander grådig, han ville have flere bønder. Pludselig var sagen klar. Hans officerer blev brugt til en opbyggelse, så han kunne æde mine bønder, men mine officerer blev brugt til at æde hans konge! Lidt tumpet, for de fleste vil da lige kikke på sin konge, før de kikker på andres bønder.

Nu er der kun Tjalfe II tilbage, og skal vi holde os fra 6. og 7. pladsen, skal vi have 3 brætpoint. Hvis det kun er 7. pladsen, der giver nedrykning, kan vi formentlig klare os med mindre.

Til sidst nogle ord om holdånd. Kun Finn luskede væk. Alle andre blev tilbage, og kikkede tavse, flæbende på, at Jesper spillede færdigt. Joh, holdånd er der sandelig også på 4. holdet!

Kian

PS: Henvendt til Eivind's pæne ord om kantinen og turneringslederen skal det lige siges, at nok hjalp Jørgen Nielsen godt med, men det var nu Karl, der stod i kantinen, og derfor også hans fortjeneste, at det gik godt den søndag.

MESTERSKABSKLASSE 1992/93 - FORRUNDE

Ved generalforsamlingen 1992 blev det besluttet, at afgøre kampen om klubmesterskabet således, at 16 af bestyrelsen udvalgte spillere (de stærkeste !?) først skulle afvikle en 7 runders Monrad-turnering, hvorefter de 8 bedste kvalificerede sig til en afsluttende alle-mod alle dyst om klubmesterskabet. De 8 dårligst placerede i forrunden gik til finalegruppe B, hvor der ligeledes skulle spilles alle mod alle.

Oplagte favoritter til at gå videre var Eivind, Søren, Gunnar og Benny, mens det forlods så ud til at Mekki, Knud, Bendt, Jesper, Leif og Lars skulle kæmpe om de resterende 4 pladser. Af de resterende deltagere var Dr. Holst, Niller og undertegnede vel at betragte som outsiders, mens Asger, Erik og Windeleff umiddelbart syntes chanceløse.

Men hvordan gik det så ???? - Jo.....

Søren blev en sikker vinder - således var han $1\frac{1}{2}$ point foran nærmeste konkurrent inden sidste runde. Bortset fra nederlaget til Eivind i denne runde var Søren ikke i tabsfare på noget tidspunkt. Fortsætter han de gode takter vil klubmesterskabet være inden for rækkevidde.

Eivind kom rigtigt dårligt fra start efter i 1. runde at have tabt til undertegnede - i øvrigt Eivinds første tabsparti i klubturneringen i godt og vel 4 år. Herefter var heldet (og dygtigheden) på klubmesterens side, dels ved at møde nogle "lette" modstandere, dels ved at redde to halve mod Bendt og Knud - efter specielt mod Knud at have stået klart til tab.

Bendt var en af forrundens store positive overraskelser, hvor kun et nederlag til Søren (efter vildt slagsmål) betød, at han ikke endte helt til tops. Foruden det gode spil udmærkede Bendt sig ved som den eneste at møde samtlige de 7 spillere, som foruden ham selv fortsatte til finalerunden. Kan stilen holdes vil Bendt givetvis blande sig i kampen om klubmestertitlen.

Gunnar kom ligesom Eivind dårligt fra start efter tab til Bendt og Leif i runde 2 og 3. Hans deltagelse i finalegruppen blev først sikret i 7. og sidste runde, hvor han sikkert vandt over Lars i et knald eller fald parti. Alle kender Gunnars styrke - specielt dem der af og til snakker med ham - og kan han undgå at sætte officerer mere eller mindre direkte i slag, som tilfældet var i 2. og 3. runde, vil han helt af-

gjort være med på stregen.

Leif's spil var op og ned som en anden gang sengegymnastik. Partierne mod Niller og Søren var dårligt en begynder værdigt, mens han i flere af de øvrige partier viste den giftighed, som netop er hans force. Det er svært at forestille sig Leif som klubmester 1993, da han synes et stykke fra topformen.

Undertegnede overraskede vel nok de fleste, da jeg som den eneste ikke-mesterspiller kvalificerede mig til finalen. Sejren mod klubmesteren samt sejre mod Lars og Knud viste vejen, mens et par fæle kiks mod Bendt og Leif ødelagde en del af helhedsindtrykket. En forbedring af åbningsspillet (specielt med sort) er en forudsætning for yderligere styrkefremgang, men p.t. synes hverken lysten eller tiden (små børn) at være til stede.

Benny eller Pølse-Benny meldte tidligt i turneringen ud med, at han efter sejr i første runde kunne klare sig videre med remis'er i resten af partierne. Som tabellen viser lykkedes det til fulde for ex-formanden - han opnåede herved "æren" at være eneste ubesejrede, men samtidig tror jeg også hans indstilling

vil betyde, at konkurrenterne i finalerunden vil være ekstra opsat på at få hans skalp. Benny er ligesom Leif et stykke fra topformen, og han vil næppe kunne blande sig i toppen.

Jesper fik en dårlig start med $\frac{1}{2}$ af 2, men herefter kom 3 sejre på stribe - dog alle mod modstandere, der ikke kvalificerede sig til finalen. Efter nederlag i næstsidste runde mod Søren skulle Jesper have mindst remis i sidste runde, hvilket imidlertid var såre simpelt, da modstanderen (undertegnede) var i samme situation. Med det spil Jesper viste i forrunden, er det svært at forestille sig ham som bejler til klubtronen.

Mekki sluttede som de 4 forannævnte med 4 point, men kom ikke med i finalekampen, da han havde en elendig korrektion. En dårlig start med $\frac{1}{2}$ af 2 var medvirkende hertil, men at han ikke var i stand til at vinde en oplagt vundet stilling mod Asger i 5. runde, var måske den lille ting, der gjorde det afgørende udslag.

Niller præsterede som den eneste af samtlige deltagere at score 50%. I sidste runde kunne han med sejr over Benny have sikret sig en plads blandt de 8 bedste, men som skrevet ovenfor var

Benny jo ikke mulig at besejre. Som i holdturneringen har Niller den meget uheldige vane at omsætte gode stillinger i åbningsspillet til tabsstillinger i midt- og slutspil (Gid det var omvendt !). Alt i alt kan Niller dog være sin indsats bekendt.

Knud var i mine øjne turneringens største skuffelse. At han tabte til Søren og undertegnede var ikke det bedste, men at han kunne undgå at vinde oplagte gevinststillinger mod Eivind og Windeleff (i øvrigt dennes eneste pointhøst) kan kun forklares med sjusk. Knud vil givetvis komme stærkt igen, og hans resultater i Tårnby's klubturnering peger ikke imod, at der er tale om en formkrise.

Lars var faktisk uheldig med at komme godt fra start, idet hen stort set udelukkende kom til at møde spillere, der kvalificerede sig til finalerunden. På trods af nederlag til Jesper og undertegnede i runde 4 og 5, havde Lars dog chancen for at kvalificere sig til det sidste, men at rundelægningen netop skulle give ham Gunnar som modstander var jo ikke ligefrem det mest heldige. Et forhåbentligt kortvarigt kompleks over at have de sorte brikker er endvidere en forklaring på den formkrise Lars øjen-

synlig befinder sig i.

Asger løb i de første 3 runder ind i Benny, Eivind og Jesper - et urimeligt hårdt program med lang rokade for den gæve fynbo. Uden at spille specielt godt, men fortrinsvis ved at spille videre i dårlige stillinger, lykkedes det for Asger at score 3 af 4 til sidst og overgik helt sikkert den "forventede score". Et godt råd til Asger vil være, at han finder en stabil spillestil, og ikke som p.t., hvor han det ene øjeblik spiller ultra defensivt for kort efter at satse alt i et vildt kongeangreb. Asger er helt givet et talent, som blot er ude i en periode uden den store styrkefremgang. Lykkes det for ham, at få lidt mere styr på spilopbygningen, vil han efter min mening være mesterspiller i løbet af 2-3 år.

Erik's beskedne pointhøst kan blandt, forklares med, at han mødte såvel Søren, Eivind, Gunnar som Jesper i de første 5 runder. Selv om han helt klart var overmatchet, blev der dog kæmpet indædt mod overmagten. Sejre over Windeleff og Dr. Holst viste Eriks berettigelse i klassen og havde han ikke kikset en gevinststilling mod Asger, var han sluttet på 3 point eller samme pointhøst som mesterspillerne Knud og Lars.

Dr. Holst skuffede ved kun at score $1\frac{1}{2}$ point. Udover han holdt remis med Jesper samt gevinsten mod Windeleff, var der ikke meget at råbe hurra for. Alle ved Holst kan gøre det bedre, og han vil givetvis gøre alt for at rejse sig gennem en god indsats i finale-gruppe B.

At Windeleff i det hele taget undgik nullet kan han takke to personer for - dels Knuds remisgave, dels den omstændighed, at Blackmarr-specialisten på det skammeligste ødelagde 3-4 gevinststillinger undervejs. Åbningsspillet er absolut Windeleff's stærke side, og kan han forbedre midt- og slutspillet vil han være farlig for alle.

--oOo--

Som turneringsleder kan jeg orientere om, at der ikke har været de helt store kontroverser - enkelte har betvivlet min rundelægning, mens andre har været årsag til afviklingsmæssige problemer ved hyppige afbud.

At Monrad-systemet ikke er konstrueret for turneringer med mange udsatte partier/hængepartier er helt sikkert. Næste år må vi forsøge at finde en bedre turneringsform - selv kunne jeg forestille mig en opdeling i 2 lige

stærke 8-mandsgrupper i forrunden, hvor de 4 bedste fra hver gik til finalen. Den væsentligste fordel herved vil være, at alle grupper afvikles alle-mod-alle og man derved undgår rundelægningsproblemer ligesom de tilfældigheder, som Monrad-systemet uvilkårligt medfører, elimineres. *

Turneringen har helt sikkert vist, at opdelingen i 2 store forrundesgrupper har været vellykket, og samtidig har partierne og resultaterne vist, at forskellen mellem klubbens bedste og næstbedste ikke er så stor, som nogle af klubbens "øverste" mente/frygtede på forhånd.

Jørgen Hansen

Ons 24/3	19.30	Udsatte partier/holdmøder
Ons 31/3	18.45 19.30	Demobrædtet hentes frem Finalegrupper, 4. runde
Ons 7/4	19.30	Finalegrupper, 5. runde
Ons 14/4	19.30	Udsatte partier
Ons 21/4	18.45 19.30	Demobrædtet hentes frem Finalegrupper, 6. runde
Ons 28/4	19.30	Udsatte partier
Ons 5/5	18.45 19.30	Demobrædtet hentes frem Finalegrupper, 7. runde
Ons 12/5	19.30	Udsatte partier

Vinterturnering: Afbud meldes til **KJELL: 31 71 13 61**

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Søren Boeck Petersen	31 83 12 68
Kasserer	Kjell Suadicani	31 71 13 61
Redaktion	Hans Nielsen	31 62 30 89
	Steen Schousboe	31 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33