

# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



52. årgang nr. 11

November 1995

## UDFORDRINGER

Holdtunereringen er nu i fuld gang. Vanløse Skakklub har taget udfordringen op, og vi stiller i år med 5. hold. I første runde gik det fint for klubbens hold. 1. og 4. holdet vandt, 2. holdet spillede uafgjort, mens 5. holdet måtte indkassere et nederlag. 3. holdet var oversidder i 1. runde. Læs mere om holdenes og de enkelte spilleres bedrifter i næste nummer af Fribonden.

Der er nu spillet 5. runder i vintertunereringen. Runderne er blevet afviklet hurtigt efter hinanden, hviket har medført en del udsatte partier. Tuneringslederen anmoder på det kraftigste om, at partierne bliver afviklet hurtigst muligt.

En udfordring, der er lige op over, er mødet med Henrik Danielsen d. 6/12. Henrik holder foredrag og spiller simultan. Gå ikke glip af denne oplevelse. Læs mere om Henrik på de følgende sider.

Vi minder om, at partier f.eks. fra de ovennævnte begivenheder kan afleveres til analysebrevkassen.

Redaktionen

# Simultan med

## Henrik Danielsen

Traditionen tro indledes julemåneden også i år med besøg af en landets stærkeste spillere. I år er valget faldet på Henrik Danielsen.

Arrangementet foregår Onsdag 6/12 kl.20.00. Det indledes med at Henrik Danielsen viser et af sine partier. Herefter starter simultanen. Prisen for at deltage er 25 kr. for seniorer. Juniorer deltager gratis. Tilmelding foregår i klubben.

Henrik er "næsten" stormester, idet han har opnået de fornødne normer, men han mangler stadigvæk ca. 5 ratingpoint for at opnå de 2500, som kræves for at han kan udnævnes til stormester.

Stormestertitlen vil være den naturlige kulmination på et karriere forløb, som bl.a. omfatter Junior DM, gode præstationer i landsholdsklassen, DM i holdskak for K41 og deltagelse i adskillige skakolympiader.

At Henrik også har en sund indstilling til sin idræt fremgår af følgende svar på et spørgsmål om årsagen til fremgangen:

"Mit gode spil i dette forår skyldes nok, at jeg er blevet mere robust psykisk og har fået en slags distance til skak. Tidligere betød skak alt for mig, og jeg havde svært ved at tage nederlag. I dag har jeg familie og andre interesser, så verden går ikke under, fordi jeg taber et skakparti."

Som en appetitvækker vises her et af Henrik's partier. Det er fra DM 1992, og modstanderen er bysbarnet Lars Bo Hansen. Hvis en yderligere uddybning ønskes henvises til Skakbladet nr.6 1992.

Hvid: Henrik Danielsen

Sort: Lars Bo Hansen

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sc3, Sf6 4. e3, e6  
5. Sf3, Sbd7 6. Dc2, Ld6 7. Le2, 0-0 8. 0-0  
dxc4 9. Lxc4, a6 10. Td1, Dc7 11. Se4, Sxe4  
12. Dxe4, Le7?! 13. Ld2, b5 14. Ld3, g6 15.  
Tacl, Lb7 16. Dg4, Db6 17. b4!, a5 18. bxa5,  
Txa5 19. Lxa5, Dxa5 20. Df4, c5. 21. dxc5,  
Lxf3 22. Dxf3, Sxc5 23. Lf1, b4 24. Lc4,  
Db6 25. g3, Tc8 26. h4, h5 27. Td4! Lf8  
28. Lb3, Lg7 29. Df4!, Lf8 30. Td7!, Sxd7  
31. Txc8, Db5 32. Td8, Se5 33. Lxe6, Db6  
34. Td5, Dxe6 35. Dxe5, Dc6 36. Td8, Dc1+  
37. Kg2, Dc6+ 38. Dd5, opgivet.

Lars



**KAJ'S FOTO**  
*& Atelier*

PORTRÆTFOTOS  
PRESSEFOTOS  
REKLAMEFOTOS  
BRYLLUPSFOTOS  
RECEPTIONSFOTOS  
I EGET ATELIER ELLER ON LOCATION

ÅLEKISTEVEJ 42 2720 VANLØSE TLF. 31 74 34 05

## God start for 4. holdet

Traditionen tro indledtes den kommende holdturnering med en opvarmingskamp mellem bl. a. 3. og 4. holdet. På forhånd havde vi ikke de største forhåbninger på 4. holdet - sidste år tabte vi 0-8, og jeg mindes ikke, at vi i tilsvarende kampe er nået over 1 point. Og så blev det jo ikke bedre af, at 3. holdet var forstærket med Lars M.P. som reserve.

Men det skal jo ikke hindre en hædersmand i at kæmpe for sagen, og som den første havde **Arve Bøge Nielsen** gjort det af med Johnny Andersen, hvilket naturligvis kun ansprogede 4. holdets i forvejen tændte kampgejst. Og så blev resultatet ellers som følger:

Vanløse IV	3 1/2 - 4 1/2	Vanløse III
1. Bjørn Gemzøe	0 - 1	Lars M. Pedersen
2. Axel Barkhuus	0 - 1	Jørgen Nielsen
3. Jesper Holm	1 - 0	Richard H. Nielsen
4. Jan Ingvardsen	1/2 - 1/2	John Thomassen
5. Hans Vestergård	1 - 0	Erling Madsen
6. Børge Gyldholm	0 - 1	Kian Pedersen
7. Arve Bøge Nielsen	1 - 0	Johnny Andersen
8. Hans Nissen	0 - 1	Peder R. Jensen

Det er jo egentlig en ganske flot præstation af 4. holdet (når vi nu selv skal sige det), og det lover godt for den nye sæson i holdturneringen. Jeg kan ikke sige så meget om de enkelte partier, da jeg (som vanlig) havde nok at se til i mit eget og



hjemme, og sagen skulle for så vidt være bøf, men min vinge var pinligt erigeret) 27....., Sxa5 28. Txe7, Sc4 29. Tc2, Lf6 30. Ta7, d5 31. exd5, Te8 32. Txc4 (og så var tiden reddet, og selv om jeg kun havde en halv time til resten mod Richards år og dag, så burde det dog kunne række) 32....., Txe3 33. Te4, Td3 34. Td7, Td1+ 35. Kf2, Td2+ 36. Kg3, Ld4 37. Te-e7, Lf2+ 38. Kh3, Td4 39. g3, Td2 40. Txf7, Lg1 41. Tg7+, Kf8 42. Txx7, Ke8 43. The7+, Kf8 44. d6, Txx2+ 45. Kg4, Lb6 46. Tb7, Ld8 47. Tb8, opgivet. Jeg havde stadig 6 minutter på uret, så selv med mit tempo var det sidste nøk nok også nået.

Jesper Holm

## *Før Jul - tilbud*



Enestående chance for en markant placering i dansk kulturliv - bliv referent for 4. holdets uforlignelige bedrifter. Lønnen er fyrstelig - naturligvis ikke ussel mammon, men hvis Gyldholm snakker med ham Peter, så - og i hvert giver det fri adgang til spalteplads i dette uforlignelige organ.

Skak med vennerne  
Steen Schousboe

For efterhånden en del år siden blev hængepartier afskaffet i holdturneringer, og også de fleste klub- og koordinerede turneringer. De fleste skakspillere syntes godt om ændringen, men jeg syntes at det var et tilbageskridt. At analysere hængepartier sammen med vennerne i klubben var for mig noget af det herligste. Der er analysesessioner med Hans, Benny, Vonne, Leif, Stefan, Morten, Mikki, Niller og alle de andre som jeg stadig mindes med fryd.

Men helt behøver man nu ikke at undvære denne særlige form for skakligt samvær. Jeg kan i hvert fald anbefale k-skak, selvom et helt parti selvfølgelig lægger beslag på langt mere tid end det ene hængeparti som man måske havde pr måned. Men den fælles analyse og udveksling af ideer er stadig særdeles fornøjelig, og jeg kan da huske sessioner sammen med adskillige af de ovennævnte (og Gunnar!) som har haft afgørende indvirken på resultatet af et k-skakparti. I et igangværende k-skakparti som spilles af Asger har Morten, Eivind og jeg selv hver bidraget med et nøgletræk, men hvis Asger alligevel går hen og taber er det skam helt og aldeles hans egen skyld! Hvis han derimod holder remis eller ligefrem vinder...

Dette forhold er smukt udtrykt i et gammelt arabisk ordsprog: *Sejren har mange fædre, nederlaget har ingen*. Og sandt er det jo. På trods af alle gode råd er man alene ansvarlig for kvaliteten af sine analyser, og dermed for resultatet. Jeg vil gerne vise to partier som jeg har spillet i indeværende sæson, begge fra 1. division i k-skak. Det bedste først:

Hvid: Børge Pedersen, Nr. Sundby  
Sort: Deres referent

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Sf3,Le7 5.Lf4,c5 6.d:c5,L:c5 7.e3,0-0 8.Dc2

Altsammen helt normalt. Varianten er især kendt fra matcherne mellem Karpov (sort) og Korchnoj. Korchnoj spillede Dc2, Tad1 og 0-0; hvid havde hele tiden et vist initiativ, men Karpov er en god forsvarsspiller, så resultatet blev remis. Men Karpov må have fået visse ideer, for senere, da han selv anvendte varianten med hvid, smadrede han Spasskij på ingen tid.

Da jeg nu begyndte at kigge nærmere på sagerne blev jeg betænkelig, og ledte efter en måde at spille uden om den overvældende mængde teori som nu findes om denne variant. Især den skarperne variant



med hvid 0-0-0 har iflg. Informator (som jeg konsulterede under et besøg i Skakhuset; det er vist det man kalder budgetlæsning) givet hvid gode resultater, så den var der god grund til at styre udenom. Resultatet af mine overvejelser blev

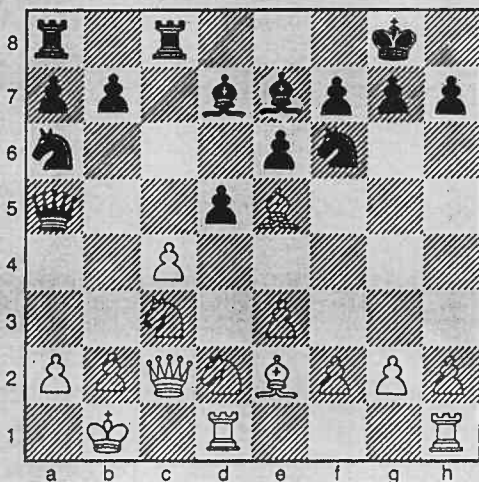
8.,-,Da5 9.000

Hvis sort nu spiller 9.,-,Sc6 er vi inde i standardvarianten, men min ide var

9.,-,Ld7!? 10.Kb1,Tc8 11.Sd2,Le7 12.Le2,Sa6 13.Le5

Ideen var altså hurtigst muligt at komme til spil mod den hvide kongestilling. I mange varianter bliver den sorte dame tvunget tilbage til d8, og nu kan det - i modsætning til standardvarianterne - ske uden at Tf8 bliver lukket inde. Desuden er sorts hvidfeltede løber en del mere aktiv end normalt. Til gengæld kommer den sorte springer lidt mærkeligt i spil. I de almindelige varianter spilles den til c6, hvorfra den indvirker kraftigt på centrum. Faktisk er sorts sædvanlige plan et bondefremstød med e5 og d4 ved passende lejlighed, men det kan sort jo slet ikke gennemføre nu, med springeren på a6 i stedet for c6.

Jeg begyndte at blive nervøs for at hvid skulle åbne centrum. Trækkene indtil nu havde kostet oceaner af tid. Faktisk brugte jeg mere tid på dette parti end på alle de andre tilsammen, og i denne stilling havde jeg fornøjelsen af at analysere rigtig langt sammen med især Asger og Eivind:





13.,-,d:c4 (?!?)

Måske er dette den afgørende fejl, eller måske duer hele variānten bare ikke for sort. Hvis jeg havde en uges ferie som jeg ikke skulle bruge på andre ting ville jeg nok prøve at finde ud af hvad der gik galt. Nu fulgte i rask tempo vores halsbrækkende variant:

14.S:c4,T:c4 15.L:f6,La4 16.b3,Tc7 17.L:e7,T:c3 18.Db2,Lc6

Børge mente efter partiet at sort her burde have spillet 18.,-,Le8, "og der er ikke noget særligt på færde". Det er nok lovlig venligt sagt. Jeg kiggede også på trækket, men syntes at det var for grimt, en for stor indrømmelse! Nu følger et rigtigt computertræk, hvorefter sort er færdig!

19.Ka1!

Ja, den havde vi ikke fået med. Nu ryger der tvangsmæssigt en kvalitet:

19.,-,Ld5

19.,-,Le4 er desværre ikke bedre.

20.b4,Dc7 21.Lc5,T:c5 22.b:c5,S:c5, 23.Lf3

Sort har nu en helt perspektivløs stilling. Det vil nok tage hvid en snes træk at vinde, men udfaldet kan der ikke herske tvivl om. Derfor:

23.,-,opgivet

Det var jo en slem øretæve, og så endda i et parti hvor jeg havde brugt så meget energi. Alligevel fortryder jeg ikke åbningsvalget. Jeg synes at det var meget spændende at arbejde med den (i hvert fald for mig) nye stillingstype, og hvids fine og omhyggelige spil gjorde indtryk på mig. Måske ser partiet ikke ud af noget særligt, men mine analyser fylder nok ti sider. Skønne spildte kræfter, kan man mene, men hvorfor spiller vi overhovedet skak? Det må da under alle omstændigheder være et totalt spild af tid, som i stedet kunne være anvendt på fx bingo.

Som kontrast følger her et andet parti, hvor jeg i begyndelsen spillede hurtigt og sjusket:

Hvid: Atter Deres udsendte

Sort: Henrik Mølvig, Roskilde

*1.e4,c5 2.Sc3,d6 3.f4*

Lidt af en provokation, men for 15-20 år siden spillede jeg regelmæssigt dette træk, og med udmærket resultat. At spille f4 i andet eller tredje træk er i øvrigt lidt af en dansk specialitet. Chr. Poulsen, kaldet "Plovjernet", spillede det så ofte han fik lejlighed til det, og senere spille Bent Larsen det adskillige gange, også mod de helt gode folk. Kendt er bl.a. et parti mod Tal, som endte remis efter at begge parter havde tilbudt en bonde og afslået modstanderens bondeoffer!

Nuomdage er der så meget teori i Siciliansk at man efter min mening har god grund til at gå uden om de mest spillede systemer. Især måske i k-skak, og især hvis man som jeg hverken har en computer med en velpolstret database eller Informator.

*3.-,e6 4.Sf3,Sc6 5.Lb5,Sge7 6.0-0,a6 7.L:c6+,S:c6 8.f5,Le7 9.d3,0-0*

Hertil var min samlede betænkningstid 0 dage! Hvids 8. træk har jeg ikke spillet før, men ideen er selvfølgelig ikke ny. Et bondeoffer, hvor hvid som kompensation for bonden får kontrol over feltet d5 og desuden visse angrebschancer på k-fløjen. Dette sidste må i hvert fald være i overensstemmelse med variantens grundide. Allerede hvids tredje træk viste jo at han kun er ude på én ting...

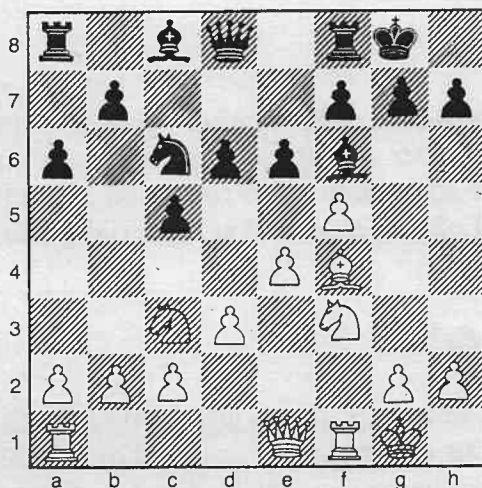
Jeg er slet ikke sikker på at trækket er korrekt, men en vis kompensation får hvid under alle omstændigheder. Måske nok til en halv bonde? Eller en kvart? I så fald må "remisbredden" klare resten. Med andre ord: jeg tror ikke at hvid er i alvorlig tabsfare, men jeg er temmelig sikker på at vi er ude hvor der ikke er ret meget teori. Hvad mere kan man forlange?

*10.De1*

Dette naturlige træk er muligvis en fejl, og jeg var lidt for sent blevet klar over situationens alvor. Lad mig bare indrømme at hvids åbningsspil ikke er at anbefale; sort gør dog ikke noget for at bevise dette, men fortsætter sit rolige spil:

10. -, Lf6 11. Lf4

Sort kunne udmærket have taget den tilbudte bonde, men også uden dette har han fint spil. Planen må være at undgå en blokade af centrum, og så i øvrigt få udviklet officererne. Når/hvis hvid går amok på k-fløjen skal der spilles imod i centrum. I stedet begår sort nu positionelt harakiri i to træk:



11. -, L:c3??

Ved ethvert træk er der gode og dårlige sider. De gode sider ved dette træk er at sort skaffer hvid nogle permanente bondesvækkelser: en dobbeltbonde i c-linjen og en isoleret a-bonde. Heroverfor står en række ulemper: Siden tredje træk har det været klart at hvid drømmer om kongeangreb. Nu bytter sort sin bedste forsvarsbrik mod den eneste af de hvide lette officerer som ville have besvær med at komme til k-fløjen. Endvidere har sort ved at erstatte springeren på c3 med en bonde så at sige lammet sin egen springer på c6. I mange varianter kunne den genere hvid ved at gå til d4 eller endog b4, og det er jo umuligt nu. Læg mærke til sorts springer i resten af partiet!

Og endelig: sort har brugt tid på at skaffe sig løberparret. Er det så ikke forkert frivilligt at afgive det igen? Jeg er sjældent blevet så overrasket over et træk i k-skak, men det skulle blive bedre endnu:

*12.b:c3,e5??*

Så har sort frataget sig selv muligheden for at spille i centrum, og hvid har frie hænder på k-fløjen. Jeg er overbevist om at hvid nu har gevinststilling, og den har han fået helt gratis, uden at gøre noget genialt.

Jeg overvejede nu at spille 13.Lg5 for at lokke sort til at spille f7-f6, men Gunnar var overbevist om at det ville sort spille alligevel, så jeg lod mig overtale til at spare et tempo:

*13.Le3,f6*

Gunnar fik altså ret! Og måske er det ligefrem det bedste træk? I hvert fald er de følgende træk lette. Der skal ofres på g5, også selvom hvid kun får to bønder og et tempo for springeren. Ved roligt spil kan alt det tunge blive byttet af i h-linjen, og Lc8 kan ende med at blive rigtig god. Hvid har jo en del bønder på hvidt.

*14.g4.g5 15.h4,h6 16.Kg2,b6*

Indledningen til en god forsvarsplan som jeg slet ikke havde set. Sort får på denne måde mulighed for at aktivere sit passive tårn på a8. Heldigvis - og det er virkelig held, ikke beregning - er planen ikke tilstrækkelig, for Lc8 og Sc6 kan sort ikke få i spil:

*17.Th1,Ta7 18.h:g5,h:g5 19.Th6*

Min første ide var Th5 for at lægge tryk på g5, men dette er meget bedre. Det er meget belastende at ofre en officer "på fornemmelsen", dvs uden at have konkrete varianter som viser mat eller materialegevinst, men Hans overbeviste mig om at hvid er OK. På h6 spiller tårnet også med på det horisontale plan: truer d6, og, hvis sort spiller d5, den ulykkelige springer på c6 og sågar bonden på b6. Bonden på g5 kan sort alligevel ikke holde, og når hvid slår med løberen må sort flytte damen, en vigtig tempogevinst.

19., -, Tff7 20.S:g5,f:g5 21.Dd2(!)

Nemlig! Trækket åbner vejen til k-fløjen for den sidste hvide officer, og dronningen kan evt. selv komme ind via feltet g5. Sort kan nu bytte et sæt tårne, men det rækker ikke:

21., -, Th7 22.L:g5,De8 23.Tah1

Her var jeg på sommerferie med familien. Jeg havde ikke medbragt bræt og brikker i teltet på Bornholm, men alligevel kan man jo ikke lade være at tænke på partiet, og jeg fandt altså ud af at dette træk var det mest stilrene. Man kan sige at officersafbytninger principielt gavner forsvareren, men i denne stilling kan hvid ikke have nogen indvendinger. Jo flere officerer der forsvinder (indenfor en vis grænse!), jo tungere vejer den omstændighed at Sc6 og Lc8 næsten ikke laver noget. I virkeligheden er det måske hvid som spiller med en officer i overvægt?

23., -, T:h6 24.T:h6,Th7 25.T:d6

Her skrev Henrik: "Jeg kan ikke holde ud at analysere denne stilling, som jo er klart tabt, derfor opgivet." Jeg ville også selv have givet op her. Hvid har nu tre bønder for officeren, og fortsat angreb. Hovedtruslen er Lf6 (til nød Lh6) fulgt af Dg5, og det kan sort ikke godt forhindre.

Hvad kan man så lære af disse to partier? Hvis jeg havde holdt mig til anerkendte spillemåder ville jeg nok ikke have tabt til Børge i 23 træk, men jeg ville heller ikke have vundet over Henrik i 25. Jeg tror ikke at man i k-skak på højt niveau kan klare sig uden databaser, men i første division går det lige, endnu da. Jeg ved ikke om det er sjovere at spille utraditionelt, men det er i hvert fald sjovt på en anden måde! Og måske bekræfter de to partier bare den gamle sandhed om at man med hvid kan tillade sig en del mere end med sort.

# Program for 1996

## Januar

- Onsdag 3/1 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Udsatte partier
- Onsdag 10/1 kl. 19.30 Vinterturnering, 6.runde
- Søndag 14/1 kl. 12.00 Holdtunering 1. Hold
- Onsdag 17/1 kl. 19.30 KSU Holdtturnering, 4.runde
- Onsdag 24/1 kl. 19.30 Holdmøder,  
HUSK at afbud SKAL meldes!!
- Onsdag 31/1 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Udsatte partier

## Februar

- Søndag 4/2 kl. 12.00 Holdtunering 1. Hold
- Onsdag 7/2 kl. 19.30 KSU Holdtturnering, 5.runde
- Onsdag 14/2 kl. 19.30 Vinterturnering, 7.runde
- Onsdag 21/2 kl. 19.30 Vinterturnering, 8.runde
- Søndag 25/2 kl. 12.00 Holdtunering 1. Hold
- Onsdag 28/2 kl. 19.30 KSU Holdtturnering, 6.runde

# Marts

- Onsdag 6/3 kl. 19.30 Holdmøder,  
HUSK at afbud SKAL meldes!!
- Onsdag 13/3 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Udsatte partier
- Søndag 17/3 kl. 12.00 Holdtuning 1. Hold
- Onsdag 20/3 kl. 19.30 KSU Holdturnering, 7. runde  
21.00 Holdafslutning for juniorer  
23.30 Holdafslutning for seniorer
- Onsdag 27/3 kl. 19.30 Vinterturnering, 9. runde

# April

- Onsdag 3/4 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Udsatte partier
- Onsdag 10/4 kl. 19.30 Arrangement
- Onsdag 17/4 kl. 19.30 Vinterturnering, 10. runde
- Onsdag 24/4 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Udsatte partier, ALLE partier  
til og med 10. runde SKAL være  
afviklet!!!

# Maj

- Onsdag 1/5 kl. 19.30 Vinterturnering, 11. runde
- Onsdag 8/5 kl. 19.30 Vinterturnering,  
Evt. udsat parti
- Onsdag 15/5 kl. 19.30 Klubmesterskab i lynskak
- Onsdag 22/5 kl. 20.00 GENERALFORSAMLING  
med præmieuddeling



# PROGRAM

- Onsdag 29/11 kl. 19.30 Holdmøder  
HUSK at afbud SKAL meldes
- Onsdag 6/12 kl. 20.00 Simultan med Henrik  
Danielsen
- Søndag 10/12 kl. 12.00 Holdtuning 1. Hold
- Onsdag 13/12 kl. 19.30 KSU Holdturnering, 3. runde
- Onsdag 20/12 kl. 20.00 Juleafslutning og Formand-  
ens halvårslige beretning.
- Onsdag 27/12 kl. 19.30 Nytårstuning
- 

## Deadline

Indlæg til næste nr. af Fribonden senest d. 6/12.

---

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19.30 i lokalerne i Menighedshuset Ålekistevej 156 ved Vanløse Kirke.

Formand	Knud Larsen Lauritz Sørensensvej 11, 3.sal 2000 Frederiksberg	Ingen telefon!
Kasserer	Erik Johansen	31 87 06 21
Redaktion	Lars Martin Pedersen Toftegårds Allé 27, 4.tv. 2500 Valby	36 46 34 99
	Ole Delfter Bogholder Allé 76A, 3.tv. 2720 Vanløse	38 79 11 95
Klubbens Giro		6 47 84 33
Klubbens tlf.nr.		31 74 41 07