

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



53.årgang nr. 11

November 1996

SÅ ER VI IGANG

Overskriften relaterer naturligvis til, at Holdturneringen er igang. Vores 5 hold har nu været i ilden. I første runde blev det til to sejre, to nederlag, og juniorerne overraskede positivt ved at spille uafgjort.

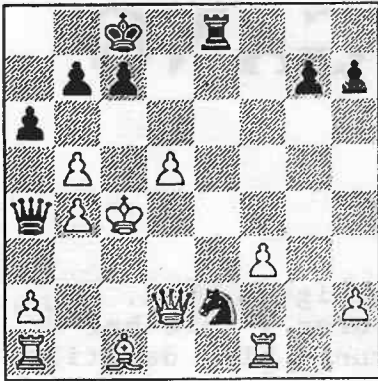
Eivind har været hurtigt ude med et referat fra 1. holdets match. Han spillede selv et meget spændende parti, som han har kommenteret til Fribonden. Referater fra de andre holds kampe kommer i næste nummer af Fribonden.

Vinterturningens første halvdel skal snart være afviklet. Sidste runde spilles den 27/11. Allerede nu har Jens bidraget med et parti fra turneringen. Vi håber dette vil anspore andre!

Redaktionen

Stærk i toppen - svag i bunden
1. holdet hjemme mod AS 04, 1. runde

Vanløse I	- AS 04 II	5 - 3
Søren B. Petersen	- Thore N. Jensen	1 - 0
Eivind Einersen	- Henrik M. Hansen	1 - 0
Morten M. Hansen	- Jens Henrichsen	1 - 0
Hans Nielsen	- Peter Korsgaard	1 - 0
Niels Edoo	- Casper Olsen	1 - 0
Jesper Asgaard	- Jesper Musaels	0 - 1
Lars M. Pedersen	- Anders Bering	0 - 1
Leif Jensen	- Henrik W. Jensen	0 - 1



(sort trækker og vinder - se løsningen senere i artiklen)

Velkommen til en ny sæson, hvor vi får fornyelse i referaterne fra 1. holdets kampe. Udslidt af evig og altid at bruge de samme fraser har Eivind fralagt sig ansvaret for at skrive holdkampreferater. I år bliver referaterne i stedet skrevet af alle spillerne på 1. holdet, med 1 referat hver. (Vores "8. mand", Asbjørn, forventes ikke at bidrage med noget referat, så de 7 re-

sterende skal tage et referat hver).

Og hvem fik så loddet at skrive det første referat?

Rigtigt gættet: Eivind. Jeg håber på fribonderedaktørenes vegne ikke, at det er et udtryk for de andre spilleres skriveangst, at jeg var den eneste, som sagde ja til at skrive dette referat, for jeg vil med det samme slå fast, at jeg ikke skriver flere holdkampreferater fra sæsonen 1996/97 end dette.

(Ligesom jeg allerede har slået fast, at jeg heller ikke tager et år mere i bestyrelsen efter generalforsamlingen i 1997. Da også Morten og Søren har bebudet at træde ud af bestyrelsen, får DU en enestående chance for at gøre et spændende stykke arbejde, nemlig at være bestyrelsesmedlem i Vanløse Skakklub. Jeg har selv været glad for de (fleste af de) år, jeg har siddet i bestyrelsen, men efter 10 år må det trods alt være nok. Tiden er inde til nye, friske kræfter,

så du kan allerede begynde at glæde dig! Turen kommer til dig næste gang...).

Efter denne lange, irrelevante parentes, vil jeg gå over til partierne. Overskriften på mit indlæg er måske noget provokerende, men resultatet taler sit helt klare sprog. Vores top vandt, mens bunden tabte. Til de tre nederstes forsvar må man huske, at vi spillede mod et 2. hold, hvor alle 8 mand havde omkring 2000 i rating. Det er klart, at sådanne modstandere bør være som smør i hænderne på Søren og mig, mens det er mindre sikkert om de nederste brætter kan lægge dem ned. Og så spiller tilfældet også ind. Se f.eks. mit eget parti (diagrammet), hvor sort med et smart træk kunne have vundet. Han havde dog kun 6 minutter til 18 træk, så jeg ville være meget overrasket, hvis han havde fundet supertrækket.

Kan du finde supertrækket med 6 minutter til 18 træk? Jeg vil vove påstanden: Nej - uanset hvem du er. Hvis nogen af læserne finder sorts gevinst på den tid, der var til rådighed, hører jeg det gerne, for det er ikke nemt at finde, selv om man får at vide, at der er en kombination i gære. Men lad os tage kampen kronologisk:

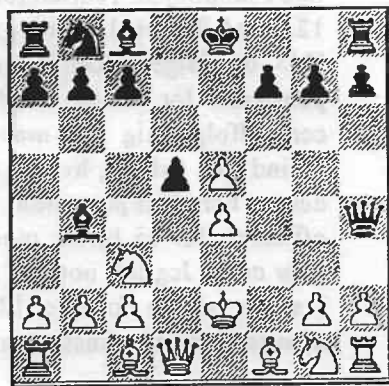
Søren var først færdig, og han havde allerede sagt til os andre, at han ville skrive referat. Men da han vandt så hurtigt, gad han ikke

blive, selvom der ikke var noget, han skulle. Det er ikke bare løftebrud, det er dårligt kammeratskab. Skam dig! Partiet behøvede han dog ikke skamme sig over, for han havde en behagelig stilling som sort, da modstanderen i træk 18 overså en frygteligt enkel gaffel og opgav, hovedrystende.

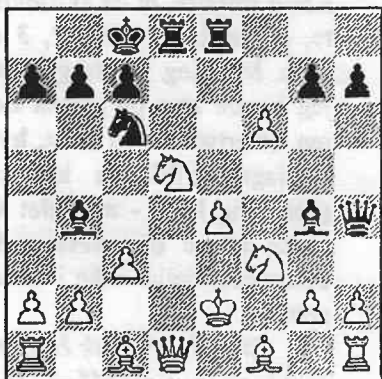
Jeg var færdig som nr. 2. Mit parti var et rigtigt publikumsparti; jeg oplevede flere gange at se en sand kødrand af tilskuere, når jeg rejste mig og efter at have trukket. Knud fortalte, at de skiftevis mente, at jeg blev mat i 2, 3 eller 4 træk. Men jeg vidste godt selv, at jeg havde styr på partiet hele vejen. (Bortset fra til sidst, hvor han i diagramstillingen kunne have gjort mig kold - men det var der ingen af de tilstedeværende, der opdagede, heller ikke i efteranalyse).

Eivind - Henrik Hansen

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. f4 d5 4. fxe5 Sxe4 5. d3 Lb4!? 6. dxe4 Dh4+ 7. Ke2.



Denne stilling har jeg haft 4 gange før. Det ser mere vildt ud, end det egentlig er, hvis sort spiller hovedvarianten 7...Lxc3 8. bxc3 Lg4+ 9. Sf3 dxe4 10. Dd4 Lh5! 11. Ke3 Lxf3! 12. gxf3 De1+ 13. Kf4 Dh4+ med evig skak. I de 4 partier har sort fulgt hovedvarianten (så langt som mine modstandere nu engang har kunnet huske), men 04-manden er frisk og prøver teoriens alternativ, officersofferet: 7...Sc6!? 8. Sf3 Lg4 9. Sxd5 0-0-0 10. c3 f5 11. exf6 e.p. The8.



For officeren har sort fået alle sine brikker i spil, og hvids konge står lige i skudlinjen. Teorien fortsætter 12. cxb4 Txe4+ 13. Lc3 gxf6 14. Dd3, og ifølge ECO har sort kompensation for de to ofrede officerer. Ifølge mig skal man *aldrig* gå ind i en stilling, hvor modstanderen har kompensation for to officerer, for så bliver man lobet over ende. Jeg har noteret, at hvid i stedet skulle forsøge 12. Kd2, men jeg kan ikke huske, om det er

noget, jeg har analyseret mig til, eller om det er noget jeg har læst i en obskur teoribog. I hvert fald var tiden kommet til at forsøge min hjemmeforberedelse (som min flossede hukommelse naturligvis genkendte som teoritræk~~ket~~):

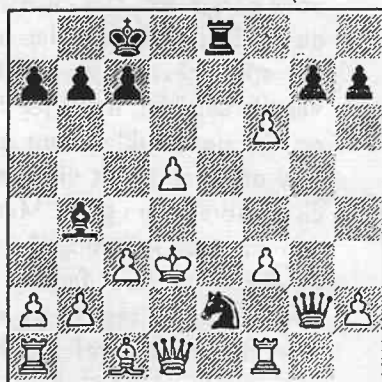
12. Kd2!

Enkelt, men godt. Hvid gider ikke bruge tid på at tage officer nr. 2, før kongen er kommet i sikkerhed. Planen er naturligvis at sætte kongen på c2 og løberen på d3 og så udvikle sig normalt. Jeg tror, at sorts bedste forsøg nu er 12...Df2+ 13. De2 Txd5+ 14. Kc2!, og selvom sort fik sin officer tilbage står alle sorts brikker i slag, så hvid alligevel ender med at have et materielt overtag. Sort forsøgte i stedet:

12...Txd5+ 13. exd5 Df2+ 14. Le2 Lxf3 15. gxf3 Sd4.

Endnu en kritisk stilling. Muligvis er hvids bedste nu 16. Df1, men man kan også spille

16. Tf1 Dg2 17. Kd3 Sxe2.



17...Txe2 besvares enklest med 18. cxd4, og så står e2 i slag!

Hidtil har vi begge på den ene side spillet som om det hele gjaldt om at få en så spændende stilling som muligt (absolut frarådeligt), men på den anden side meget principielt (absolut tilrådeligt). Hvids princip har været, at kongen er en stærk brik, som kan forsvare sig selv (citater: Steinitz) - evt. ved at ofre en officer tilbage på det rette tidspunkt, mens sorts princip har været, at der med så mange udviklede brikker og en konge i centrum "nok vil vise sig noget" (citater: VS).

Jeg kommer nu til at overdrive princippet om, at kongen kan forsvare sig selv. Jeg havde godt set det stærke og vindende 18. Le3! Dg6+ 19. Kd2!, f.eks. 19...Ld6 20. Dxe2 Lf4 21. fxe3 Lxe3+ 22. Dxe3 Txe3 23. Kxe3, og hvid vinder. Men jeg ville vinde hurtigere (og mere risikabelt) med det vanvittige:

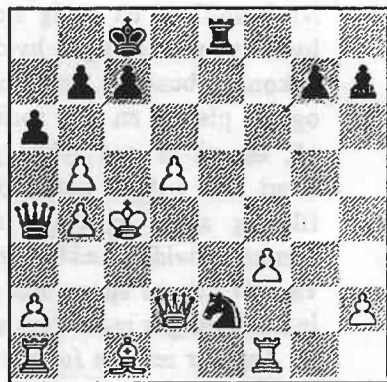
18. cxb4? Dg6+ 19. Kc4?

Jeg kan stadig redde gevinsten med 19. Kd2, men jeg var bange for 19...Sf4, der imidlertid besvares med 20. Kc3! Nu viser sort, at hans angreb skam ikke er tandløst:

19...Dxf6 20. Dd3 Da6+ 21. b5 Da4+ 22. b4 a6.

Fy for en klam. Sort truer ganske enkelt med 23...axb5+ 24. Kc5 b6 25. Kc6 Da8 mat. Jeg analyserede

på 23. Df5+ Kb8 og konkluderede, at hvid har store problemer, fordi han dels skal forsøge at dække b4, dels skal dække c2. Sort fortsætter mod de fleste hvide 24. træk med ...g6!, og så er hvid nødt til 25. Db1, en falliterklæring. Jeg fandt derfor ud af, at jeg måtte holde b4 dækket med 23. Dd2.



Diagramstillingen fra begyndelsen af artiklen. Sort trækker og vinder. Jeg havde selv set 23...Td8 24. Td1 axb5+ 25. Kd3 Txd5+ 26. Kxe2, og hvid vinder nok stadig. Men da jeg kom hjem og lod min computer se på denne stilling, gik der ikke lang tid, før den proklamerede, at sort sætter mat i 7 træk!

Det stærke forstetræk er nok ikke lige det træk, et menneske først vil tænke på. Men en computer finder det selvfølgelig lige med det samme. 23...Te3!! og hvid bliver mat i (højst) 7 træk. Den enkreste variant er naturligvis 24.

Dxe3 Dc2+.

Heldigvis var min modstander menneskelig og fejlede. Han spillede i stedet det opgivende

23...Dxb5+? og så vandt hvid let:
24. Kb3 Sd4+ 25. Dxd4 Dxf1 26.
Lb2 Dxf3+ 27. Lc3 Te2 28. Tg1
b5 29. Txg7 Df1 30. Tg1 Df7??
31. Dg4+ opgivet.

Niels spillede en rigtig sicilianer, hvor han som sort gav hvid lov til at komme busende. Sort stod solidt og fik plantet en god springer på e5, og så er ens lykke gjort. I hvert fald i dette parti, for Niels fik sig stille og roligt arbejdet igennem hvids svækkelser, og så var det kun et spørgsmål om tid, inden hvid gik mat. Godt spillet!

Leif var reserve for Per Lykke. Leif spillede uden gejst og fik trods modsatte rokader aldrig skabt nogen chancer. I stedet lod han spillet foregå på sorts præmisser, og så var det sorts angreb, der bar frugt.

Lars lod sig presse bagud uden på noget tidspunkt at få modchancer. Det var deprimerende at se på. Meget deprimerende.

Hans tabte en bonde i åbningen. Uden compensation. Oven i købet fik modstanderen et stærkt bondecentrum ud af overvægten, og alt så håbløst ud. Men Hans fik spillet sig uden om centrum og fik angreb via h-linjen. Da modstanderen samtidig brugte meget tid,

gik det pludselig hurtigt - i hvert fald for hurtigt for 04-manden, der overskred i en efterhånden tabt stilling.

Jesper spillede et kedeligt parti, hvor parterne manøvrerede frem og tilbage uden at komme nogen vegne. Det eneste, der virkelig skred frem, var tiden. I tidnøden spillede begge parter som små drenge. Desværre var det Jesper, der spillede mest ringe i tidnøden, og så røg der et par bønder.

Morten var sidst færdig. Han vandt hurtigt en bonde i midtspillet og fik afviklet til et slutspil, hvor han havde T + L + f, g- og h-bonde mod T + L + g- og h-bonde. Det er nok remis ved korrekt spil, men Morten fik en chance, da modstanderen forsøgte at forenkle ved at spille sin h-bonde frem til h5. Den slog Morten, og så var det pludselig f + h + h mod g. Morten fik oven i købet byttet løbere, så hvids g-bonde blev til f-bonde. Så så det straks lysere ud. Det endte med et slutspil med tårn + f- og h-bonde mod tårn. Nogle af de stillinger er remis, men enten fik de aldrig sådan en stilling eller også spillede modstanderen galt. I hvert fald lykkedes det Morten at hale hele pointet i land.

Pænt begyndt i en ret tyndt besat 3. division. Mit tip: vi ender midt i rækken, som nr. 3 eller 4.

Eivind

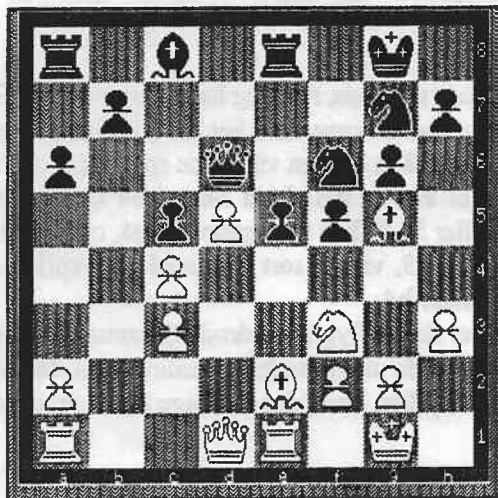
PROJEKT POSITIONSSPIL

Jeg var desværre lidt heldig i sidste vinter- og holdturnering at score pænt, og rykkede dermed op i 2 gruppe og på andet holdet. Herfra kan man jo hurtigt ryge ned igen. Blackmar-Diemer gambitten bliver ikke spået store chancer i det fine selskab, det mærkelige er imidlertid at mesterspillerne er hunderæd'e for den, Lars f.eks. får nervøse trækninger når BDG kommer på tale, og Morten bøjede fomyilig af i noget jeg kunne fristes til at kalde kurdisk forsvar, og derefter stod den på positionsspil a la MMH, som han så desværre klarede uden at ryste på hånden

Jeg har herefter indset, at jeg noget imod min gode vilje må prøve at lære mig kunsten, og da vi på tredieholdet foruden Gunnar West også har haft forånnævnte Morten som instruktør, havde jeg lidt lærdom at hanke op i inden jeg i næste match med sorte brikker skulle møde Steen Schousboe:

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 0-0 5.Lf4 d6 6.e3 Sbd7 7.Le2 c5!? - fundet ved brættet, min teori rakte ikke længere. Efter 8.dxc ville jeg være helt tilfreds med at få en god springer på c5. 8.h3(?) - dette træk forstod jeg ikke meget af, og Steen kunne og ville efter kampen heller ikke argumentere særlig meget for det. 8. - Te8 9.0-0 Sh5 9.Lh2 - men er det ikke ved at være moderne at lade løberen blive slået, manøvrere kongebønderne i et dobbelt fasttømret bolværk, og spille på en åben e-linie?

9. - f5!?. Dette kom bag på Steen, som ikke mente det var sundt. Jeg havde imidlertid kig på e4, og Sh5 var et led i denne plan. MHH havde desuden netop spillet dette træk mod mig med held i en lignende stilling.11.d5 a6(?) - jeg burde nok ikke tillade 12.Sg6. Jeg havde kalkuleret med den fortsættelse der følger i partiet, men hvid kan jo spille anderledes. Bedre for sort er nok 11.- e5 12.dxe Sf8 12.Sg5 Lxc3 13.bxc3(?) der er nok mere valuta for pengene i først at indskyde 13. Se6 Da5, selvom sort efter 14. bxL Sf8 stadig står pænt. 13. - Sg7 14.e4 Sf8 15.e5 dxe 16.Lxe5 e6 .



Steen indrømmede bagefter, at han med 14.e4 ikke havde fået dette simple træk med. 17.Sf3 Sd7 18.Lf4 e5 19.Lg5 Sf6 20.Te1 Dd6(!) (diagram 1) Sort stod nu pænt og solidt, og jeg tilbød remis - under indtryk af min modstanderes normale spillestyrke - hvilket blev afslået med 21.Sd2 Te7 - starten på en manøvre, der skal bringe en springer til d6 i stedet for dronningen. 23.Tb1 Sge8 24.Tb3 Kg7 for at sikre feltet f6 imod hvids temmelige åbenlyse hensigter om at placere et tårn på b6. 24.Db1 Dc7 25.Lf1 her er det gået op for Steen, at Tb6 slet ikke duer, da det koster en kvalitet efter Sb5! h6 26.Lh4(?) her bør hvid nok slå på f6. 26. - Sd6 (?) gennemførelsen af planen, men måske havde det været smartere først at skrue låget på syltetøjs-glasset til med g5 og g4 (diagram 2)



27.f3 Tb8 28.a4 a5 29.Tb2 Ld7 30.Ta2 Tbe8(!) 31.Dc1 sort har med enkle midler i de sidste par træk fået opløst hvids plan om at spille på b-linien, og hvids officerer står nu helt ukoordinerede (et udtryk jeg har lånt fra mine læremestre). 31.- g5 32. Lf2 e4 33.Sb3 - et sidste angrebsforsøg, der pareres med 33.- b6. Her viste jeg mig fra min venlige side og tilbød remis, som blev modtaget. Jeg er klar over at mit remistilbud fremstår som et fejgt og kræmmeragtigt forsøg på at fastholde det al-

lerede opnåede, men jeg havde arbejdet fra 6 morgen til 7 aften i eet stræk og var ved at være mør her kl. 23. Hvid står noget i underkanten, og jeg er sikker på at Morten vil kunne spille sort til det hele point i alle varianter. Sort truer e3, og hvis hvid slår på e4 får sort en stærk springer der. Hvis hvid spiller 34.f4 kan sort spille 34.-g4, og hvis hvid herefter vil lukke spillet med h4 og g3, vinder sort nok med efter springermanøvrering til f6 med offer på f4 eller h4.

Efter denne frygtindgydende demonstration af lærenemhed er jeg indstillet på, at minde modstandere fremover vil foretrække at søge komplikationer i midtspillet, herunder modtage BDG, fremfor det der er værre.

Jens W.

Året har fjorten måneder, skrev digteren Henrik Nordbrandt en gang: December, januar, februar, marts, april, maj, juni, juli, august, september, oktober, november, november og november. Han havde det ikke så godt med det danske klima, og vist heller ikke med det danske dødbideri, men for nylig kunne man læse at Tyrkiet, hvor han ellers har boet i mange år, nu også har mistet en del af sin tiltrækning. Det var noget med de der fundamentalister, som har en kedelig vane med at slå de folk ihjel hvis skrivelser de ikke kan lide. Sådan gør vi trods alt ikke i Danmark, men til gengæld er vi kedelige, depressive, selvglade og meget andet skidt. Det er ikke nemt at finde et ordentligt sted at bo.

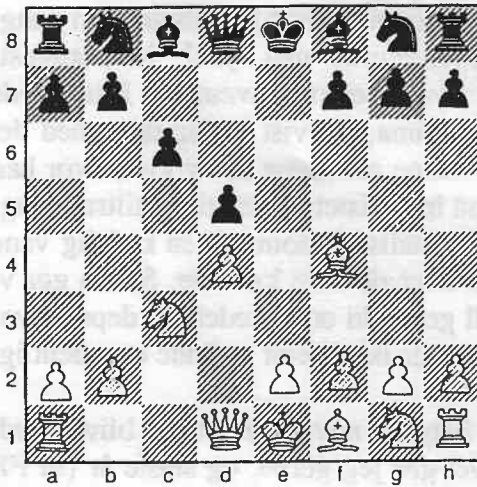
For mit vedkommende betyder november at jeg bliver bedt om at skrive en artikel til FB. Det gør jeg gerne, og sidste år (se FB fra *november* 1995) skrev jeg om to k-skak partier jeg lige var blevet færdig med. Begge stillede store krav. Dels naturligvis til "gefühl", positionsfornemmelse eller hvad man nu skal kalde det, altså vurderingen af de stillinger som opstod eller kunne opstå når de konkrete trækfølger var slut, og dels til skarp variantberegning. I det ene parti dumpede jeg, i det andet bestod jeg. Net uden at være pralende.

Man skulle tro at de simple fejltagelser, altså dem som ikke ligger mange træk ude i horisonten men bare kræver at man kan se to eller tre halvtræk frem, ret let kunne undgås i k-skak, men sådan er det ikke. I hvert fald ikke for mig eller adskillige af mine modstandere i det som temmelig optimistisk benævnes 1. division. Det vil jeg gerne give en demonstration af, og til den ende vælger jeg et parti som begyndte i januar i år. Hvid er Benny P., fra fjerde træk i konsultation med mig; sort er Henrik Andersson, med hvem flere i VS efter sigende har positive erfaringer. Vi fanger an:

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,c6 4.cxd5

Her kom jeg ind. Benny og Hans kan ikke forstå at jeg bytter på d5. Man forfladiger jo stillingen i betydelig grad. Sandt nok, men jeg har en vældig god statistik med trækket. Iflg. Benny fordi modstanderen ganske enkelt falder i søvn! En temmelig undskabsfuld påstand, men måske ikke helt forkert.

4., -, exd5 5. Lf4?!

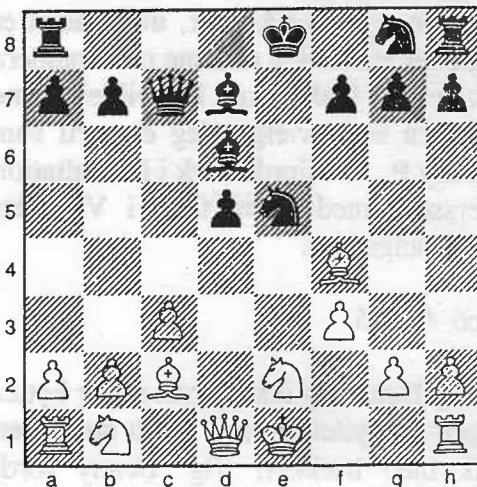


Der har vi det! Dette fortrød jeg næsten med det samme. Nu bagefter kan jeg ikke forstå hvorfor jeg ikke spillede 5. Dc2. Ideen med Dc2 er at besvare 5., -, Sge7 med 6. Lg5, f6 7. Ld2, Lf5 8. e4!, hvilket faktisk er en god variant fra Caro-Kann med omvendte farver og et mertempo. *Og det vidste jeg egentlig udmærket!*

Denne variant havde jeg nemlig stiftet bekendtskab

med året før, i et K-skak parti hvor Asger (og efterhånden jeg selv) spillede hvid mod Anders Jacobsen fra Herlev. Der skete flg.:

1. e4, c6 2. d4, d5 3. exd5, cxd5 4. Ld3, Sc6 5. c3, Dc7 (Nemlig!)
6. Se2, Lg4 7. f3, Ld7 8. Lf4, e5?! 9. dxe5, Sxe5 10. Lc2, Ld6!



Iflg. Anders Jacobsen første gang spillet af af Plachetka i et parti mod Nunn fra 1981. I det parti fulgte der nu 11. 0-0, Sf6 12. Kh1, 0-0. Efter hvids næste træk skulle vi altså være ude af teorien, men for mig var allerede 8., -, e5 den store nyhed. Faktisk tror jeg nu at hvids 7. f3 er temmelig blødt, men Asger har en anden opfattelse, og har siden spillet varianten igen med hvid. Måske vil han lade høre fra sig?

11.Lg3 Efter en ugens betænkning. Trækket er ikke specielt godt, men måske er der slet ikke noget godt for hvid i denne stilling?

11.-,Sf6 12.Dd4

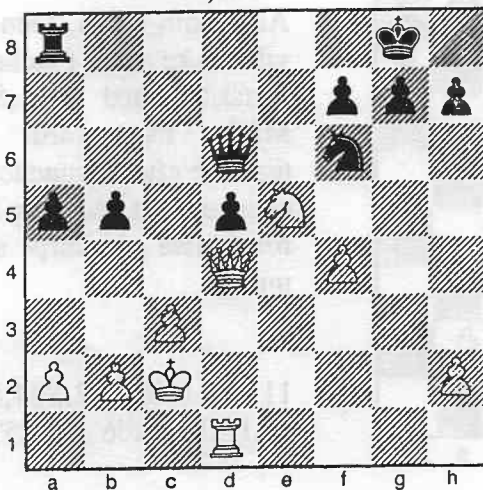
"Et godt træk, som irriterede mig en del, da det forhindrede min planlagte lange rokade. Kort rokade var nu også udmærket, og efter 13.-,Tfe8 var jeg meget tilfreds med min stilling. Jeg syntes, at alle mine analyser endte med, at mine officerer entrede din kongestilling, så selv om jeg til en begyndelse var lidt overrasket over bondeofret 14.0-0-0, var det måske i virkeligheden det mindste onde."

Således skrev Anders J. efter partiet, og det kunne jeg jo ikke andet end give ham ret i. Asger og jeg brugte god tid her. Det er klart at hvid har spillet gris og nu bevæger sig på afgrundens rand.

(12.-,0-0 13.Sbd2,Tfe8 14.0-0-0) 14.-,Sxf3 15.gxf3,Txe2 16.Lxd6,Dxd6 17.f4(!)

I en vanskelig, sandsynligvis tabt stilling, gør hvid et behjertet forsøg på igen at få hold på sagerne. Dette træk, og den tilhørende springervandring, blev foreslået af Morten. K-skak er netop de mange hænders analyser!

17.-,b5 18.Sf3,Lg4 19.Se5,Txc2+ 20.Kxc2,Lxd1+ 21.Txd1,a5?



Igen kan jeg citere Anders J. med fuld tilslutning: "... en klar fejl, som endeligt ødelagde bondestrukturen på dronningfløjen uden at give de ønskede angrebsmuligheder til gengæld. Jeg havde kun regnet på passive træk som 22.a3 og ikke på det konsekvente 22.a4, som fik aktiveret dine brikker. Jeg

vaklede mellem 22., -, bxa4 og 22., -, Da6, men efter at have skrevet sidstnævnte på kortet opdagede jeg heldigvis i tide det stærke svar 23. Tg1! med alverdens trusler."

Som sagt er jeg enig i denne gunstige bedømmelse af hvids næste træk, som - sammen med den efterfølgende dronningmanøvre til c6 - var mit væsentligste bidrag i dette parti.

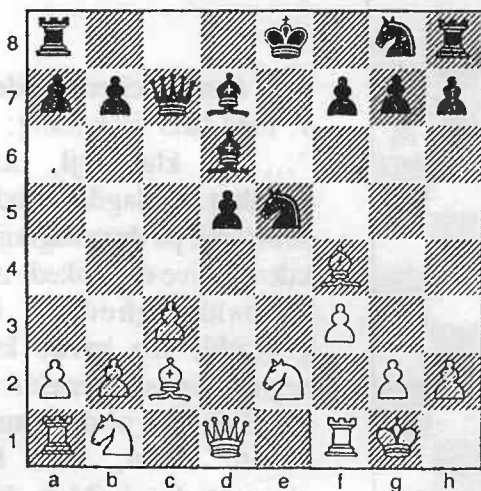
22. a4!, bxa4 23. Dxa4, Db6 24. Dc6, Da7(?) 25. Td4, a4

Og her var det Eivind, som gav sit bidrag med 26. Dd6(!). Nu skal sort ligefrem til at passe på:

26., -, Da6 27. Dxa6, Txa6 28. c4, a3 29. bxa3, Txa3 30. cxd5, Ta2 31. Kd3, Txh2 32. d6, h5 33. d7, Sxd7 34. Txd7, f6 35. Sf3, Th1 og remis efter få træk. Hvid kan ikke udnytte sin merofficer.

Et parti som jeg syntes jeg lærte en masse af, selvom det var langt fra var fejlfrit. Få måneder senere fik jeg lejlighed til at prøve denne variant igen, men denne gang heldigvis som sort. Det var mod Jesper Asgaard i sidste års Vinterturnering. De første træk gik hurtigt:

1. e4, c6 2. d4, d5 3. exd5, cxd5 4. Ld3, Sc6 5. c3, Dc7 6. Se2, Lg4 7. f3, Ld7 8. Lf4, e5 9. dxe5, Sxe5 10. Lc2, Ld6 11. 0-0



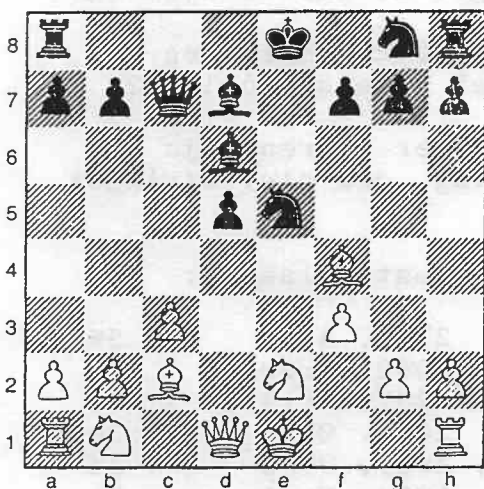
Altså som Nunn, men jeg ville ikke som Plachetka fortsætte med 11., -, Sf6. Måske mest fordi jeg tørstede efter revanche for et smerteligt nederlag året før. Altså så skarpt som muligt:

11., -, 0-0-0?! 12. Sd4, Sc4 13. Lxd6, Dxd6 14. Sf5?

Hermed er hvid allerede færdig. Bronstein har engang sagt at mod Caro-Kann kan man spille (næsten) alt. Det er ikke helt forkert, men når sort alligevel har ganske gode resultater med denne åbning er det fordi hvidspillerne undertiden bliver sorgløse. Hvordan skulle man tidligt kunne komme galt afsted mod en sådan fattigmandsåbning?

14. -, Db6+ 15. Kh1, Lxf5 16. Lxf5+, Kb8 17. Te1, Dxb2 18. Sd2, Dxd2 19. Db3, Db2 20. Da4, Da3 21. Dc2, Sf6, og hvid gav op.

Men tilbage til dette års k-skakparti. Jeg tror at læseren vil forstå hvorfor jeg overordentlig gerne ville have haft den her omtalte Caro-Kann variant med omvendte farver og mertempo. Hvorfor spillede jeg så 5. Lf4? Svar:



Bevidstløs rutine, mangelfuld koncentration, eller en næsten kriminel naivitet. Jeg forestillede mig at vi efter 5. -, Lf5 eller 5. -, Sf6 ville komme ind i den almindelige dødkedelige afbytningsvariant. Den spiller jeg gerne med hvid, for med hvid er den ikke helt så kedelig som med sort. I hvert fald har jeg en temmelig god score med den. Efter sorts næste træk ser det naturlige Lf4 næsten

ud som en fejl!

Her bryder redaktøren ind. Vi nåede altså kun hvids første fem træk i denne omgang. Resten af partiet følger i et senere nummer af Fribonden, og i mellemtiden kan den ærede læser prøve at gætte sorts femte træk!

Steen S.

KAJ'S FOTO
& Atelier

PORTRÆTFOTOS
 PRESSEFOTOS
 REKLAMEFOTOS
 BRYLLUPSFOTOS
 RECEPTIONSFOTOS
 I EGET ATELIER ELLER ON LOCATION

ALEKISTEVEJ 42 2720 VANLØSE TLF. 31 74 34 05

2½ point af 7...

er vel ikke rigtigt noget at skrive hjem om?

Og dog - modstanden var 2072 i snit, og remis med Hartung er vel ikke så dårligt?

Jeg deltog som eneste VS'er i Brønshøjs 10. koordinerede tuning, der blev afviklet i august/september.

Her er slutstillingen i mesterklassen:

Carsten Nielsen,	2160, Als.	5½
Steen Petersen,	2060, Brøns.	5
Jens Hartung Nielsen,	2257, SK1934	4½
Jan N. Christensen,	2063, Øbro	3½
Thomas Vils Pedersen,	2026, Øbro	3½
Knud Larsen,	1904, Vanløse	2½
Samir Youssef,	1958, KS	2
Dennis Howe,	1984, Brønshøj	1½

Det var interessant at spille i en 8-mands-gruppe - da man lærer de andre 7 lidt at kende.

Jeg spillede ikke noget brandparti og vælger at vise et parti med Dragevarianten uden Lc4... med Hartungs noter:

Knud

	B76
□ Samir Youssef	1955
■ Jens Hartung Nielsen	2255
Brønshøj 10. koordinerede turnering	1996

1.e4 c5 2.♁f3 d6 3.d4 cxd4 4.♁xd4 ♁f6 5.♁c3 g6
 6.♁e3 ♁g7 7.f3 ♁c6 8.♖d2 0-0 9.0-0-0 d5
 10.exd5 ♁xd5 11.♁xc6 bxc6 12.♁xd5 cxd5
 13.♖xd5 ♖c7 14.♖c5 25 minutter [14.♖xa8?! ♁f5
 15.♖xf8+ ♁xf8 16.♖d2 (16.♁d3? ♖e5-+)] 16...♁e6!?
 17.♁e2 (17.♁b5 ♁xb2+ Wadl-Witkowsky, Heidelberg
 1949.) 17...f5!♣] 14...♖b7 5 minutter 15.♖b5?!
 [15.♖a3 ♁f5 16.♁d3 ♖fb8 17.b3 a5 18.♁xf5 gxf5
 19.♁d4 e5 20.♁b2 a4♣; 15.b3 ♁f5 16.♁d3 ♖fc8
 17.♖a5 ♖c6 18.♁xf5 gxf5 19.♖d2 f4! 20.♁f2 ♖c7♣]
 15...♖xb5 16.♁xb5 ♖b8 17.♁a4?! 36 minutter
 [17.♁c4 ♁xb2+ 18.♁d2 ♁f5! 19.♁xa7 ♖bc8 20.♁b3
 ♖c7 21.♁e3 ♖fc8 22.c4 ♁e6 23.c5 ♁xb3 24.axb3
 ♁a3 25.♖a1 ♁b4+ 26.♁d3 ♁xc5♣ Van Riemsdijk-Ki.
 Georgiev, Manila (izt) 1990] 17...♁xb2+ 11 minutter
 18.♁d2 ♁e6 58 minutter 19.♁c5 ♖b7 20.♁b3 ♖c8
 21.♁e3 ♖bc7 22.♁e2 ♁c4+ 23.♁f2 ♁xb3 24.cxb3
 ♖c2+ 25.♁g3 ♁e5+ 26.f4 ♖c3 27.♁f3 ♁f6 28.♖c1
 ♁d4! 29.♖xc2 ♖xe3+ 30.♁g4 [30.♁f2 ♖c3+--+]
 30...h5+ [30...f5+ 31.♁g5 ♁g7 32.♖c6 ♖h3 33.gxh3
 (33.♖xg6+ hxg6 34.gxh3 ♁f6#) 33...h6+ 34.♁h4
 ♁f2#] 31.♁g5 ♁g7 32.f5 [32.♖c6 e6 33.f5 ♖e4
 34.fxg6 ♁f6+ 35.♁hx5 ♖h4#] 32...♖e4! Der er mat i
 to træk efter 33.fxg6, fxg6 følger enten Tg4# eller Lf6#
 eller Le3#.

0-1

PROGRAM

Ugen 17/11 - 21/11		Holdturnering, 2.runde
Onsdag 20/11	kl. 19.30	Vinterturnering, Udsatte
Onsdag 27/11	kl. 19.30	Vinterturnering, 7. runde.
Onsdag 4/12	kl. 19.30	Vinterturnering, Udsatte
Ugen 8/12 - 12/12		Holdturnering, 3.runde
Onsdag 11/12	kl. 19.30	Vinterturnering,
Onsdag 18/12	kl. 19.30	JULEAFSLUTNING,

Deadline

Indlæg til næste nr. af Fribonden afleveres senest d. 27/11.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19.30 i lokalerne i Menighedshuset Ålekistevej 156 ved Vanløse Kirke.

Formand	Søren B. Petersen Frankrigsgade Koll. vær. 910 Frankrigsgade 50 2300 København S.	31 55 36 70
Kasserer	Ole Delfter Bogholder Allé 76A, 3.th. 2720 Vanløse	38 79 11 95
Klubbens Giro		6 47 84 33
Redaktion	Lars Martin Pedersen Toftegårds Allé 27, 4.tv. 2500 Valby	36 46 34 99
	Ole Delfter Bogholder Allé 76A, 3.th. 2720 Vanløse	38 79 11 95
Klubbens tlf.nr.		38 74 41 07