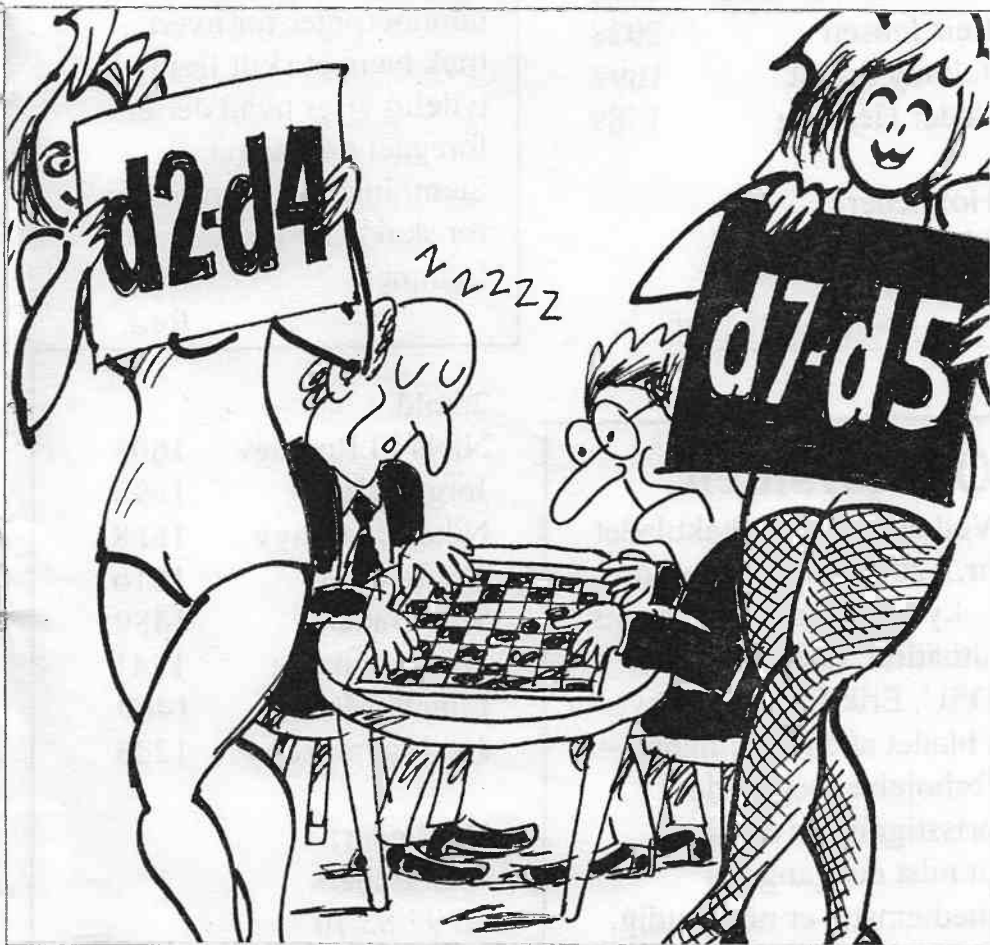


Fribonden

VANLØSE SKAKKLUB

65. ÅRGANG NR. 23/ Oktober 2008



Læs side 2.

KSUhold 2008-9.

1. hold.

Søren B.Petersen	2231
Morten M.Hansen	2094
Steen Schousboe	1972
Benny R.Petersen	1985
Jørgen H.G.Hansen	1789
Leif Jensen	2028
Johnny Smidt	1697
Peder Herborg	1589

Holdleder:

Morten M.Hansen
43 45 45 49

mmhansen@privat.dk

Om forsiden.

Ved læsning af Skakbladet nr.7 2008 bliver man lidt bekymret over dansk skaks situation. Formand for DSU, Erik Søbjerg, skriver i bladet at en kontingent-forhøjelse, begrundet i prisstigninger og ikke mindst nedgangen i medlemstal er nødvendig. Fribondens redaktør fremkommer derfor med et

forslag der givet vil gavne medlemstilgangen. Inspireret af vor søde statsministers kones optræden, som kaster glans over noget som synes stift og gråt, foreslås at nummerpiger for hvert træk bære et skilt frem, der tydelig viser hvad der er foregået på brættet. Stemningen og sympatien for skakken vil givet nyde fremme!

Red.

2.hold.

Niels M.Rendlev	1605
Jørgen Holst	1698
Nikolaj O'hayv	1668
Ole Lergren	1510
Sten Bauers	1489
Bjørn Gemzøe	1441
Finn G.Madsen	1409
Jan Ingvarlsen	1226

Holdleder:

Sten Bauers
30 95 85 70

stenbauers@gmail.com

Lichtenberger Sommer 2008

Søren B Petersen

Inden sommerferien besluttede jeg, at jeg gerne ville deltage i en skakturnering. I mine overvejelser omkring hvilken turnering var jeg vidt omkring. Politiken Cup blev fravalgt, fordi jeg har spillet med i den mange gange før og fordi de nye spillelokaler i Helsingør er umulige at komme til med offentlige transportmidler. De øvrige danske turneringer passede derudover dårligt for mig tidsmæssigt, og derfor endte jeg med at vende blikket udenlands, nærmere bestemt mod Berlin, hvor jeg efterhånden har været på ferie en del gange. Berlin er, for dem der ikke har oplevet byen, særdeles anbefalelsesværdig, og når man kan kombinere skak med ferie i byen er valget egentlig ligetil. Jeg valgte derfor at tilmelde mig Lichtenberger Sommer 2008, en hyggelig "lille" open med deltagelse af 180 spillere fra 11 nationer.

Inden turneringen havde jeg gjort op med mig selv, at et resultat på det jævne nok måtte forventes. Turneringen var min første i 2 år, og jeg har ikke ligefrem været aktiv i klubben på det seneste. Derfor var ambitionsniveauet beskedent, selvom jeg med en seedning som nr.

13 (!) burde kunne blande mig i striden om præmier.

Resultatet blev, som det fremgår i det følgende, ganske hæderligt, selvom spillet ikke altid var overbevisende. Men nåja, det er vel pointhøsten, der er vigtigst?! Om den påstand er korrekt vil jeg lade læseren bedømme, og i stedet springe ud i de vigtigste momenter fra turneringen – set med danske øjne, naturligvis (jeg var den eneste deltager fra Danmark!).

1. runde:

SBP – Sven Krannick (1876)



Jeg må indrømme, at partiet har haft et deprimerende forløb, og at jeg efter at have afslået remis har spillet alt for hårdt på gevinst. Derfor er jeg desværre havnet i en stilling, der er fuldstændig tabt. Man vinder dog som bekendt ikke

partier ved at give op, og de seneste ca. 30 træk har jeg ventet på, at sort skulle lukke posen (hvad han har haft rig lejlighed til). Men se så bare hvad der sker - det må kandidere til den mest absurde afslutning på et parti, jeg nogensinde har været med til...

72...h3! 73. Sxh3 Kc3 74. Sf4 b2+ 75.

Kb1 Kb3?? Under partiet troede jeg, at dette var rigtig smart - men det er det absolut ikke... Rigtigt var, som påpeget af Fritz, 75...La2+! og hvid kan opgive. **76. Sd3??** I

skrivende stund overvejer jeg ikke at vise afslutningen. Niveauet er rystende lavt... Rigtigt er 76. e8D!

(eller sågar 76. e8L) Lxe8 77. Sd3 Lg6 pat! Nu får sort lov til at vinde igen: **76...Lg6 77. e8D Lxe8??** Jeg

har ingen anden forklaring på afslutningen end, at vi havde spillet 6½ time og været i tidnød de sidste

2 timer (vi spillede med 30 sekunders tillægstid pr. træk).

Trætheden havde derfor sat ind.

77...Lxd3 er mat. **78. Sxb2 remis.**

Jeg ved ikke, hvem der var mest rystet efter partiet - hvid eller sort... En noget nervøs, men også ufattelig heldig start.

2. runde giv en del lettere:

Sebastian Pozzo (1980) - SBP

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 dxc4 4. Sc3 a6!? 5. a4?! Bedre 5. e4, hvilket iflg. min 20 år gamle teoribog går for at

give hvid fordel. **5...Sc6! 6. e3?! Bedre 6. e4!** med uklart spil. **6...Sa5 7. Se5 Le6 8. e4?! Sb3 9. d5 Sxa1** Hvor ofte får man med sort lov til at slå et tårn på a1 med sin springer i 9. træk? Trækket er faktisk spillet før, hvilket jeg selvfølgelig ikke anede. **10. Lxc4 Ld7 TN** - tidligere er 10...Lc8 spillet, men hvorfor spille så passivt? **11. Sxf7 Panik 11...Kxf7 12. e5 g6 13. Le3 b5! 14. La2 b4 15. exf6 exf6 16. d6+ b3 17. Lxb3+ Sxb3 18. dxc7 Dxc7 19. Dd5+ Kg7 20. Dxa8 Lb4 21. Lh6+ Kxh6 22. Dxh8 Lxc3+ 23. opgivet!** Et fint lille parti, selvom hvid selvfølgelig ikke spillede godt.

3. runde bød på mit eneste tab i turneringen. Partiet var en rodet affære, hvor jeg undervejs afsløg remis og efterfølgende fuldkommen overspillede stillingen. Trist, men sådan kan det gå.

4. runde blev vundet uden de store problemer, hvorefter følgende fine positionsparti fulgte:

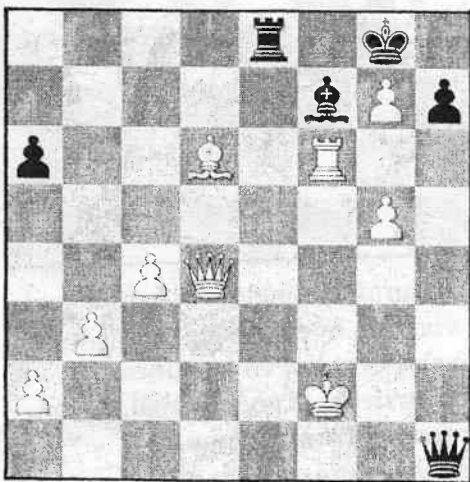
5. runde:

SBP - Fabrizio Grassi (1960)

1. e4 d5 Det er muligvis for tidligt at sætte et spørgsmålstegn, men Skandinavisk er helt afgjort ikke sorts bedste forsvar mod e4. **2. exd5 Sf6 3. Sf3 Sxd5 4. d4 Lg4 5. h3 Lh5 6. c4 Sb6 7. Sc3 e5** Interessant, men fører formentlig bare til en dårlig stilling. På den anden side har hvid

fordel efter 7...e6, så noget måtte gøres. 8. g4! exd4 9. Sxd4 Lg6 10. Lg2 Fritz påstår klar hvid fordel efter 10. De2+ Le7 11. Lg5, hvilket sikkert er korrekt. Teksttrækket er dog ingenlunde dårligt. 10...c6 11. De2+ Le7 12. Le3 o-o 13. Td1 Dc7 14. o-o Hvid står overvældende uden at have gjort noget genialt. 14...Lf6!? En interessant plan, der stiler efter at løse stillingen lidt op. Sort er under alle omstændigheder nødt til at forholde sig til, at hvid har planen f4-f5-f6. 15. f4 Lxd4 16. Lxd4 f6 17. b3 Hvid har ikke travlt. 17...Te8 18. Df2 S8d7 19. h4! Sådan! Hvid har mange muligheder, men én af de bedste må være at spille h4-h5-h6 og på den måde rive sorts kongestilling op. Sort er i alvorlige problemer. 19...Tad8 Det var også skidt at spille 19...Lf7 20. h5 h6 21. Dh4 med planen 22. g5 20. h5 Lf7 21. h6 a6 22. Se4 c5 23. Sxc5 Sxc5 24. Lxc5 Txd1 25. Txd1 Sd7 26. Ld6 Dc8 27. hxg7 Somme tider er skak meget simpelt. Og så alligevel ikke, for i det følgende lykkes det mig at give sort chancer, selvom Fritz hele tiden er rolig ved den hvide gevinstførelse (hvad jeg ikke var). 27...b6 28. g5 Bedre var nok 28. Dh4, idet sort nu får mulighed for at aktivere sin springer. 28...fxg5 29. fxg5 Se5 30. Tf1 Dd7 31. Dxb6 Nåja, hvis man ikke kan finde på andet kan man altid tage en bonde.

31...Sg4 32. Dd4 Se3 33. Tf6 Sxg2 34. Kxg2 Db7+ Gav et kort øjeblik sved på panden, da jeg havde glemte denne skak. Efter en kort tænkepause blev jeg dog enig med mig selv om, at hvid intet har at frygte. Derfor kan sort bare komme an med sin dronning... 35. Kf2! Dh1

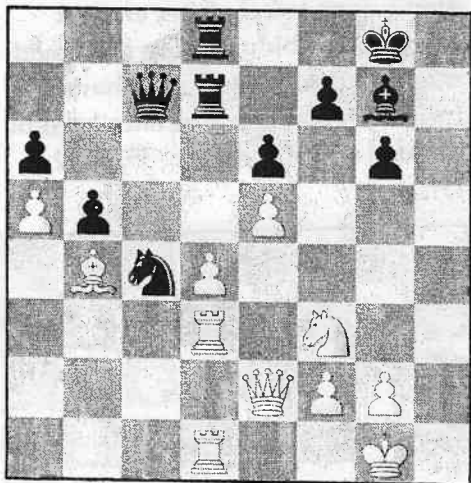


Nu følger en simpel, men nydelig kombination: 36. Txf7! De1+ Hvis man slår tårnet sætter hvid mat med Df6-f8. 37. Kg2 opgivet!

Efter yderligere en remis og en gevinst var kravet i de to sidste runder sejr, hvis jeg skulle gøre mig forhåbninger om at komme blandt præmietagerne. Derfor blev spillet gjort ekstra kompromisløst:

8. runde:

Klaus Zschäbitz (2103) – SBP



I diagramstillingen var jeg meget i tvivl om, hvem der egentlig stod bedst. Sort har en forbundet fribonde og et angrebsmål på a5, men hvid kan forsøge at gennemføre en plan med (f.eks.) g3, Kg2 samt Sg5-e4-f6. Det er dog formentlig for langsomt, hvorfor hvid bør spille 30. Tc1. Imidlertid overser hvid en væsentlig finesse og spiller 30. Sg5?? Hvem skulle tro, at dette lille træk var en fejl?

30...Sxe5! Sådan – nu vinder sort bare! 31. Sxe6 31. dxe5 Txd3 32. Txd3 Dc1+ 33. Kh2 Txd3 34. Dxd3 Lxe5+ 35. g3 Dxc5 er ligeledes helt slut. 31...fxe6 32. dxe5 Txd3 33. Txd3 Txd3? Sjusk, men stillingen er fortsat let vundet. Rigtigt er selvfølgelig 33...Dc1+ 34. Kh2 Txd3 35. Dxd3 Df4+ og 36...Dxb4. Jeg

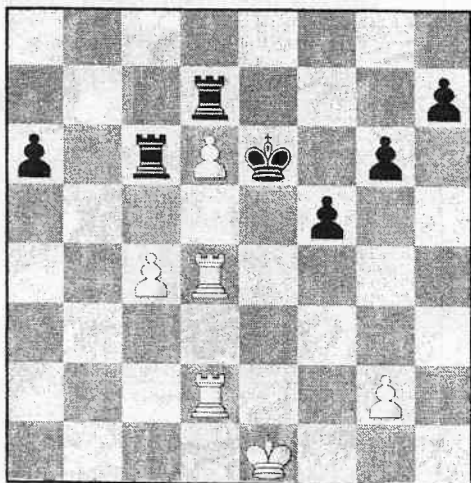
havde set det, men mente ikke det gjorde nogen forskel om man spillede 33...Txd3 eller 33...Dc1+. Men det gør det, idet hvid i det følgende har 35. Df1. 34. Dxd3 Dc1+ 35. Df1 Dxf1+ 36. Kxf1 Lxe5 37. Ke2 Kf7 38. Kd3 Ke8 39. Ke4 Lc7 40. f3 Kd7 41. Kd4 Ld6 42. Le1 Kc6 43. Ld2 Med remistilbud! Jeg hører til dem der mener, at man skal lade være med at tilbyde remis i en klart tabt stilling. 43...e5+ 44. Kc3 Kd5 45. Le1 Lc5 46. Kb3 e4 47. fxe4+ Kxe4 48. Lh4 Kd3 49. Ld8 Le3 50. Kb4 Ld2+ 51. Kb3 g5 52. g4 Ke4 53. Kc2 Lf4 54. Le7 Kf3 55. Kc3 Kxg4 56. Kd4 Kf3 57. Kc5 Le3+ 58. Kc6 g4 59. Kb7 g3 60. opgivet! Bedre sent end aldrig – hvid burde have opgivet for mindst 10 træk siden.

Med én runde tilbage var kravet simpelt, hvis jeg ville have præmie – sejr for enhver pris. Desværre var jeg dog nået derop, hvor modstanden var hård – men man skal tro på sig selv alligevel:

9. runde:

SBP – Jan-Dieter Wendt (2372)
Diagrammet viser stillingen lige efter tidskontrollen. Jeg har gennem hele partiet stået fint, uden at kunne finde noget afgørende – og i stedet har jeg fumlet en bonde bort og opgivet alle tanker om at vinde. Stillingen er dog remis, idet

det er for farligt for sort at forsøge at vinde. Hvis hvid får lov spiller man Kd1-c2-c3 fulgt af Td5 og c5, hvorefter de sorte tårnes dårlige placering sikrer hvid særdeles gode muligheder. Men det kan man vel ikke håbe på?



42. Te2+ Kf6 43. Ted2 Ke6 44. Te2+ Kf7 45. Ted2 Ke8? Aha, sort er villig til at løbe en betydelig risiko for at vinde! Han burde tage trækgentagelsen med 45...Ke6, men hvem vil have remis når man fører med en bonde? Ganske pudsigt mener Fritz, at sort står 1,3 bonde bedre, men det er ét af de tilfælde, hvor computeren helt enkelt vurderer stillingen forkert. 46. Kd1 Tb7? Fortsætter den forkerte plan. Stillingen er fortsat remis efter 46...Kf7! 47. Kc2 Ke6 48. Te2+ Kf6 49. Ted2 Ke6 med trækgentagelse. 47. Te2+! Med

gevinststilling 47...Kd8 48. Te5! Nu får hvid lov til at spille c5, hvorefter kongen kan vandre til d5 med fuld kontrol. 48...Ta7 Med remistilbud, men det er for sent nu! 49. c5 Tb7 50. Kd2 Tc8 51. Kc3 Kd7 52. Te7+ Kc6 53. Txb7 Kxb7 54. Tb4+ Kc6 55. Kd4 Te8 56. Tb6+ Kd7 57. Kd5 Te1 58. c6+ Kc8 59. d7+ opgivet!

En herlig, men noget uventet afslutning, når man kigger på diagrammet. Tænk at hvid kunne vinde den stilling!

Derved blev det til 7 point i 9 partier, hvilket rakte til en samlet 6. plads, en mindre ratingfremgang samt en præmie på 300 euro (vistnok den største pengepræmie jeg nogensinde har vundet!). Det er jeg naturligvis særdeles tilfreds med, selvom spillet til tider var lidt ujævnt.



FRIT
EFTER
STORM P.

VANLØSE SKAKKLUB
MENIGHEDSHUSET
VI VANLØSE KIRKE
ÅLEKISTEVEJ 156
2720 VANLØSE
ONSDAGE KL 19.30

FORMAND
MORTEN MØLLER
HANSEN
43 45 45 49
mmhansen@privat.dk

KASSERER
BJØRN JOHANSEN
FLAKHOLMEN 7
2720 VANLØSE
38 74 66 87
bj@ssv.dk

REDAKTION
BJØRN GEMZØE
ÅLEKISTEVEJ 99 st.v.
2720 VANLØSE
38 74 92 89
bamze@vanlosenet.dk

Landskamp igen

STEEN OG EIVIND

Ligesom sidste år er Eivind, sekunderet af Rybka og undertegnede, igen i år i kamp for Danmark. Det drejer sig om en dobbeltrundig landskamp og ligesom sidste år har vi på forhånd status som underhunde. Sidste år fik vi 2,5 af fire og alle partier blev vist i Fribonden. Den enlige gevinst skyldtes at vores modstander uforsigtigt undveg en klar remisfortsættelse og tabte tårnslutspillet efter eminent spil af Eivind.

Undervurderede han os? Jeg tror ikke han havde spillet sådan mod en modstander med jævnbyrdig rating. I år skulle vi spille to partier mod Dmitry Gooshin fra Israel og to partier mod SM Stephen Kerr, Australien. (Eivind: SM er åbenbart en k-skak titel som ligger mellem IM og GM; at SM'er godt kan spille skak illustreres af at den igangværende VM-titel enten går til en GM eller en SM.) Her følger det første af de fire partier.

Hvid: Gooshin, Israel (rating 2459)

Sort: Einersen, Danmark (rating 2419)

1.e4

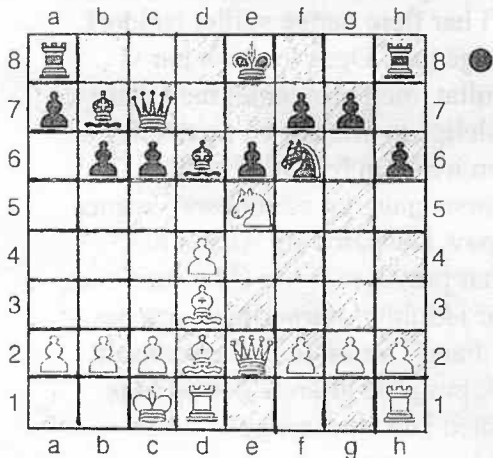
Taktikken var som sidste år at forsøge at holde remis med de sorte og vinde med de hvide. Vi har flere gange spillet Najdorf, men sidste år var det lige ved at gå galt. Også Russisk har vi prøvet med tilfredsstillende resultat, men problemet med disse to åbninger er at de er så almindelige at alle har en mere eller mindre velbegrundet mening om hvordan hvid skal spille.

Denne gang prøvede vi så for første gang en variant som regnes for ultrasolid og som både Karpov, Kasparov og Anand har spillet på topplan. (Eivind: Vi har prøvet at spille Caro med sort en enkelt gang tidligere. Det var i klubholdturneringen, og det lykkedes os at vinde med sort i Panov-varianten.) Paradoksalt nok blev partiet det mest taktisk prægede af årets fire og hvis læseren har svært ved at følge med i de sindssvage komplikationer har han min fulde sympati.

1...c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 Der har vi den! I gamle dage spillede Botvinnik og Bronstein jævnligt Caro Kann. Petrosjan spillede den sjældnere, men naturligvis med eminent

positionsforneemmelse, men det var Larsen som for alvor gjorde denne åbning populær i 1970'erne. Herhjemme fik han følgeskab af bl.a. Jens Kristiansen og på internationalt topplan begyndte Seirawan, Hort og flere andre stormestre at spille det tidlige så forhånedes forsvar. Mange danske spillere kender Larsens *Solide Åbninger*, hvor Caro anbefales mod 1.e4. Der er hovedsagelig tre systemer for sort: 4...Sf6, som i sin tid blev introduceret af Nimzovitsch og som Larsen slog på tromme for, 4...Lf5, som i mange år har været hovedfortsættelsen og som stadig spilles på topplan, og endelig 4...Sd7, som regnes for det mest solide system. Ikke så foretagsomt som de to andre fortsættelser, men absolut spilleligt. Både Larsen selv og senere Karpov, Kasparov og Anand har spillet det både med hvid og sort. I modsætning til de to førstnævnte systemer må sort i Sd7-varianten bruge længere tid på at få Lc8 i spil. Hvid rokerer som regel langt og sort måske kort eller slet ikke. En væsentlig inspirationskilde for vores valg var partiet Nikolaj Mikkelsen – Allan Rasmussen i Skakbladet nr 7 fra 2007. Det parti kendte vores modstander vel ikke? De næste mange træk er anerkendt teori.

5.Sg5 Sgf6 6.Ld3 e6 7.Sf3 Ld6 8.De2 h6 9.Se4 Sxe4 10.Dxe4 Sf6 11.De2 b6 12.Ld2 Dc7 13.0-0-0 Lb7 14.Se5



Den stærke hvide springerstilling skal undermineres, men det koster desværre rokaden. I ovennævnte parti havde Rasmussen vist hvordan man alligevel kan få acceptabelt spil med sort.

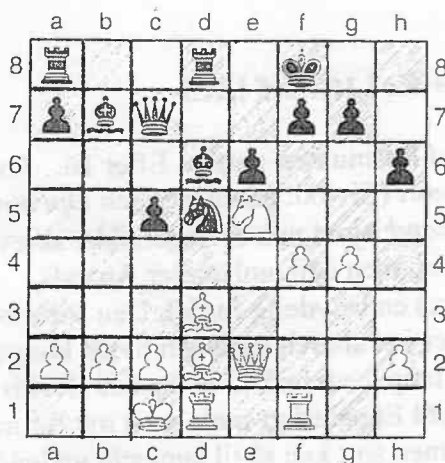
Den sorte konge står indtil videre sikkert på e7.

14...c5 15.Lb5+ Ke7 16.dxc5 bxc5

Igen inspireret af Rasmussen-partiet. Efter 16...Dxc5 får hvid iflg. gældende teori (Eivind: åbningsbogen *Openings for White According to Anand*; sjovt nok er bogen ikke skrevet af Anand, men af Khalifman, men den omhandler Anands åbningsrepertoire) en betydelig fordel. Den sorte bonde på c5 kan måske bruges i et angreb mod den hvide kongestilling og dronningen står langt bedre på c7 end på c5. Hvids Se5 må ikke stå uantastet. **17.f4** Et naturligt træk, men nyt for mig. Hvid overdækker e5, men sort kan så til gengæld undgå at få lukket Th8 inde som i ovennævnte Rasmussen-parti. **17...Thd8**

18.Thf1

Eivinds database afslørede at dette var spillet en enkelt gang, mellem to tyske spillere. Der fulgte 18...d5 19.c4 Lb7 20.La4 Kf8 21.Lc2 Lc6 22.Sxc6 Dxc6 23.g4 Tdb8 24.g5 Sg8 25.f5?? (25.Le4 vinder umiddelbart!) 25...exf5 26.Txf5 hxg5 27.Txf7 Kxf7 28.Dh5 Kf8 29.Tf1 Sf6 30.Txf6 gxf6 31.Dh8 Kf7 med remis. Alternativet 18...Se4 19.Dh5 Lxe5 20.fxe5 Kf8 21.Lxh6 gxh6 22.Txd8+ Txd8 23.Dxh6+ Kg8 24.Tf4 kunne heller ikke friste. Det er klart at den sorte konge svæver i livsfare, så vi bestemte os for **18...Kf8**, hvormed vi sagde farvel til alle databaser. Kongen står nu for udsat i e-linjen og tager første skridt mod en kunstig rokade. **19.Ld3 Sd5** Også 19...Kg8 og 19...Ld5 blev overvejet, men Sd5 er absolut mere tiltalende. Sort har vel også muskler at spille med? I det hele taget er det typisk for Caro at sort hele tiden kæmper om centrum. **20.g4**



Hvid viser for alvor tænder. Passivt forsvar er utilstrækkeligt, ikke mindst fordi sort har spillet h6 og dermed givet hvid et angrebsmål. Altså må sort åbne fjendtlighederne på den anden fløj og det koster indledningsvis en bonde. Vi overvejede også 20...Sb4, men c5-c4 giver hvid færre valgmuligheder. Det er psykologisk langt lettere at ofre en isoleret bonde, en fordel ved 16...bxc5?! 20...c4 (Eivind: Jeg vil give dette træk et udråbstegn, for det er ikke let at se, men når man først har set det er det vidunderligt at se sorts officerer komme fra næsten total passivitet til en herlig aktivitet.) 21.Lxc4 Tdc8

Her ville jeg foretrække Tac8, men Eivind overbeviste mig om at a og c er de rette linjer for tårnene. På 21...Tac8 kan hvid svare 22.Lb3, og på håndledstrækket 22...a5 enten 23.Kb1 eller endog 23.a4, hvorefter Rybka mener at sort må spille 24...Tca8. Ahem! Vi havde nu regnet med 23.Ld3, hvorpå vi ville spille 23...La6 med følgende varianter:

a) 24.Tf3 Txb2! 25.Kxb2 Db6+ 26.Ka1 Dd4+ 27.c3 Txc3 28.Lxc3 Dxc3+ med evig skak.

b) 24.Sd7+? Dxd7 25.Lxa6 La3! 26.bxa3 Txc2+! 27.Kxc2 Da4+ 28.Kd3 Dxa3+ og sort vinder.

c) 24.De4 Sf6 25.Df3 Lxd3 26.Dxd3 Tb5 27.Lc3 Td5 28.Dh3 Dxc3!? 29.bxc3 La3+ med evig skak. Man ser hvorledes de

åbne linjer giver sort glimrende angrebsmuligheder, men...**22.b3!?**

En overraskelse, og efter min mening et hæsligt træk. Men at gendrive det er tilsyneladende ikke muligt. Vi overvejede naturligvis kraftigt 22...a5, hvorefter 23.g5 La6 24.gxh6 La3+ 25.Kb1 Lxc4 26.Sxc4 Dxc4 27.bxc4 Tab8+ er remis. En halsbrækkende variant, men hvid har desuden muligheden 26.hxg7+ Kxg7 (26...Ke7 g8S+!) 27.Dg4+ Kf8 28.Tg1 Le2! 29.Dg8+ Ke7 30.Dxf7+ Kd6 31.Dxc7+ Txc7 32.Tde1 Lh5 33.Tg5 ”og hvid kan måske påvise fordel”, som Eivind skrev. Endelig er der 22...a5 23.g5 La6 24.gxh6 gxh6 25.Tf3 a4 26.Dg2 axb3 27.Lxb3 La3+ 28.Kb1 Tab8 29.Lc1 Lxc1 30.Txc1 Sc3+ 31.Ka1 Se2 32.Td1 Td8 33.Te1 Td2 34.Dh3, hvor sort stadig mangler en bonde og hvor hvids angreb virker mindst lige så farligt som sorts. Det siger sig selv at jeg ikke kunne følge med i disse hårrejsende beregninger. Jeg plæderede for 22...La6, men efter 23.Dd3 Lxc4 24.Sxc4 Lxf4 25.Lxf4 Sxf4 26.Dd6+ Dxd6 27.Sxd6 hænger der sorte officerer både på c8 og f4. Sådanne varianter førte os til **22...Kg8**

Kongen fuldender den kunstige rokade. Nu kan hvid i det mindste ikke slå på d6 med skak. I mange varianter truer sort med slag på c4, La3+ og evig skak med Tb8+, som vist ovenfor. På det dobbeltsidige desperadoangreb 23.h4 a5 kan fortsættelsen blive:

a) 24.g5 hxg5 25.hxg5 La6 26.Dd3 Lxe5 27.Lxa6 Txa6 28.fxe5 Sb4 29.Lxb4 axb4 og sort har mindst remis.

b) 24.Kb1 a4 25.g5 La6 26.gxh6 axb3 27.cxb3 Lxe5 28.Dxe5 Dxe5 29.fxe5 Lxc4 30.bxc4 Txc4 31.Tg1 Tb8+ 32.Ka1 Tc2 33.Txg7+ Kh8 34.Tg3 Ta8 35.a3 Tb8. Sort fortsætter med Tbb2 og remis.

c) 24.Kb1 a4 25.g5 La6 25.Dd3 Lxc4 26.Sxc4 Lxf4 27.Lxf4 Sxf4 28.Dd6 Sd5 med lige spil.

Hvid beslutter sig derfor til også at bruge et træk på sikring af kongestillingen:

23.Kb1 a5 En naturlig fortsættelse, men nu kom der endnu en overraskelse:**24.Tg1!?** Det tvinger os til et træk som under alle omstændigheder er positionelt ønskværdigt, nemlig **24...g5**

Det gælder stadig undermineringen af Se5 og her ser vi til gengæld en fordel ved 8...h7-h6!

Eivind og Rybka havde analyseret på 24...a4 25.g5 hxg5 26.Txg5 f6, hvor man kunne tro at hvid var tvunget til at flytte Se5. Men en nøjere granskning afslørede at 27.Th5! fxe5 28.dxe5 fulgt af 29.Dd3 giver hvid afgørende angreb. **25.Tde1 La6**

Hermed opnår sort en forbedret udgave af varianterne a - c ovenfor. Situationen er mildt sagt spændt. Begge parter forsøger at opnå vindende angreb eller materiel fordel og det vrirler med taktiske vendinger. Her ser man et klart eksempel på forskellen mellem k-skak og almindelig turneringsskak. Vi (og antagelig også vores modstander) havde på dette tidspunkt en hovedvariant som faktisk også bliver spillet. Måske er der virkelig ingen forstærkninger af det hvide eller sorte spil i fortsættelsen?

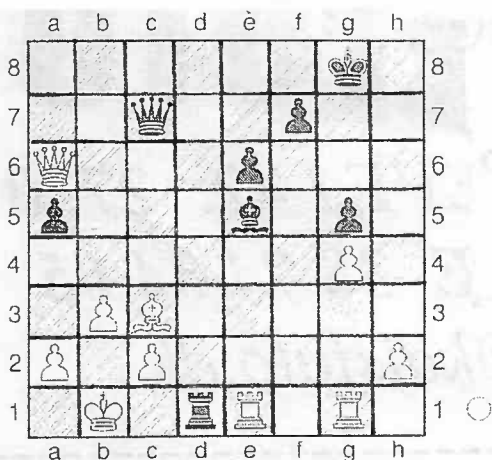
26.hxg5 hxg5 27.Dd3 Lxe5 28.Lxa6 Td8

29.Dc4 Txa6 30.Dxa6 Her havde hvid muligheden **30.Txe5?!**

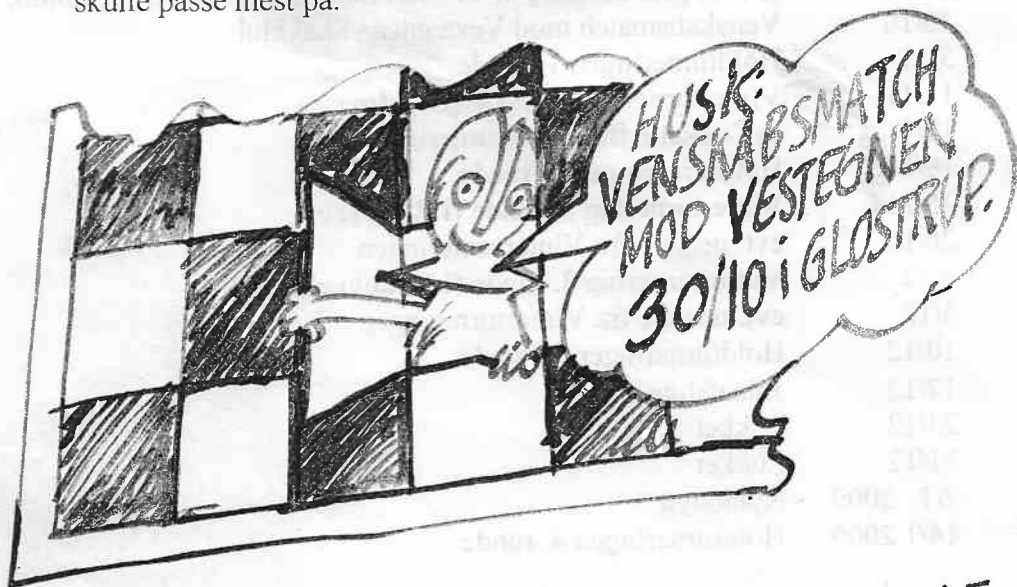
Dxe5 31.Dxa6 Dxh2 32.Td1 Sxc3+ 33.Lxc3 Txd1+ 34.Kb2 Db8 35.Dxa5 Td5. Dette slutspil med merkvalitet kunne jeg ikke rigtig lide. Den hvide løber er enorm og hvids bønder mere frygtindgydende end sorts.

Men så påpegede Eivind at sort har et glimrende alternativ med 32...Se3+. Efter 33.Lxe3 Txd1+ 34.Kb2 De5+ fulgt af Dxe3 har sort bestemt ikke noget at være ked af. Man ser hvorledes sort invaderer de sorte felter som blev svækket med 22.b3.

30...Sc3+ 31.Lxc3 Td1+!



En vigtig finesse at få med og som sagt planlagt af Eivind allerede ved træk 24. Efter 31...Dxc3 kan hvid ofre tilbage med 32.Txe5 Dxe5, og hvid har stadig sin merbonde, selvom sort vel kan håbe på remis. Efter 33...Td1+ må hvid finde sig i evig skak, hvis han ikke foretrækker at gå mat, som Eivind skrev. Hvid accepterede efter en god uges betænkningstid vores remistilbud og skrev at det havde været et interessant parti. "It was really equal". Sikkert rigtigt, men det var absolut sort som skulle passe mest på.



KAJ FOTO



ÅLEKISTEVEJ 42. 2720

VANLØSE 38 74 34 05

post@kajsfoto.dk

Program 2008/09

- | | |
|-----------|---|
| 7/10 | Rødovre EMT 6. runde |
| 8/10 | Analyser af turneringspartier fra Rødovre og/eller lyn m.v. |
| 15/10 | Efterårsferie-skak |
| 21/10 | Rødovre EMT 7. runde |
| 22/10 | Gennemgang af VM matchpartierne 1-6 Anand-Kramnik |
| 29/10 | (live?) gennemgang af 11. VM matchparti Anand- Kramnik |
| 30/10 | Venskabsmatch mod Vestegnens Skakklub |
| 5/11 | Holdturneringen 1. runde |
| 11/11 | Vinterturnering 1. runde (i Rødovre!) |
| 12/11 | evt. udsatte fra Vinterturneringen |
| 19/11 | Holdturneringen 2. runde |
| 25/11 | Vinterturnering 2. runde (i Rødovre!) |
| 26/11 | evt. udsatte fra Vinterturneringen |
| 2/12 | Vinterturnering 3. runde (i Rødovre!) |
| 3/12 | evt. udsatte fra Vinterturneringen |
| 10/12 | Holdturneringen 3. runde |
| 17/12 | Juleafslutning |
| 24/12 | Lukket |
| 31/12 | Lukket |
| 7/1 2009 | Nytårslyn |
| 14/1 2009 | Holdturneringen 4. runde |