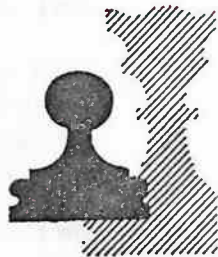


fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



45. aargang nr 8

Oktober 1988

Studenterrabat

Ved generalforsamlingen stillede jeg forslaget om rabat til studerende til afstemning, hvilket blev vedtaget med stor majoritet.

Til min store overraskelse var jeg den eneste som forslaget på nuværende tidspunkt omfatter. (Assosiationer til folketingsmedlemmernes vedtagelse af egne lønsatser kan ikke forbydes.)

Motiveringen var bl.a. studerendes levevilkår, at ordningen findes i andre klubber, og sidst men ikke mindst at klubben har mistet studerende medlemmer fordi kontingentet var en for storbelastning!

Såvel Hans som Gyldholm har kommenteret forslaget i negative vendinger.

Hvad angår førstnævnte minder den kære Hans mig ind imellem om Præsten fra Seem; uden tvivl er Søren Krarup et højt begavet menneske, men hans holdninger og kommentarer underbygger desværre ikke altid dette.

Gyldholms beregninger (Fribonden nr 6/88) lider under at tilskudet fra Kommunen gælder alle under 25 år. De fleste studerende er nuomstunder færdige inden denne alder, så derfor er ordningen ikke nogen nævneværdig belastning for klubben.

Til sidst vil jeg blot konstatere at studerendes levevilkår er ringere end alle andre samfundsgruppers, herunder pensionister, arbejdsløse, juniorer, etc.

Så de ovennævnte kommentarer forekommer mig mildest talt gådefulde.

Lars Martin Pedersen

Sol over Vanløse

Som omtalt i forrige nummer af FRIBONDEN afholdt Vanløse Skakklub et udendørsarrangement foran Hyltebjerg Kirke lørdag den 27. august.

Og solen skinnede så det var en lyst, men det regner vel ikke i Vanløse!?!

Jeg vil imidlertid også tolke overskriften på anden vis. Vort arrangement blev nemlig en gigantsucces. Fra kort efter start kl. 10.00 til vi sluttede ved 14-tiden var der stormløb på de 8 brætter, som vi havde stillet op, og interessen var så stor, at vi til tider næsten måtte bede folk fortrække, så andre kunne få chancen.

Og Gyldholm strålede længe om kap med solen. 50 kr. til alle de som vandt over en af vore, havde på forhånd givet kassereren nervøse trækninger. Men det gik godt indtil Søren.....

"Konkrete resultater?" spørger det ambitiøse medlem. Tja, 5 tilmeldinger til VS Open på selve dagen og 5 mere i dagene derefter samt ytringer om indmeldelse fra flere, mere end oversteg selv bestyrelsens største forventninger og ambitioner.

En **STOR** tak skal lyde til især Ulrik, der løste vore transportproblemer og Lars, der agerede "slagter" overfor de håbefulde modstandere. Men også tak til de medlemmer, der mødte frem og "heppede".

Lokalavisen levede desværre ikke op til deres løfte om en fotograf på dagen, men alligevel virker det som om, at vi er på vej ind i varmen. Introduktionen var fin med foto af Eivind foran spillestedet! Bestyrelsen havde lagt et stort arbejde i opgaven og vil nu sole sig i successen og følge den op ved først givne lejlighed.

P.b.v. Benny

Dronningeofter?

Eivind skriver altid gode artikler i Fribonden, og jeg læste med interesse hans beretning fra junior-DM i Fribonden nr 7. I 5. runde spillede Eivind Steinitz-gambit, og kom i gunstig stilling pludselig ud på det dybe vand. (Se diagrammet på side 7 i forrige nummer.) Eivind spillede 16. L:f4, og giver selv dette træk to spørgsmålstejn.

Det kan godt være at 16.L:f4 ikke er det bedste træk i stillingen, men er det så dårligt som Eivind tror? I partiet redder han sin dronning, men på bekostning af en officer, og partiet går naturligvis tabt. Kunne han ikke i stedet have ofret den dronning som pludselig var kommet for langt frem? Altså, fra diagramstillingen:

16.L:f4, Tg6!

og nu ikke 17. Lb5+, som taber på den måde som Eivind forklarer. Derimod straks

17.L:e5!

og nu er der to muligheder for Sort:

A. T:f6

18. L:f6

I den opståede stilling har Hvid løber, bonde og tårn for dronningen, hvilket materielt ikke er dårligt. Desuden giver løberparret, den åbne g-linje, og centrumsbønderne interessante fremtidsudsigter. Jeg tror at Sort må spille 18.,-, Dh6, med visse remischancer via evig skak.

B. 17.,-, d:e5

Dette forsøg på at komplicere spillet behøver Hvid ingenlunde at frygte:

18.Lb5+, Kf8 (18.,-, c6 eller Ld7 bliver blot slået)

19.Dd8+,Kg7

og nu det nyttige træk 2o.De7!, som forhindrer 20.,-,La6, dækker feltet h4, og trykker på e5. Der skal naturligvis følges op med Ta-gl, og Sort har næppe reelle remischancer.

Konklusion: Det er Eivinds 17.Lb5+, og ikke hans 16.L:f4, som er det egentlige tabstræk. Eller er der noget jeg har overset?

Steen S.

SKAKBIBLIOTEKET

Vær med i skakbiblioteket!

En opmærksom læser vil i sidste nummer af fribonden have bemærket, at undertegnede som ansvarsområde i bestyrelsen har fået en oprettelse af et skakbibliotek, og oplægget til det kommer så her:

DU kan for 40 kr. om året (=en måneds seniorkontingent) være med i biblioteket og låne en bog eller et tidsskrift ad gangen, for bøger dog maksimalt i 5 uger og tidsskrifter maksimalt 2 uger i et stræk.

Dine penge går til indkøb af nye bøger og abonnement på et skakblad (det bliver nok det svenske Schacknytt, som er et aldeles glimrende blad).

Men biblioteket skal jo først til at starte op nu, så naturligvis har vi inden bøgerne begynder at strømme ind ikke et enormt udvalg. Men der går nok ikke lang tid, inden udvalget bliver stort på grund af medlemmernes bidrag.

Støt skakbiblioteket!

Har du en skakbog derhjemme, som du har læst og nok ikke kommer til at genlæse i den nærmeste fremtid, så lån den til skakbiblioteket! Naturligvis er vi lykkelige, hvis du ligefrem forærer din bog til os, men er du ikke sikker på, om du vil have den tilbage igen en dag, er det kærkomment, hvis du låner os den. Du kan på et hvilket som helst tidspunkt få bogen tilbage med tak for lån, og skulle den bortkomme får du selvfølgelig erstatning.

Alle bøger (eller gamle skakblade) er velkomne, blot de har lidt med skak at gøre, og du kan til enhver tid se listen over de bøger, der er i biblioteket, hvis du henvender dig til bibliotekaren (det er også mig).

Er du meget aktiv og skrive-lysten, må du meget gerne skrive en kort anmeldelse af bogen til fribonden, ambitionen er, at en bog anmeldes hver fribonde.

Eivind

POKAL 83 FINALE

Og så manglede finalen bare. Jeg havde allerede i Pokal-semifinalen scoret nok points til at kvalificere mig til en plads i en eliteklasse, så målet var klart fra starten: Minimum 7,5 points (kvalifikation til k-skak-landsholdsklasse) af 10, og gerne en pokalsejr oven i købet.

Men det stod hurtigt klart, at 7,5 points-kravet var for meget. Et hurtigt og fortjent tabsparti, hvor jeg spillede totalt uden plan og nogle uldne stillinger kunne nok max. blive til en 3.-4. præmie, mente jeg halvsjovt inde i turneringen, og jeg fik da så nogenlunde ret. Henrik Holmsgaard fra Nørresundby var urørlig og vandt turneringen med 8,5 p., langt foran os andre. Jeg selv afslog i en bedre stilling remis mod ham for så at sætte alt over styr nogen tid senere ved spil, hvorom han senere skrev "mange af Jer (hans modstandere) spillede alt for optimistisk", men sådan er nu en gang min stil i k-skak. I denne turnering gik det ikke så godt som det har gjort før, men jeg får spillet nogle sjove partier!

Kvaliteten af partierne var generelt set højere end i mine tidligere k-skak-turneringer, og partierne indeholdt flere finesser, der tåler at blive vist for en kræsen læserskare. Men ikke i et turneringsreferat, så jeg gemmer dem til en anden god gang, og viser til gengæld to partier fra turneringen.

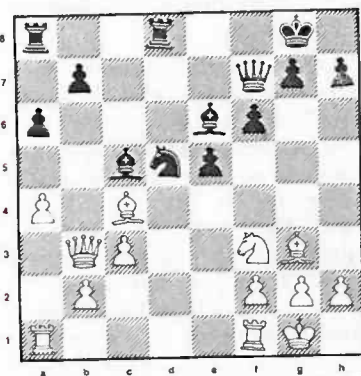
I det første kommer jeg med en vaskeægte TN (Teoretisk Nyhed), og partiet er offentliggjort i Skakbladet (med meget korte kommentarer), men hvis du skulle have overset det i ren overraskelse over at Skakbladet for en gangs skyld viste et helt parti, kan du få det her.

EE – Martin K. Clausen

1. e4 c5 2. c3 d5. Hvis bare alle spillede 2...d5, ville jeg begynde at spille 2. c3 noget mere, men desværre er 2...Sf6 det, som næsten alle spiller, hvorefter hvid får en herlig stilling – men taber, efter min erfaring. 3. exd5 Dxd5 4. d4 e6 5. Sf3 Sf6 6. Sa3!? Sc6?! 7. Sb5 Dd7?! Sikke en masse tegn! De trænger til en forklaring. Hvids 6. Sa3 har bl.a. til formål at kunne spille Lc4 for at få dronningen væk og Sc2 for at gardere d4. MEN hovedformålet med Sa3 er, at sort allerede i 6. træk må trække dronningen tilbage på grund af det truende Sb5. Så i "gamle" dage (for 2 år siden) spillede man troskyldigt 6... Dd8, og hvid beholdt en lille fordel. Det er dog ikke længere så sikkert, at 6. Sa3 er godt, for man har for nylig fundet ud af, at Sb5 ikke er noget særligt, idet sort bare spiller 7...Dd7 og efter 8. dxc5 får mindst lige spil. Men min nyhed bringer nok dette i tvivl.

Det skal da lige for en ordens skyld siges, at jeg var lykkeligt uvidende om, at 7...Dd7 overhovedet var prøvet før og derfor analyserede ud fra princippet, at "når det ikke står i teoribøgerne, er det fordi det er dårligt!" Og hvis Dd7 er dårligt, er det ikke svært at finde grunden her til: 8. Lf4! Sd5 9. Se5 Sxe5. 9... Dd8 er at erkende fejlen, og hvid får stor fordel efter 10. Dh5 g6 11. Df3, f.eks. 11...Df6 12. Sxc6 bxc6 13. Sc7+! Sxc7 14. Dxc6+ Ld7 15. Dxc7. 10. Lxe5 a6 11. a4! f6 12. Lg3 Le7? Bedre er 12...Dd8, da hvid må spille 13. Sa3, men sorts svage e-bonde sikrer stadig hvid en lille fordel. 13. dxc5 Lxc5 14. Lc4? og han slipper ud af åbningen med skindet på næsen. Det havde han

ikke gjort efter 14. Sc7+! Sxc7 15. Dh5+ fulgt af Dxc5. 14. . . o-o 15. Sd4 Td8? Det havde været meget bedre at spille 15...b6, idet 16. Sxe6 jo ikke går da Dxe6 er med skak. Mine analyser ved træk 8 lød 15...b6 16. o-o Lb7 17. Te1 Tfe8 18. Dg4 Lxd4 19. Dxd4 Dc6 20. f3 Tad8 21. Dg4 med dynamisk ligevægt – og kom så ikke her og sig, at mine analyser ikke er lange nok! 16. o-o Df7. En overraskelse. I min iver efter lange varianter havde jeg beregnet 16...e5 17. Sb3 La7 18. Kh1 Dd6 19. f4 e4 20. f5 Dd7 21. Dg4 og 16...Lxd4 17 Dxd4 e5 18. De4 b6 19. f4 exf4 20. Txf4 og 16...b6 17. Te1 e5 18. Lxe5 fxe5 19. Txe5 Lb7 20. Se6 Dd6 21. Sxd8 Txd8 22. De2 Tf8 23. Tf1 Dd7 24. Te7 Dc6 25. Txb7 Dxb7 26. De6+ fulgt af 27. Lxd5, alle med utallige bivarianter, så det var lidt surt at modtage det kort. Df7 hjælper ham dog ikke. 17. Db3 e5 18. Sf3 Le6



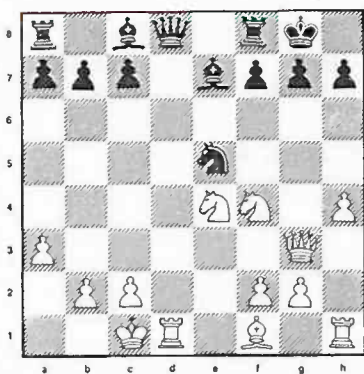
Find kombinationen! Det er ikke så svært når man ser på diagonalen, hvor alle brikker snart har stillet sig (NEJ, svaret er ikke Ta2, det var ikke sådan ment!). Et sekund mere ... Har du den?

Naturligvis 19. Lxe5!, og når han slår den kommer Sg5, guf på e6 og Td1. Stil aldrig konge og dronning på samme diagonal, især ikke når en af modstanderens løbere frekventerer den samme diagonal. 19 . . . Td7 20. Lg3 Te8 21. Tfe1 Sc7? Sammenbrud. 22. Lxc7 Lxc4 23. Txe8+ Lf8 24. Txf8+ Kxf8 25. Db4+ og sort opgav.

Det andet parti er et glimrende eksempel på, hvordan manglende udvikling trods ingen svækkelser er den rene død.

EE – Georg Sigaard

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. Se2 dxe4 5. a3 Le7. Det mest almindelige i disse tider er 5...Lxc3+ 6. Sxc3 Sc6 (endelig ikke 6...f5? hvor efter hvid gladeligt lader sort beholde bonden med samme bagtanke som når bonden tvinger maden ned i gåsen inden den skal slagtes. Sort kan simpelt hen ikke tillade sig at hulle sin stilling i en sådan grad), og sort spiller aktivt, og i hovedvarianten ofrer hvid en bonde og rokerer langt, og håber på at sætte sort mat. Men Le7 er også godt. 6. Sxe4 Sc6(?) Teoriens hovedvariant, men efter min mening uden grund. Hvis sort ikke kan bedre, må hvid være glad. 7. Lf4 Sf6 8. Dd3 o-o 9. o-o-o Sd5 10. h4! Sxf4 11. Sxf4 e5? 11... Lxh4? forbyder sig selv, men ikke desto mindre er det prøvet før – intet er nyt under solen... Selvom sort ikke går grassat med 11...e5? står hvid bedst, hvorfor det regnes for mere præcist for den sorte mand at vente med at spille Sd5 til hvid ikke længere dækker løberen på f4. 12. dxe5 Sxe5 13. Dg3 og vi når frem til en interessant stilling. 13...De8 gendrives af 14. Sd5 med en trippeltrussel (!). Nej, det interessante er 13...Ld6. Og hvor, spørger den interesserede læser, er så det interessante? Ikke i, om 14.



Sh5 g6 15. Shf6+ Kg7 16. h5 fører til målet. Nej, det er kun et spørgsmål om variantberegninger, det interessante for en feinschmecker ligger i, hvad hvids bedste plan er efter 14. Sxd6 cxd6. Normalt ville man jo bare stille springeren på det "gode" felt d5, men nix! Den bedste plan går jo ud på at hæmme sorts plan (kongeangreb på damefløjen), og dette gøres ved at neutralisere sorts hvidfeltede løber og meget andet. Og dette opnås ved det herlige træk Se2! måske ikke

med det samme, men ved lejlighed, fulgt af Sd4. Herfra dækker springeren den sorte løbers vigtigste centralfelter OG sorts angrebspunkt c2. Nimzowitsch kaldte dette for profylakse, og dette begreb går altså ud på at hindre modstanderen i at få en aktiv stilling. Bemærk forresten også, at en springer tit står glimrende to felter foran den isolerede bonde. Han spillede 13. . . Sd7? "Så hellere opgive", sagde Morten om dette træk, og det er vist så præcist som det kan siges. 14. Le2 Te8 15. Lg4 og hvid har gevinst i alle varianter. Han prøvede 15. . . Lxa3 16. Lxd7 Txe4 17. Sh5 og på g6 vinder 18. Lxc8 Ld6 19. Dg5 Dxc5 20. hxg5 fulgt af enten Sf6+ eller Lxb7 Han tyede til 17. . . Lxb2+ 18. Kxb2 Tb4+ 19. Kc3 Df8 20. Dxc7+ Dxc7 21. Sxc7 og jeg vandt let.

Høj kvalitet? Næ, men disse to partier bød nok på det svageste spil af modstanderne.

Eivind

PS! I min iver efter at vise partierne har jeg helt glemt at fortælle, at resultatet blev en 4. plads med 6p.

Copenhagen Open 1988

Igen i år var Grøndalscenteret rammen om en af de største turneringer, der spilles i sommermånederne: Copenhagen Open. Når spillestedet ligger så tæt ved klubbens lokaler, kan man naturligvis kun forvente, at vi stiller med mange medlemmer. Tilsyneladende var interessen da også blevet større, for i år var deltagerantallet steget til det dobbelte - det vil sige 2.....

Den anden deltager fra Vs var Bo Blangstrup. Han spillede i gruppe 3, hvor han scorede 5 points. Selv deltog jeg i gruppe 1 - en af de stærkeste grupper jeg endnu har spillet med i. Pointsmæssigt var resultatet vel nok lidt skidt: 2.5 af 8 er jo ikke så forfærdeligt meget, men jeg havde da en god gevinst - sort er Dimitri Bogdanov(2076):

1. e4, g6. 2. d4, Lg7. 3. c4, d6. 4. Sc3, Sf6. 5. f3.

Altså Sämisch - en åbning, som jeg har spillet med stor succes siden jeg læste Steen Schousboes artikel i et nummer af Fribonden. Forløbige har jeg kun tabt et enkelt parti - og jeg har vistnok spillet den 7-8 gange(ingen remispartier!)

5. -, o-o. 6. Le3, Sc6. 7. Sge2, a6. 8. Dd2, Tb8. 9. Sc1, e5. 10. d5, Sd4.

Nu må hvid endelig ikke spille 11. Lxd4?, exd4. 12. S3e2, Sh5 - hvorefter sort har fint spil. Hvis hvid i stedet vælger at spille 12. Dxd4, kan sort spille 12. -, Sxe4! - ligeledes med fint spil.

11. S1e2, Sxe2. 12. Lxe2, Sh5. 13. o-o-o, Sf4!?

Dette træk er ikke teori, men det kan ikke være så dårligt, som sort mente det var efter partiet.

14. g3?!

Bedre er 14. Lf1, fordi feltet f3 senere kan blive svagt.

14. -, Sxe2+. 15. Dxe2, f5. 16. Kb1, c5!?

Normalt plejer sort jo at spille på Kongefløjen, men c5 giver gode angrebschancer.

17. dxc6(ep)

Det kan naturligvis godt se lidt mærkeligt ud at åbne for sorts tårn, men hvids chancer ligger i centrum

17. -, bxc6. 18. c5, d5. 19. exd5, cxd5?

Nu får sort ingen chancer for at angribe på D-fløjen. Meget bedre var 19. -, Da5, hvorefter stillingen er uklar.

20. Sxd5, e4. 21. Sb6, Df6.

Ikke 21. -, De7 på grund af Lf4-d6

22. Ld4, Dc6. 23. Sxc8!

Planen med dette træk er at bytte af til et slutspil med merbonde.

23. -, Tfxc8. 24. Dc4+, Kh8. 25. Lxg7+, Kxg7.
26. fxe4, Dxc5.

Hvis sort ikke bytter damerne af, står hans konge meget udsat - og måske regnede han med at kunne holde remis, for dobbelte tårnslutspil "plejer" jo at være remis. Sort har imidlertid ingen mulighed for at aktivere sine tårne, og hvid kan let skabe sig en fribonde på D-fløjen.

27. Dxc5, Txc5. 28. exf5, Txf5. 29. Td2, a5.
30. Tc1, Tb7. 31. a3, Tf3. 32. Ka2, Tb5(!)

En fælde: Hvid må ikke spille 33. Tc7+, Kh6.
34. Tdd7, Tf2. 35. Txh7+, Kg5. 36. h4+, Kg4.
37. Tc4+, Kh3!(ikke 37. -, Kxg3 på grund af Tc3-b3)

33. Tc4, h5. 34. b4, axb4. 35. axb4, Tb6. 36. Tb2, Kf6. 37. b5, Ke6. 38. Tc5, Kd6. 39. Tg5!

Sorts sidste chance var 39. Tbc2??, Tf2! med remis.

39. -, Ke7. 40. Tc2.

Her faldt sort vist i søvn, for han brugte de 5 minutter han havde tilbage - og overskred. Læseren kan selv overbevise sig om, at den hvide stilling er vundet.

På trods af mit halvdårlige resultat vil jeg alligevel anbefale turneringen til andre fra Vs: Lokalerne er gode, godt cafeteria ect - så måske er der igen til næste år mulighed for, at deltagerantallet fra Vs stiger til det dobbelte.....

Søren Petersen

V T 87/88

fandt sin afslutning den 3. august, hvor det sidste parti i omkampen om klubmesterskabet blev spillet. Det så ellers i starten ud til at mesterklassen skulle blive en lille kort turnering, da 2 spillere udgik allerede inden de havde spillet et eneste parti. Senere udgik en mere. For de resterende blev det en meget jævnbyrdig turnering (med undtagelse af nr. sidst) og der var flere muligheder for flere spillere til at afgøre tingene til egen fordel, men...

Lars lagde hårdt ud, men fik så kun remis mod Vonne. Får vi ikke alle det? Jo!

Lars uddyber nødig flere detaljer.

Jeg stod herefter med virkelig fine kort på hånden, indtil jeg mødte Eivind; nå, ikke mere om det.

Nu havde Eivind muligheden, men... tjah nr. sidst i en VS-mesterklasse vinder også et parti.

Søren havde så muligheden, men mod Lars, som var kommet i gang igen glippede det, og nu var det Lars igen og for at blive klubmester skulle han bare undgå at tabe følgende hængparti:

Hvid: Lars: Ke2, Td5, Lf3, Ba3, b2, c3, g2, h3

Sort: Stefan: Kc7, Tf6, Ld7, Ba5, b5, f4, g5, h6

Jeg regnede ikke med gevinstchancer så det blev ikke til meget analysen. 42. Tc5+ det hemmelige træk var ikke overraskende 42.-; Kb6 43. Td5; Le8(!) Lars havde kun regnet med Lc6 44. Td8; Lf7 45. Kf2; Lc4 planen. Løberen står nu bedre 46. Tb8+; Kc7 47. Tc7+; Kc8 48. Te7; Td6 49. Kel; Kd8 50. Ta7; a4 51. Ta8+; Ke7 52. Ta7+; Kf6 53. Th7; Te6+ 54. Kd2; Ke5 med hvids hjælp er sort nu kommet i centrum 55. Tg7; Ld5 56. Lxd5; Kxd5 57. Td7+; Kc4 58. Td4+; Kc5 59. Kdl? tabstrækket 59.-; Td6 60. Txd6; Kxd6 61. Kc2; Kd5 62. b3; axb3+ 63. Kxb3; h5 og Lars opgav.

Der var nu ligestilling mellem 3 spillere. Foruden Lars og mig var Vonne nået op ved at vinde sit sidste parti.

Omkamp mellem 3 i VS er en enkeltrundig turnering hvilket betyder knald eller fald fra start

Lars og jeg skulle lægge ud og begge var opsat på sejr hvilket jo er et fremragende udgangspunkt i en omkamp af denne type.

Hvid:Stefan

Sort:Lars

1. e4;c6 altid en fornøjelse for Caro Kann jo ikke (eller har jeg glemt mine tabspartier?) 2. Sc3;d5
3. Sf3;dx4 4. Sxe4;Sf6 5. Sg3;h5 6. Lc4;Lg4 intet tyder her på, at efter 20 træk er der mindre end en halv time tilbage af spilletiden 7. Se5 dronningofre er jo sjove 7.-;e6 8. f3!?!;h4 9. De2;hxg3 10. fxg4
Dd4 11. h3;Ld6 12. Sf3;Dxg4 og atter engang 13. d3;Dxg6 men dronningen bliver deplaceret
14. Sd4;o-o 15. Tfl1;Lc5 16. Le3;Sd5 17. Lxd5;cxd5
18. Sb3; Sf5 ser interessant ud 18.-;Ld6 19. o-o-o-o
Sc6 20. Lc5;Lxc5 21. Sxc5;d4? truer Dg5 men ødelægger sorts spil 22. Kbl1;Dg5 23. Se4;De5 24. Df3;Se7
25. Sxg3;Sd5 26. Tdel;Dd6 klokken er meget snart 6 lynpartiet er begyndt; Lars er ganske vist i skarp træning fra Strøget, men strøgfinterne faldt her til jorden. Når vi når 40 træk er det jo ikke lyn mere.
27. Sh5;f6 28. Dg4;Tf7 29. Dxd4;e5 30. Dc4;Tc7
31. Dg4;Dc6 32. c4;Sf4 33. Sxf4;exf4 34. Txf4;b5
35. Df3;Tac8 36. Dxc6;Txc6 37. cxb5;Tc2 38. Tfe4;T8c7
39. T4e2;T2c5 40. a4;Td5 41. Te7; og Lars opgav

Bestemt ikke det store spil, men den psykologiske kamp er ikke sådan lige at nedfælde på papiret. Der skal i øvrigt også være nogle som vil mene at partiet er typisk Stefanistisk.

Lars kom dog i gang i omkampens andet parti og vandt sikkert over Vonne.

Et ønskeresultat for mig, da jeg nu højst risikerede en ny omkamp (ved tab) i omkampens sidste parti, hvor jeg havde sort mod Vonne.

1. d4;Sf6 2. Sf3;d6 3. Lf4;g6 4. h3 SV-systemet er ud-mærket, men fredeligt; med mit 3. træk har jeg begivet mig ud på for mig ukendte stier. Fordelen: der er ingen varianter at glemme 4.-;Lg7 5. e3;Sbd7 6. c3;c5 7. Sbd2;
cx4 8. ex4 spillet fordi hvid skulle vinde 8.-;o-o
9. Ld3;Sh5 10. Lh2;e5 11. o-o;Kh8? engang i mellem ville det være rart at kunne se bare et træk frem.

12. Sc4;exd4 en bonde går tabt, men det lykkedes alligevel at få en del spil for den 13. Lxd6;Te8 14. cxd4 Sb6 15. Lb4 løberen skulle nok have blevet på diagonalen h2-b8 15.-;Le6 16. Se3;Sf4 17. Lb5;Ld7 18. Lxd7 Dxd7 19. Se5;De6 20. Lc3;Sbd5 21. Sxd5;Dxd5 22. Sf3 Te2 23. Tel;Tae8 24. Txe2;txe2 25. Dfl;Sxh3+ 26. gxh3 Dxf3 bonden er vundet tilbage og sort står endda bedst 27. Tel;Txel 28. Dxel;h5 29. a3;Dxh3 det bedste er nok Dd5, men hvis hvid tager Bf7 er der remis ved evig skak og remis er jo nok 30. De8+;Kh7 31. Dxf7;Dg4+ hvid lader det komme an på en prøve 32. Kfl;Ddl+ 33. Kg2;Dg4 34. Kfl;Ddl+ 35. Lel;Dxd4 36. Lc3;Ddl+; 37. Kg2;Dg4+ 38. Kh2;Dh4+ 39. Kg2;Dg4+ 40. Kfl;Ddl+ 41. Lel;Dd3+

Vonne ville her lave hemmeligt træk, men efter at have set på 42. Kg2;De2 modtog han mit remistilbud, og min første førstepræmie i en intern turnering i VS er en realitet.

STEFAN , KLUBMESTER

MINI - NYT

Eivind E. er tilmeldt Øbro Aben 1988. Skal hans ratingtal have endnu et gok opad? Vi glæder os under alle omstændigheder til endnu et af hans fremragende turneringsreferater.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Aalekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	02	22	26	37
Kasserer	Börge Guldholm	74	35	21	
Redaktion	Hans Nielsen,ex-VM	18	30	95	
	Steen Schousboe	71	74	97	
Klubbens giro		6	47	84	33