

# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



45. årgang nr 10

December 1988

## SOMMER-TEMA-TURNERING

I sommerferien er det altid et problem at gennemføre en turnering, da det næsten kun er de samme hoveder, der dukker op hver aften, og – vigtigst – der er meget få, der overhovedet kommer.

Men klubben er ikke lukket i ferieperioden, og jo flere der kommer, jo mere attraktivt bliver det for de andre at komme, så det gælder om for bestyrelsen at få noget op at stå uden for sæsonen.

I år havde vi så fundet på en tematurnering, hvor bestyrelsen (mest jeg) gennemgik dagens åbningsplaner og ideer, iblandt lidt teori og et parti ind i mellem.

Vi spillede flere sunde åbninger (f.eks. Fransk) og nogle usunde, for at tilfredsstille enhver smag.

Vi havde udlovet en præmie til den, der kom med den bedste ide i en af åbningerne, og denne blev suverænt vundet af Søren, der rehabiliterede (?) den mest usunde af vore åbninger, nemlig Lettisk Gambit. Med sort spillede han 1. e4 e5 2. Sf3 f5?! 3. Sxe5 Sc6! 4. Sxc6 dxc6 5. d4 og hvor teorien siger stor hvid fordel sagde Søren 5. . . c5!, da han mødte mig. I den sandsynligvis lige stilling prøvede jeg 6. Le3 cxd4 7. Lxd4 c5 8. Lb5+ Ld7 9. Lxd7 Dxd7 10. Le5 Dxd1 11. Kxd1 o-o-o+ 12. Ke2 Te8 13. f4

Sf6 14. exf5? Ld6 15. Kf3 Lxe5 16. fxe5 Txe5 17. Sc3 Txf5+ Kg3 og desværre fuldbrogede han ikke præstationen i denne gevinststilling, men nøjedes med evig skak over g5 og h5.

Da jeg så mødte Søren samme dag med sort (thi turneringsformen tillod to partier mod samme person på samme aften, når blot det var med modsatte farver), var jeg så ond at stille ham overfor samme åbning, og partiet forløb som ovenfor beskrevet, indtil han i træk 14 spillede det bedre 14. Lxf6, hvorpå jeg straks dummede mig med 14. . . Txe4? Bedre er 14...gxf6, og hvad har ikke nogen fordel. Nogen generdrivelse lykkedes det ikke at finde. Måske er teoriens 5. d4 dårligt?

Den viste nyhed afspejler ganske godt turneringen. Den mest seriøse og tilmed den mest flittige spiller vinder en sådan turnering. Og Søren var en fortjent vinder. Nummer to blev Miki, der ikke helt var så seriøs som Søren – han ville vist hellere spille lyn end 15 min.s partier, men er god nok til en 2.plads.

Og – vigtigst af alt – det så ud til at de, der var med, var interesseret i at høre om teorien og spille åbninger, de ellers ikke kendte, så ideen var en succes.

*Eivind*

## JULEAFSLUTNING

Nu nærmer sig tiden, som for størsteparten af befolkningen er det eneste, der gør livet værd at leve. Og for VS-medlemmer har julen jo endda en ekstra dimension!

Atter samles vi i Vanløse Skakklub den sidste onsdag før juleaften, for i muntert lag, dog afstemt efter højtidens krav, at nedsvælge julegløgg, æbleskiver og mere åndelige godbider.

Udover det fortæringsmæssige, som selvfølgelig er det mest interessante, vil bestyrelsen som sædvanlig iværksætte forskellige aktiviteter.

Da vi ikke vil afsløre for meget; julen har jo tradition for overraskelser, skal det blot antydes at der i år vil være indslag om skakspillets sundhed, forskellige konkurrencer, hvor medlemmerne får chancen for at optræde på slap line og endelig skal vi ikke glemme, hvorfor vi fejrer jul, vort spillested er jo dog Vanløse Kirkes Menighedshus!

Sidstnævnte punkt vil et af vor allerhelligste bestyrelsesmedlemmer tage sig af; der vil ikke være et øje tørt.

Alle de, som blot en gang har været med til en juleafslutning i VS, ved vi påny vil komme, men alligevel modtager Gyldholm meget gerne et vink om, hvem der møder frem, vi skulle nødig have for få æbleskiver (eller for mange, vel Niller!). Incl. moms og andre afgifter koster det kr. 20 pr.næse at deltage!

Mød frem onsdag den 21. december 1988 kl. 19.45 præcis, det vil forsøde din jul.

P.b.v  
Benny

PS! Vi starter forøvrigt aftenen med den traditionskedelige halv(d)årlige beretning!

## Årets spiller 1987-88: Stefan Hansen - et portræt

Lidt forsinket blev årets spiller 1987-88 udpeget af bestyrelsen. Det skyldtes at Stefan Hansen først gjorde sig fortjent til sin hyldest (hvilket skete efter præmieuddelingen i VS Open) efter at han havde vundet omkampen om klubmesterskabet 1987-88 mod Fonne og Lars.

Årets spiller udnævnes som bekendt (?) efter to kriterier:

1. Spilleren skal have ydet en overraskende indsats i vinter-, hold- eller koordinerede turneringer.
2. Spilleren skal være aktiv i klubben og vist godt kammeratskab og tjenstvillighed i det daglige.

Det har hidtil været coutume, at bestyrelsesmedlemmerne ikke har peget på en af deres egne,

hvilket sikkert bunder i, at punkt 2 for et bestyrelsesmedlem burde være selvopfyldende.

Udover æren får årets spiller et af Gyldholm smukt udformet bevis, hvis indhold er af meget fornem oprindelse. Der lægges vægt på at resultaterne skal indebære en overraskelse, ellers ville klubmesteren næsten blive valgt hvert år og denne har vist endnu aldrig tidligere opnået udnævnelsen.

Stefans fratræden som formand på generalforsamlingen gjorde ham til en mulig kandidat til æren.

På hvilken baggrund er Stefan så blevet valgt.

At Stefan for 4. gang siden 1981 blev topscorer på

1. holdet forekommer ikke overraskende, men som endnu en understregning af hans formidable evne til at koncentrere sig om opgaven; var vi andre ligeså gode til dette, spillede V.S. i 2. division!

Derimod må det kaldes overraskende, at det efter utroligt mange forsøg endelig i den forløbne sæson lykkedes for Stefan at komme helt til tops i kampen om klubmesterskabet. Hans to onde ånder Steen og Benny deltog dog ikke, men klassen var ligeså stærkt besat som tidligere år.

På den koordinerede front har han endelig bidt sig fast som mesterspiller.

Hvordan spiller så årets spiller? Jeg mener, at være den rette til at bedømme ham! Stefan er nemlig den spiller i klubben, som jeg har den ringeste score imod! 4 - 2 står det foreløbig til Stefan, hvis vort seneste møde medregnes (en klar remis i

et hængeparti, der aldrig blev færdigspillet).

Nedenfor vil jeg vise et parti, som dels viser hvordan man kan udnytte kendskabet til Stefans spillestil og dels viser hvilken formidabel fighterevne (stefanisme) han besidder:

Spillet i vinterturneringen 1986-87. Med en sejr er jeg klubmester (og senere viser det sig, at selv en remis en nok!).

Hvid: Stefan Hansen      Sort: Benny Petersen

1. b4, a5?! (Efter min mening en god måde at tackle en orangutang-mand på) 2. b5, e5 3. Lb2, d6 4. e4, Sf6 5. Sc3, Sbd7 6. Sf3, Le7 7. Le2, c5?! (Formentlig tvivlsomt, men mod Stefan udmærket. Umiddelbart mener jeg hvid bør spille 8. bxc6 9. d4, hvorefter sort får problemer i centrum. Så aggressivt spiller Stefan imidlertid med garanti ikke) 8. a4(?) (Nu har hvid ikke mere på dronningfløjen) 8...., Sb6 9. d3, h6 10. h3(?) (Sorts h6 var en forberedelse af 0-0-0 og bondestorm, h3 er derimod en svækkelse; et typisk stefanistisk ventetræk) 10....., Le6 11. 0-0, g5 12. Dd2, Dd7 (Sort har med yderst enkle midler opnået klar fordel, hvid er dømt til passivt spil) 13. Sh2, h5 (På Dxc5 svares selvfølgelig Sxe4!) 14. Sd1, g4 15. h4, Dc7 (Der er tid nok, hvid har intet modspil. Nu gøres plads til den anden springer) 16. c4, Sbd7 17. Se3, Sf8 18. g3, Sg6 19. Sg2, b6 20. Lc3, Lf8 21. Dc2, Lh6 22. Le1, 0-0-0 23. Se3, Se8 (Jeg havde fået den ide i hovedet, at jeg ikke ville ofre mig igennem?? Jeg er ret sikker på, at sort burde forberede et offer på h4; nu indledes en forfejlet plan, "stillingen spiller jo sig selv". En farlig indstilling især mod Stefan, det er jo netop det stefanismen går ud på. Sort skal kun holde øje med om f3 kan befri hvids stilling; sådan noget kan dog ikke falde Stefan ind) 24. Ld2, Sg7 25. Tab1, De7 26. Le1, f5?? (Jfr. forrige note. Trækket gennemføres ovenikøbet i begyndende tidnød. Sort havde endog masser af tid til at forberede dette tvivlsomme fremstød.) 27. exf5, Sxf5 28. Sxf5, Lxf5 29. f3! (Nu kommer modstødet, lige i rette øjeblik) 29.....,

gxf3 (Nødvendigt, hvid truede med gennemslag på g4 med skak; nu får hvid tilgængæld en utrolig løberdiagonal!) 30. Lxf3, Tdf8? (Panik, Lh3 ville formentlig have fjernet hvids kæmpeløber) 31. De2, Thg8 32. Ld5, Le6 33. Txf8+, Txf8 34. Lxe6+, Dxe6 35. Dxb5, Le3+ 36. Kg2, Tg8? (Forsøg på fusk, men bitter erfaring burde have fortalt mig, at man ikke kan fuske en stefanist, 36...., e4 burde forsøges) 37. Kh1, Sf4? (Påny var e4 bedre) 38. Df3! Ld4 39. Ld2, Dg6 40. Lxf4, exf4 (Tidnøden er overstået. Men hvilken stilling, at "vågne" op til.) 41. Dc6+, Kd8 42. Dxb6+ (Hængeparti. Hvilket er klart til Stefans fordel. Meget få analyserer sine hængepartier bedre end Stefan) 42....., Ke7 43. Db7+, Kf6 44. Te1, Le3? (Partiet har hængt i en måned eller lignende, men sorts analyser har haft depressionens præg. Efter at have trukket opdager jeg at Te8 havde givet sort rimelige modchancer) 45. g4!, Th8 (Desperation) 46. g5+, Ke6 47. Dd5+, Kd7 48. Sf3, Txb4+? 49. Sxb4, Dh5 50. Db7+, Kd8 51. Db6+, Kd7 52. Dc6+, Ke7 53. Dc7+, Ke8 54. Dc8+, Kf7 55. Dd7+, Kg8 56. Dd8+, Kg7 57. Df6+, Kg8 58. Dg6+, opgivet. Der røg det klubmesterskab!

Jeg mener, at ovenstående parti meget klart demonstrerer både hvordan man skal spille, og hvordan man ikke skal spille Stefan. Jeg føler mig aldrig mere sikker på en sejr over Stefan, før han har lagt sin konge, hvilket jeg dog håber at komme til at opleve. Nu slipper man ihvertfald for at spille hængeparti imod ham; måske er det årsagen til Stefans dårlige start i vinterturneringen i denne sæson. I holdturneringen har han sædvanen tro allerede sat kursen mod topscorerpræmien. Til slut skal blot lyde:

Hjertelig tillykke til Stefan med udnævnelsen til 'Arets spiller 1987-88 i Vanløse Skakklub'.

Benny

## HOLDTURNERINGEN 1988/89

Holdene til sæsonen 1988-89 er blevet udtaget og ser ud som følger:

### 1. holdet i 1. række:

1. Hans Nielsen
2. Eivind Einersen
3. Benny Petersen
4. Søren B.Petersen
5. Stefan Hansen
6. Leif Jensen
7. Lars M.Pedersen
8. Morten M. Hansen

### 2. holdet i 2. række:

1. Erik von Essen
2. Niels Rendlev
3. Bent Wiberg
4. Jacob Gibori
5. Bjarne Andreasen
6. Søren J.Sørensen
7. Ulrik Find
8. Bo Blangstrup

Holdledere: Stefan Hansen og Bjarne Andreasen  
(01) 79 10 25 (01) 86 79 98

Reserver (skal anvendes i den anførte rækkefølge):

1. Steen Schousboe
2. Ole Delfter

Referent for 1. holdet:  
Hans N. eller Eivind E.  
Referent for 2. holdet:  
Bjarne A.

1. Eigil Pedersen
2. Jørgen Holst
3. Johnny Andersen
4. Jan Erik Schousboe
5. Finn Madsen
6. Sten Bauers
7. Asbjørn Sæthre

### 3. holdet i 4. række:

1. Axel Barkhuus
2. Svend Egenæs
3. Jesper Holm
4. A.Clausen-Frederiksen
5. Kurt Andersen
6. Erling Madsen
7. Helge Jørgensen
8. Ebbe Ask

Holdleder: Jesper Holm  
(01) 59 40 03

Referent: Svend E.

### Reserver:

1. Christian Hartmann
2. Børge Gyldholm
3. Stig Solhof
4. Frode Sejersén
5. Allan Jespersen
6. Poul Sørensen
7. Tom Carlsen
8. Ib Balle
9. Niels G. Carlsen
10. Leif Nyward
11. Ajasso Tito
12. Henrik Pedersen
13. Bjarne Sørensen

Holdene er efter bestyrelsens opfattelse, med et par enkelte undtagelser, opstillet i styrkeorden! Derimod skal reserverne ikke tage så tungt, hvor de er placeret. Det er mere en kombination af spillerens interesse for at spille og bestyrelsens uvidenhed om spillestyrken!?

Hvilke forventninger kan vi så stille til sæsonen? Ja, 1. holdet kan vel ikke kikse igen i denne sæson. Med Hans tilbage som ankermand (og referent?) og Eivinds og Søren's himmelfart udi rotte-tal, mener jeg at alt under en 1. plads og 40 points i de 7 runder er en større eller mindre fiasko. Specielt Eivind, Søren og Lars skylder os en del points! De to førstnævnte bør være i topform efter sommerens turneringsaktivitet og bortset fra Hans og Leif har de øvrige fået god træning i vinterturneringen og haft mulighed for at lære den nye betænkningstid at kende.

2. holdet var i nedrykningsfare i sidste sæson, men det skyldtes vist mest en dårlig mødedisciplin. Holdet ser ihvertfald stærkt nok ud til at blande sig i toppen og reservestaben ser ligeså imponerende ud! Jeg tror, at Bjarne nok skal få banket noget holdånd ind i spillerne, så under en 3. plads vil være en skuffelse!

3. holdet indeholder, bortset fra vort nye lovende medlem Erling M., lutter rutinerede herrer og får de udnyttet det, bør det også blive til en placering helt i top. Med reservestaben i orden til både 1. - og 2. holdet skulle det være muligt at undgå at stjæle spillere fra holdet. Og med formentlig kun 6 matcher bør alle mand møde frem hvergang og så kæmper vi med om oprykningen.

Efter disse optimistiske toner skal jeg blot minde om, at man melder afbud i god tid til holdlederen, (telefonnr. er anført ovenfor), hvis man skulle blive forhindret (jordskælv o.l.). Hver spiller får et program, ligesom kampdatoer vil fremgå af FRIBONDENS bagside. Og husk at FRIBONDENS spalter er åbne for partier, referater og kommentarer.

Benny P.

## EN SIKKER SEJR – 1. holdet ude mod Tårnet/Ballerup II.

<i>Tårnet/Ballerup II</i>	– <i>VS I</i>	<i>1 1/2 – 6 1/2</i>
Christine Jensen	– Hans Nielsen	0 – 1
Jørgen T. Christensen	– Eivind Einersen	0 – 1
Otto Larsen	– Benny Petersen	0 – 1
Siv Sommer	– Søren B. Petersen	1/2 – 1/2
Claus Bauer	– Stefan Å. Hansen	0 – 1
Michael Andersen	– Leif Jensen	1 – 0
Fritz Polhaus	– Lars Pedersen	0 – 1
Ole Bjerregård	– Morten M. Hansen	0 – 1

Den første kamp i en ny sæson er altid vigtig, og kan give et fingerpeg om, i hvilken ende af tabellen, holdet kommer til at ende. Vi glippede sidste år en oprykning i sidste minut, og stillede i år med forstærket hold, så alt andet end en 1. plads vil på forhånd være at regne for en fiasko. Men kan holdet leve op til favoritværdigheden?

Mulighederne i den første match var i hvert fald til stede mod et formodet kludehold, hvor vi gennemsnitligt lå 200 ratingpoints over deres spillere – og hvor vores koncentration ikke blev generet.

Tårnet/Ballerup modtog os nemlig i lokaler, man i VS godt kan misunde dem... Store brætter, smukke brikker, Tårnure, kun en holdmatch pr. lokale, langt mellem brætterne (og følgelig ingen generende røg), og endelig kolde øl/vand til en rimelig pris. Der var altså ingen undskyldninger for ikke at vinde alle partierne, udover måske medlidenhed.

Vi stillede i stærkeste opstilling, hvilket giver mig en mulighed for sammen med referat af selve holdkampen at give en kort karakteristik af guldholdet (må vi da håbe):

*Hans* er en uvurderlig holdspiller, der på trods af manglende kamptræning formår at sætte sig op

til hvert parti. Han har desuden en stærk positionsfornemmelse, der sætter ham i stand til at fornemme, hvordan bl.a. åbningerne skal spilles uden at kende teori. Hans svagheder er dog nok den manglende kamptræning og teorikundskab. I partiet kom dette dog ikke til udtryk, da han mod pige-danmarksmesteren fik lejlighed til at hygge sig med en modstander-konge i centrum. Kf8 er ikke noget morsomt træk at udføre, og Hans omsatte sikkert denne fordel i gevinst.

Jeg har haft en ret stor fremgang i de sidste par år, mest på grund af mine gode resultater mod stærke spillere. Jeg spiller nok bedst i positionelt dynamiske stillinger, men kan egentlig bedst lide at spille rent taktisk. En force er mit teorikundskab. Jeg spiller dog ikke så godt, når jeg helt selv skal skabe kampen (som når dårlige spillere spiller på remis), og jeg bliver tit utålmodig under pres, når modstanderen har fordel. I dag kom jeg næstbedst fra start, og måtte forsvarer mig. I begyndende gensidig tidnød overså jeg en gevinstmulighed, og lavede en brøler. Han vandt en bonde, men tog den forkerte, og da tidskontrollen var nået, satte han i en svær stilling en officer i slag, og blev most.



*Benny* er en dygtig positions-spiller, der befinder sig bedst i ret lukkede stillinger med mulighed for angreb. Han angriber godt i stillinger med modsatte rokader, og har en stor erfaring. Men han er ikke nogen særlig god ven af uret og kommer ofte i tidnød – hvilket er endnu værre med den reducerede betænkningstid, der er indført i holdturneringen. I partiet fik han imidlertid ikke problemer med tiden, idet hans modstander lod sig presse i bund. Bennys pres gav så en officer, og dermed en sikker sejr.

*Søren* har haft en enorm fremgang på det sidste, en fremgang, der især skyldes, at han har fået styr på positionsspillet. Han er dog stadig bedst til det taktiske, der falder mere naturligt for ham. Som 1. holdets mest aktive spiller har han kamptræningen i orden, ligesom teorikundskaberne er gode. Men i lige stillinger har han tit svært ved at finde en plan, og han kommer tit til at undervurdere sine modstandere. Dette var nok tilfældet mod Tårnetinden, hvor han efter kort tid mente, at stillingen var vundet automatisk, idet hendes konge flaksede omkring i centrum. Men så vidt, jeg kunne se, var der i den lukkede stilling ikke de store muligheder for at komme igennem med tårnene (de fleste af de lette var afbyttede), så *Søren* var ikke uheldig med efter at have tabt et tårn at få en evig skak.

*Stefan* er den evige topscorer på 1. holdet, og da han tillige er klubmester, kunne man måske undres over ikke at finde ham højere placeret. Han får tit dårlige stillinger, hvorefter han må forsvare sig gennem lang tid, så det er rart, at han forsvare sig så godt og tålmodigt indtil modstanderen forivrer sig. Han har et skarpt blik for de taktiske muligheder, der opstår, og er berømt for sine springere. Han er farlig for enhver, men kan på den anden side nogle gange lade sig spil-

le ud af banen, fordi han ikke er helt så god til det rene positionelle spil. Jeg forstod ikke rigtig noget af hans parti. Først fik han en fordel, som hurtigt skiftede over. Så kom han vist med igen, inden stillingen ved tidskontrollen var lige. Hvorefter hans modstander overså en mat.

*Leif* er en typespiller. Hvis han får en af de stillinger, han bedst kan lide, og som han gennem sit spil stræber efter at nå, er han en djævel at sidde overfor. Han er stærk i positionsspillet, men ikke så god til det taktiske. Hans dårlige løber har utallige gange vist sig at blive den gode. Hans svaghed ligger nok i hans styrke, for han er måske lidt for glad for sine typestillinger. I dag kom han godt fra start, og havde en god og solid stilling, da han pludselig overså, at f7 var bundet. Og så var det hele forbi.

*Lars* er nok klubbens bedste angrebsspiller. Giv ham tid, og han skal nok komme efter dig. Men desværre kommer det ikke altid til angreb, og forsvarets kunst ligger ikke til ham. Han bruger ikke som *Stefan* sine taktiske færdigheder i forsvaret. I dag stillede han sig i håb om en lynsejr meget voldsomt op efter modstanderens passive åbning. Pludselig var der dog et forsvaret, og *Lars* måtte give en bonde, men mistede ikke angrebet helt. *Lars* var aldrig i tvivl om, hvorvidt han kunne vinde, for han havde jo en angrebsstilling, og han havde den faste overbevisning, at modstanderen ikke kunne spille skak. Den slags opfattelser er normalt farlige, men i dette tilfælde passede det vist, for pludselig var dronningen fanget.

*Morten* har et herligt blik for det positionelle, og vi er vist mange, der ikke forstår, at han ikke er mesterspiller. Han kan tit fornemme, hvor hans brikker skal stå, og har en glimrende slutspilsteknik. Han undervurderer dog nogle gange de taktiske muligheder, og hans slutspil indbringer ofte kun remis. Men i

dag fik han mulighed for at spille rent positionelt, og havde en lille fordel, da modstanderen satte en kvalitet i slag. På grund af den meget lukkede stilling var det dog ikke så let vundet, men et vedvarende pres resulterede til sidst i gevinst.

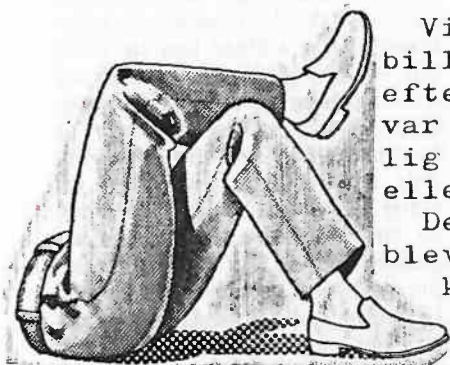
Altså et samlet resultat på  $6 \frac{1}{2} - 1 \frac{1}{2}$ , og grund til en mo-

derat optimisme, især på grund af vort hold, der objektivt set vel egentlig også burde have en chance for at holde sig i 3. division.

Grækerne kaldte en påstand som denne hybris, og hybris ender med nemesis, gudernes straf, så det er godt, at vi ikke tror på de græske guder mere.

*Eivind*

### BALLE-LARS' GRUFULDE ENDELIGT.



Vi bringer her som lovet billedet af Balle-Lars straks efter halshugningen; bøddelen var den dag fuld som sædvanlig og huggede forkert. - Men ellers et smukt, rent hug.

Det manglende stykke af B-L blev lige efter operationen kørt bort på budcykel af en svensk friherreinde, ligeledes fuld, som på-

stod, at det var hendes bedre halvdel.



## Vinterturneringen 1988/89

Denne sæsons vinterturnering skulle blive ekstra spændende at følge. Dels spiller vi efter et nyt reglement dels spiller vi med en ny betænkningstid. Det er måske lidt tidligt at gøre status, men mesterskabsklassen er faktisk allerede nu næsten halvvejs.

Vi skal måske lige repetere, hvem der deltager i mesterskabsklassen (lodtrækningsorden):

1. Erik von Essen (1943)
2. Eivind Einersen (2135)
3. Søren B. Petersen (2098)
4. Lars M. Petersen (1898)
5. Bjarne Andreassen (1662)
6. Morten M. Hansen (1832)
7. Benny R. Petersen (2017)
8. Stefan A. Hansen (1928)

Tallene i parentes illustrerer spillernes ratingtal umiddelbart efter turneringens start.

Det skal bemærkes, at undertegnedes tal er fra 1973, og at jeg i en periode ikke var medlem af en skakklub, hvorfor tallet ikke er officielt. Jeg er af bitter nød dykket ned i de komplicerede formler, der har gjort mennesker til matematik og kommet frem til, at slutstillingen burde blive, som følger:

1. Eivind E.	10,7	5. Stefan H.	6,7
2. Søren B.P.	10,0	6. Lars M.P.	6,2
3. Benny P.	8,5	7. Morten M.H.	4,7
4. Erik vE	7,0	8. Bjarne A.	2,1

Vi må håbe, at forskellen ikke bliver så stor i det praktiske liv, isåfald kan spændingen fordufte for tidligt. Onde tunger påstår, at mit tal ihvertfald er forældet!

Alt dette rotte-snak skal ses i lyset af at bestyrelsen vil foreslå turneringen ratet i næste sæson, dog således at alle deltagere har vetoret.

Men lad os resumere, hvordan det er gået hidtil:

1. runde: Eivind og Benny spillede en variant, de har har testet mod hinanden i lynskak i de første 50 partier. Da det blev alvor turde Benny ikke kaste sig ud i offensiven og blev istedet mast! Søren og Morten spillede en rimelig stilfærdig

remis, hvor sidstnævnte dog lige skulle drille ved at afslå et remistilbud. Lars fik aldrig fordel mod Bjarne, der spillede meget klogt ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ )! Morten havde glemt Stefans afbud, så "Fonne" troede han fik en gratis pind?!

**2. runde:** Eivind fik ingen fordel i en af sine specialvarianter og Fonne stod efter min mening en anelse bedre i slutspillet ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ). Søren fik en bonde forærende af Bjarne, men viste dernæst manglende slutspilteknik?! Bjarne skal påny roses for fight og klogt spil ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ). Selvom om Stefan "erobrede" springerparret, stod han hele tiden trykket, hvilket Morten udnyttede meget flot (0-1).

**3. runde:** Benny vandt en psykologisk sejr i åbningen mod Søren, men på brættet var fordelene mikroskopisk ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ). Morten udspillede Bjarne i starten, men fight og opfindsomhed gav alligevel Bjarne en remismulighed, men manglende erfaring medførte det første nul. Stefan svigtede stefanismen og styrtede frem uden at lukke af bagude, 1-0 til Eivind.

**4. runde:** Fonne og Søren skubbede en yderst kedelig remis ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ). Benny burde have udnyttet Mortens tidnød bedre, men endte påny med en mikro-fordel i slutspillet efter et meget spændende parti ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ).

**5. runde:** Eivind kom påny ind i en af sine yndlingsvarianter, hvor Søren brugte meget tid. I en efter min mening rimelig uklar stilling røg der pludseligt et hvidt tårn; endnu en pind til Eivind! Stefan er helt ude i tovene. Denne gang var det Lars, der vandt lidt for let. Det virker som om at Stefan uden succes er på vej væk fra stefanismen. Bjarne virkede utålmodig og spillede uovervejnet, selv med den nye betænkningstid er der ingen grund til at spille lynskak! En klar og let sejr til Benny.

**6. runde:** Morten troede han havde noget afgørende mod Eivind, men det lignede harakiri i en ellers yderst spændende stilling (0-1). Det samme skete næsten for Lars mod Søren. I en bedre stilling prøvede han at sætte en fælde op, men ak! også her 1-0 til rating-favoritten (Søren).

Bjarne var påny lidt hånlig overfor sine bønder, rimelig let sejr til Fonne.

**7.runde:** I et spændende parti med beskeden fordel til Morten overså Lars en flot kombination (1-0). Eivind fik hurtig en sund bonde mere, men Bjarne stred dog godt meget længe (1-0). Søren og Stefan spillede en yderst spændende franskmand, hvor stillingen indtil det sidste var uklar, retfærdigvis  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

**Udsatte partier:** Stefan sled som forventet Bjarne op i et parti, hvor Bjarne ikke udnyttede sine modchancer (1-0). Benny havde forkølelse i kroppen og Lars fik det ligeledes dårligt, da han læste FRIBONDEN ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  i 14 træk?!). (Måske får vi også kap. 3 i serien Studenterrabat; forøvrigt mener jeg at Lars' indlæg var sagligt og pillen til Hans, er jeg sikker på, at både Hans Krarup og mange andre, tager som en god spøg).

**Stillingen er herefter i toppen:**

- |           |                     |          |                     |
|-----------|---------------------|----------|---------------------|
| 1. Eivind | $5\frac{1}{2}$ af 6 | 3. Søren | $3\frac{1}{2}$ af 7 |
| 2. Morten | 4 af 6              |          |                     |

Som det ses er Eivind ved at løbe fra alle andre. I bunden ligger lidt overraskende klubmesteren Stefan med  $1\frac{1}{2}$  af 5 samt en af de andre omkampsdeltagere fra sidste sæson Lars med 2 af 5. Derudover har Fonne 2 af 3, undertegnede  $2\frac{1}{2}$  af 5 og Bjarne 1 af 7.

Betænkningstiden? Tja, jeg er glad for, at det ikke er i holdturneringen, at man skal debutere med den nye betænkningstid. Tidnøden indfinder sig lige efter at åbningen er overstået (?!), og inden man når at puste ud skal resten så lyses af på en halv time?! Alt bliver en vane, men personligt synes jeg, at det er blevet endnu mindre sjovt at spille skak?! De klubber vi udveksler klubblade med, har iøvrigt alle meget lidt til overs for den nye betænkningstid. En undrer sig over, hvem det er, der står bag denne devaluering af skakspillet. NÅ, men vi må jo bare spille os op i 3. division!

**Almenklassen** kom igang den 28. september og man fristes til at sige på sædvanlig måde. 3 spillere udeblev nemlig uden afbud, hvilket det bliver svært at finde en god undskyldning for. 20 mand er startet, hvilket er for lidt! Bestyrelsen har gjort sig store anstrengelser for at lokke folk til at deltage, men føler sig svigtet, især af de "gamle" medlemmer. Vi har nemlig som følge af vore aktiviteter omkring skakkens dag og VS Open fået 4 nye medlemmer og 2 genindmeldelser og 5 af disse er blandt deltagerne!

**1. runde:** Alle resultater bliver ikke nævnt, men overraskende var det, at et af vore nye medlemmer Bent Wiberg fulgte successen op fra VS Open og slog en af turneringens favoritter Sten B. i blot 15 træk!! En anden favorit i form af Søren J.S. måtte kæmpe hårdt for at nedgøre et andet nyt medlem Erling Madsen.

**2. runde:** Det er forbløffende så hurtigt partierne bliver afsluttet, så undertegnede nåede ikke at se hvad der skete på brædderne! Men påny: Alt for mange blev bare væk!

I et senere nummer af FRIBONDEN vil vi, når turneringen er lidt længere fremskreden, fokusere på Almenklassen.

Allerede nu mener jeg at kunne konkludere, at den nye turneringsform bliver en succes!

Mesterskabsklassens spillere har fået værdifuld træning inden holdturneringsstarten og vore nye medlemmer får nu hurtigt chancen for at gøre sig gældende, når de ikke først skal starte i 2.- eller 3. klasse.

Jeg vil ønske deltagerne fortsat god kamp og endnu en gang minde om, at afbud meldes til Morten M.H. 01 74 77 76 eller Børge Gyldholm 01 74 35 21 senest spilleaftenen kl. 18.00.

Og husk, hvis du har spillet et godt og/eller spændende parti vil FRIBONDEN være mere end villig til at bringe partier med eller uden noter.

Benny

## UNDERSØGELSE

Spørgeskemaundersøgelse er stadig til behandling i Statistisk Sekretariat (læs FRIBONDEN har masser af aktuelt stof), hvorfor en udførlig kommentar til undersøgelsen først vil blive bragt i et af de kommende numre af FRIBONDEN.

Tre store ønsker er imidlertid:

1. Bedre lokaleforhold  
(Bestyrelsen har nu sat flere kræfter igang og ser, om Gud vil det, håb forude)
2. Vinterturneringsresultater løbende i FRIBONDEN  
(Hvilket ses andetsteds i dette nummer)
3. Undervisning.

Med henblik på punkt 3 har vi nu sat 5 arrangementer på benene. (Bestyrelsen lytter med glæde til medlemsønsker).

På dagene 23. november, 14. december, 18. januar, 1. marts og 12. april vil forskellige undervisere med Steen Schousboe og Eivind Einersen m.fl. i spidsen gennemgå forskellige emner på demobrædtet. Undervisningen vil vare ca. 1 time, hvorefter der vil være mulighed for at deltage i simultan eller lignende.

Hvis tiden (og der er plads i FRIBONDEN) levner mulighed for det, vil de tre sidste aftener i serien blive introduceret i FRIBONDEN.

Mød frem disse aftener og få del af guldkornene ellers begynder bestyrelsen at tvivle på om man har svaret ærligt på spørgeskemaet?! Der startes kl. 20.00 og det foregår i et af kældelokalerne.

Vi gør opmærksom, at kun spillere der er rimeligt ajour med vinterturneringen, får tid (lov) til at deltage.



P.b.v. Benny

Program:

- Ma. 5/12 V.S. II ude mod Søllerød I
- On. 7/12 V.S. I hjemme mod Brøndby I  
V.S. III ude mod Lyngby-Virum VII  
Evt. udsatte for ikke-holdspillere
- On. 14/12 Udsatte partier, undervisning 2.del
- On. 21/12 Juleafslutning, halvårlig beretning
- On. 4/1 VT, 9. runde m.kl., 6. runde alm.kl.
- On. 11/1 V.S. II hjemme mod Jernbanen S I  
Evt. udsatte for ikke-holdspillere  
(V.S. III oversiddere)
- To. 12/1 V.S. I ude mod Skovlunde S I
- On. 18/1 Udsatte partier, undervisning 3.del



Turneringsleder for Vinterturneringen:  
Morten M. Hansen, Tlf. 01 - 74 77 76



Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved kirken.

Formand	Benny Petersen	02	22	26	37
Kasserer	B. Gyllekjær	01	74	35	21
Redaktion	Hans Nielsen	01	18	30	95
	Steen Schousboe	01	71	74	97
Klubbens giro		6	47	84	33