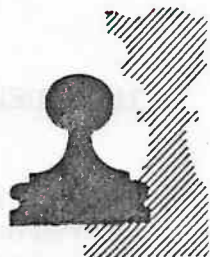


# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



46. årgang nr 10

Oktober 1989

Foredrag og simultan ved IM Lars Bo Hansen

Sæt kryds af i kalenderen med det samme: Den 20. september kl. 19.30 præcis(!) får vi besøg af ingen ringere end IM Lars Bo Hansen, p.t. Danmarks 3. højst ratede spiller (rating pr. 1/7-89: 2440).

Tidspunktet er velvalgt, idet en international stormesterturnering med deltagelse af blandt andet GM Curt Hansen, IM Lars Bo Hansen og Polgar-søstrene afsluttes blot 2 dage før den 18/9. Hvis vi er heldige møder Lars Bo måske op med en frisk stormesternorm mere!

Da kvalitet koster penge bliver vi nødt til at opkræve kr. 40 for deltagelse i arrangementet, tilgængæld kan man slæbe familie/venner og bekendte med uden beregning, idet det er gratis at deltage for ikke-medlemmer af Vanløse Skakklub.

Giv dig selv en oplevelse og mød frem til forestillingen og få mulighed for at stille spørgsmål til en kapacitet indenfor det lille spil. Det kan blandt andet være, at Lars Bo kan revidere vores opfattelse af, at kvinder ikke kan spille skak.

Bak op om arrangementet så det ikke bliver sidste gang, at du får chancen i Vanløse Skakklub. Og husk på at vi starter kl. 19.30 og der er max. plads til de første 45 deltagere, der møder frem i lokalet, der i dagens anledning er i den anden fløj af bygningen.

Du kan dog reservere plads på forhånd ved at tilmelde dig hos undertegnede eller Gyldholm og samtidig erlægge kr. 40.

Benny P.

## INDBYDELSE TIL VINTERHURTIGTURNERING 89/90

Hermed indbydes medlemmerne til at deltage i Vinterhurtigturnering 1989/90. Turneringen afvikles hen over sæsonen med start 11. oktober og afslutning umiddelbart inden Generalforsamlingen. For at tage hensyn til nye medlemmer kan man tilmeldes turneringen senere end første spilledag. Runde(r) lægges på spilleaftenen, men deltagerne er meget velkomne til selv at tage initiativet, og spille med den man ønsker.

Turneringen afvikles primært på aftener med udsatte partier, men også hvis der er afbud i Vinterturneringen. VT går dog altid forud for vinterhurtigturnering. Følgende mulige afviklingsdatoer er foreløbig afsat: 11/10, 8/11, 29/11, 10/1, 24/1, 14/2, 7/3, 11/4, 25/4, 9/5, 23/5. Betænkningstid 30 min. pr. parti pr. spiller (se dog Tidshandicap).

Indskud kr. 20, som udelukkende går til præmier. Der spilles med følgende et af følgende "handicap".

### 1. Pointshandicap:

Mesterskabsklassespillere starter med	0 points.
Kandidatklassen starter med	1½ points.
Almenklassen starter med	2½ points.

### 2. Tidshandicap:

	Minutter:
Mesterskabsklasse - Kandidatklasse	25 - 35.
Mesterskabsklasse - Almenklasse	20 - 40.
Kandidatklasse - Almenklasse	25 - 35.

Inden 1. parti påbegyndes vælger deltageren, hvilket handicap, han vil spille efter. Den lavest rangerede spillers handicap er bestemmende.

Man skal mindst have mødt 75% af deltagerne, eller spillet mindst 7 partier for at kunne opnå præmie. Tilmelding til Benny, Gyldholm eller på opslagstavlen.

Benny P.

## Likviditetskrise.

Siden generalforsamlingen er der planlagt diverse arrangementer, som bevirker at årets budget ikke kan holde. Det er meget godt, så bliver der noget at kværulere over på næste generalforsamling, men det er alligevel ikke så godt, for det giver kassereren nogle problemer. Han har nemlig anbragt en væsentlig del af klubbens midler så godt og forsvarligt, at ikke engang han selv sådan uden videre kan gnave af dem; sådan kan det gå, når man sælger skindet før man har skudt papegøjen. Det skal forstås på den måde, at han i sin grænseløse naivitet havde regnet med, at alle ville betale deres kontingent rettidigt, og det burde næsten kvalificere ham til øjeblikkelig tvangsindlæggelse. For at redde situationen har han midlertidigt måttet skyde 2000 kroner til af egne midler, og han mumler nu med fortvivlet, grådkvalt røst Synes I, I kan være bekendt at handle sådan mod mig stakkels lusede folkepensionist? - Dertil vil man sandsynligvis svare Ja, gu' synes vi så, hvad ville du også på den galej, du har jo prøvet det før. Spar os for dine krokodilletårer, det er for sent at kaste brønden til, når det brændte barn er løbet ud i sandet!

Men på en måde kan man nok have medlidenhed med fyren, han må jo føle sig som de hersens danaider; vi er da ikke umennesker, og hvordan kan vi hjælpe ham? - Dette med at betale sit kontingent rettidigt kan vi sikkert lade ude af betragtning, der er alt for mange, der af principielle grunde er imod, men det skulle vel ikke være helt umuligt at finde en eller anden blåøjet sjæl, der i kortere eller længere perioder kunne overtales til at låne kassen bare 2-3000 kroner. - Det skulle selvfølgelig ikke være gratis, vi andre kunne vel nok skillinge sammen til en godtgørelse svarende til et bestyrelseshonorar, eller da den slags ikke forekommer her i klubben, så det dobbelte. - Eller er der andre forslag?

Økonomisk sekretariat.



## Grumme klø - OHRA turneringen i Gent, Belgien.

*Herren ønsker? En skakturnering i udlandet. S'gerne. DSU har udtaget Dem. Vil den smukke middelalderby Gent i Belgien være tilfredsstillende? Ja. Og rejsen herved? Med fly! S'gerne. Ønsker De yderligere komfortabiliteter? Lad mig nu se... Jeg var jo godt tilfreds med Junior-DM, så lad os bare sige samme forhold som derne- de, gratis kost og logi. Javel. Hvordan ønsker herskabet sin mad? Vi kan tilbyde restaurant-mad mindst en gang om dagen, med alle drikkevarer betalt. Meget fornemt. Og logiet? På hotel, naturligvis. S'gerne. Herren vil vel også gå ud et par gange, og se på vor festlige by. Nåh, ja, jeg havde egentlig mest regnet med at være indendørs. Jeg skal jo spille skak, og endda 2 runder om dagen. Naturligvis, men jeg tænkte, om De ville ønske et beløb til at besøge forlystelserne i byen. Vil 200 kr. være sufficient? Det kan DSU tilbyde. Og hvad så med Jer? Naturligvis skal De have nogle start/lompepenge herne- defra. 750 kr? Yrk, mange tak (det lykkedes ingen af os at bruge penge- ne dernede, jeg hjemtog nogle flasker vin for dem — det var noget nær umuligt at få dem brugt). Der er ingen grund til at takke mig, jeg gør bare som jeg er betalt for. Vi håber, at De vil have en fin turnering henede.*

Jotak, fine forhold ud over alle grænser. Det må være sådan, det er at være stormester. Altså uden for brættet, for det er vist de færreste stormestre, der begynder som jeg gjorde. Efter at have lavet en dum fejl i 1. runde og misset en klar remis blev jeg reelt nedspillet i de tre næste

runder. Og skulle så møde turnerin- gens heldige kartoffel, der fik 9 tabs- stillinger i 9 runder, og 7 ½ point! Jeg spillede som hans øvrige modstan- dere: Kvaste ham i åbningen, gav ham chancer i midtspillet, og tabte i tidnøden. 0/5. Yrk.

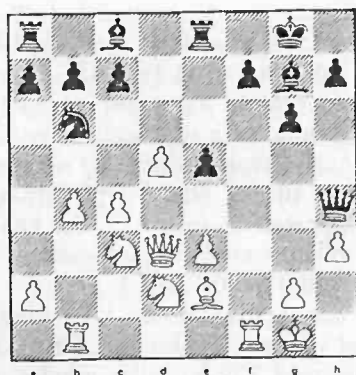
Og det skulle blive til ½/7 efter de to næste runder. En remis efter at have kæmpet mig tilbage i en tabsstil- ling, og endnu en nedspilning.

Mine tabspartier fik typisk følgende forløb:

*Eivind — IM Thrøstur Thorhallson, 2420.*

1. e4 d5 2. exd5 Sf6. Jeg plejer her at spille 3. c4 c6 4. d4 med overgang til Caro-kann, men jeg ved, at min mod- stander spiller gambitten 3...e6!?, som han bl.a. har slået Erling Mortensen med i 19 træk, og som han kender ud og ind, mens jeg aldrig har mødt den. Derfor spiller jeg en variant, der ifølge ECO bare giver hvid en lille fordel. 3. d4 Sxd5 4. c4 Sb6 5. Sc3 g6(!) Og jeg aner grant, at min hjem- meforberedelse er slået fejl, 5. Sc3 i stedet for 5. Sf3, for det er noget med trækstilling. 6. Le3 Lg7 7. h3. Jeg ville ikke lade ham genere Sf3 med Lg4, og så håber jeg at kunne komme ud af hans teorikundskab. Men ak, han trækker stadig som var det lyn. 7. . . o-o 8. Sf3 Sc6 9. Le2 e5 10. d5 Se7 11. o-o Sf5. Sådan gik det næsten hver gang. De fik med træ- komstillinger lokket mig ind i varian- ter, de havde bedre kendskab til end mig, og kom så ovenpå. Mit 9. Le2 er nok ikke det bedste, ECO anbefaler Dd2 med planen o-o-o fulgt af g4 —

ikke noget jeg tør spille uden forbed-  
redelse. Jeg laver nu den afgørende  
(!) fejl. Jeg skulle spille 12. Dd2, men  
det havde han også spillet mod før...  
12. Dd3? Te8 13. Tab1 De7, truer  
...e4. 14. Sd2 Dh4. Hvad skal hvid  
egentlig spille? Efter mit spillede  
træk havde jeg regnet med 15...Sd4,  
og hvid har en vanskelig stilling, men  
jeg kan ikke forhindre hans virkelige  
plan uden at gøre Sd4 ekstra stærkt.  
15. Sf3 dur ikke p.gr.af 15...e4!. 15. b4  
Sxe3!? Hvadfor noget? Han vil vel  
ikke have remis? På 16. Dxe3 kan  
han f.eks. spille Lh6 17. Dd3 Lxd2 18.  
Dxd2 Sxc4 med bondegevinst, så jeg  
må spille 16. fxe3.



16. . . Lxh3! Kan man også det? Jeg  
havde ikke regnet med, at offeret gav  
mere end remis, men... 17. gxh3  
Dg3+ 18. Kh1 Dxh3+ 19. Kg1 Dg3+  
20. Kh1 e4 21. Scxe4 Dh3+ 22. Kg1  
f5 23. Tf3. Det eneste træk, og grun-  
den til, at jeg ikke regnede 16...Lxh3  
for noget særligt. 23. . . fxe4 24. Txx3  
exd3 25. Lxd3. Jeg var ikke klar over,  
at det fremkomne slutspil virkelig var  
så dårligt for mig, som tilfældet var.

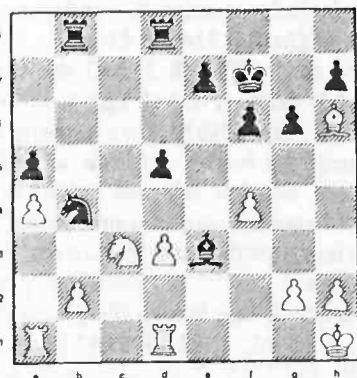
Endnu et eksempel på, hvor fortjent  
det egentlig var, at jeg tabte hele  
tiden — de havde bare set mere end  
mig. Nu er 25...a5! det bedste, da  
hvids bønder efter 26. b5 Sa4 er para-  
lyserede. 25. . . Te7? 26. Sb3! Sa4!  
Men stadig vinder sort. 27. a3 Sb2.  
At han trods alt var til at tale med  
kan man se af, at hans oprindelige  
plan var 27...Lb2??, der er rent til  
grin, fordi han aldrig kan tage a3-  
bonden. 28. Lf1 Tae8 29. Kf2? Jeg  
overvurderer mine modchancer og  
prøver ikke bondeofferet 29. Sc5!?  
Txe3 30. Se6 Txx3 31. Lxx3 Sxc4 32.  
Sxc7. 29. . . b6 30. Tc1. 30. Sd4 Txe3  
31. Se6 Txx3 32. Lxx3 Sxc4 33. Sxc7  
går ikke længere p. gr. af 33...Tf8+  
og 34...Sxa3. Og herefter duer varian-  
ten ikke, da sort har Sd3+ efter et  
hvidt Lxx3. 30. . . g5 31. c5 g4 32. Tg3  
h5 33. Lb5 Tf8+ 34. Ke2 Le5 35. Tg2  
a6! og sort vinder. På 36. Lc6 kom-  
mer b5 og Sc4, og e3 falder. Partiet  
fortsatte 36. Lxa6 Lf4 37. Tc3 Tfe8  
38. Sd4 Sa4(!) 39. Tb3 Txe3+ og sort  
vandt let.

I de to sidste runder skulle jeg så  
møde to andre jumboer, de to lavest  
ratede (udover mig). 8. runde:

*Kim le Quang, 2145 — Eivind.*

1. e4 c5 2. Sf3 Sf6 3. Sc3 d6 4. d4  
cxd4 5. Sxd4 g6 6. Le2 Lg7 7. o-o o-o  
8. Lg5 Sc6 9. Sb3. Altså endelig en  
åbning, jeg bryder mig om at spille,  
dragen. Jeg har ikke før spillet mod  
Lg5-varianten, men kunne huske, at  
teoriens hovedvariant fortsatte 9...Le6  
10. f4 Sa5 11. f5 Lc4, men kom plud-  
selig i tvivl: kan hvid spille 12. Sxa5 ?  
Jeg så på 12...Lxe2 13. Sxb7 Lxd1 14.  
Sxd8 Lxc2 15. Sc6 og mente hvid  
fordel, men jeg overså det simple

13...Db6+, der vinder en dronning. Så jeg valgte i stedet et træk, der er spilleligt (men ikke specielt godt) i hovedvarianten, hvor hvids løber står på e3, men godt nu, hvor hvid ikke kan få pres mod b6. 9. . . a5 10. a4 Le6 11. f4 Tc8 12. Kh1 for at undgå Db6+, der kan være meget ubehageligt. 12. . . Sb4 13. Lf3? Et almindeligt træk i denne type stillinger, hvorfor min modstander spillede det efter kort betænkning. Hvid vil forhindre ...d5, men dette er umuligt i denne variant, og Lf3 giver sort muligheden for 13. . . Lc4. Jeg havde nu regnet med 14. Te1 Te8 og 15...d5. Han kan jo ikke spille 14. Tf2? på grund af 14...Db6 med truslen 15...Sxc2. Først nu begyndte han at bruge tid – men for sent. 15. Dd4 Dxd4 16. Sxd4 Sxe4 17. Lxe4 Lxd4 18. Td2 Le3 19. Tdd1 f6! Det er meget vigtigere at få hans løber ud af spillet end at vinde en bonde med 19...Tc7. 20. Lh6 Tfd8 21. Lxb7 Tb8 22. Le4 d5 23. Ld3 Lxd3 24. cxd3 Kf7.



Det påvirker mig ikke så meget, at jeg kan starte som jeg gjorde, men hvis jeg ikke kan vinde denne stilling vil jeg tage det seriøst at stoppe med at spille skak og begynde at spille ludo (turneringsludo, med betænkningstid som af Søren foreslået). Sort har reelt en officer mere, og en suveræn officersstilling. 25. g3 Tbc8 26. d4?! Panik, men der er ikke noget at gøre. 26. . . Tc4 27. Tab1 Txd4 28. Txd4 Lxd4 29. Td1 Le3. Tilbage til sin udki gtspost (den skal holde øje med Lh6, der ikke må komme ud). 30. Kg2 d4 31. Sb5 Td5 32. g4 Tc5 33. Kf3 Sc6 34. Sa3 Lc1. Nu kommer hans løber ud, men til hvad? En ruindynge. 35. Sb5 Lxb2 36. Tb1 Tc2 37. h4 d3 38. Td1 d2 39. Ke2 Lc1 40. f5 Tc4 41. Lxd2 Lxd2 42. Txd2 Tgx4 43. Tc2 Sd4+ 44. Sxd4 Txd4 45. opgivet. Sidste rundes parti bød på dårligt spil af mig, men jeg vandt en bonde, og med et kvalitetsoffer, jeg var mere tvunget til end glad for på forhånd, fik jeg en stribe fribønder, der kunne kombineres med et matangreb.

Altså: 0 0 0 0 0 ½ 0 1 1.

Turneringen havde en klart adskilt bund og top, således var der 5, der endte med 3 points eller mindre, og 5 med 5 points eller mere. Nr. 1 blev Inon Boim fra Israel med 7 ½ foran Christian Mann, Tyskland og Thrøstur Thorhallson, Island, med 7 p. Et tab af 20 ratingpoints var ok, men jeg har lært meget (om turneringstaktik, trækombstillinger og hvordan man spiller mod stærk modstand), hvorfor det må præciseres at rating er et resultatall fremfor et styrketal.

Eivind

## Protokol

Da jeg for mange år siden gik i skole, blev vi hver morgen råbt op og indført i en protokol med et hak eller et minus. Så strikse er vi endnu ikke blevet i Vanløse Skakklub, men alligevel bliver der ført nøje kontrol med os.

Barkhuus nedfælder nemlig hver uge hvor mange fremmødte, der har været. Disse tal har jeg kigget lidt på.

Hvis vi fastsætter sæsonen til at gå fra generalforsamling til generalforsamling og regner vintersæsonen fra første uge i september frem til generalforsamlingen giver Barkhuus' notater ved brug af lidt talgymnastik nedenstående statistik.

### 1) Sommersæsonen 1988:

Antal fremmødte i gennemsnit:	11,6
Antal max. fremmødte	: 19
Antal min. fremmødte	: 6

Det må kaldes et pænt gennemsnit i en sommerperiode. Max. antallet er flot, men kun 6 mødte frem 1. juni 1988 (fodbold-EM i TV?), hvilket egentlig er for lidt at holde åbent for.

### 2) Vintersæsonen 1988/89:

Antal fremmødte i gennemsnit:	21,1
Antal max. fremmødte	: 32
Antal min. fremmødte	: 13

I snit har vi vel haft 47 medlemmer og hvis herfra trækkes 5 passive fås 42 mulig fremmødte. Det vil altså sige at fremmødeprocenten er præcis 50. Det tal må forbedres; vi skulle efter min overbevisning op på 70%. Med ovennævnte tal er det 29, hvilket vi kun havde besøg af 2 gange i løbet af sæsonen.

I perioden 7/9 til 9/11 (faste runder i Vinterturneringen) mødte i snit 26,5 op, så det er altså ganske veldokumenteret, at når runderne ligger tæt, kommer folk ind i en fast rytme og reserverer onsdagen til skak.

Derfor er Steens 'gøren bestyrelsen til grin' (han foreslår fast runde hver onsdag) ikke helt rimelig. Målet er ikke at spille vinterturnering hver gang, men at medlemmerne bliver vænnet til, at møde hver onsdag for enten at hyggespille eller spille VT.

## VT-statistik

Statistik kan misbruges til mange ting, så lad os kigge lidt på den forgangne vinterturnering. Ratingtallene, som for mange er ligeså interessante som trækprocenter, ændrede sig selvfølgelig ikke på grund af vinterturneringen, da denne ikke er rated (endnu!).

Imidlertid kunne det være interessant, at se hvilke konsekvenser det ville have fået, hvis vor mesterskabsklasse havde været rated. Tallene er ikke korrigeret for eventuel deltagelse i andre turneringer undervejs.

	Rating før VT	Rating efter VT	
Eivind	2135	2201	(2330)
Morten	1823	2027	(2110)
Søren	2098	2038	
Benny	2017	1977	
Stefan	1928	1907	
Lars	1898	1877	
Fonne	1943	1898	
Bjarne	1662	1674	
(Gennemsnit	1938	1950 !)	

Bortset fra Søren's tal og måske Eivinds tror jeg egentlig, at tallene er et udmærket udtryk for spillernes øjeblikkelige form, selv om Mortens seneste koordinerede præstation ikke begrundet dette. Tallene i parentes udfør Eivind og Morten antyder spillernes præstationsrating, som vist nok (såvidt jeg forstår) er udtryk for, hvad præstationen er værd, såfremt de intet ratingtal havde på forhånd. Disse tal ser imponerende ud! Søren aspirerede længe til titlen remiskonge, men storfavoritten til titlen, Fonne, nåede dog i slutspurten sammen med Benny forbi Søren med ialt 7 halve hver.

Bedst med både hvid og sort blev Eivind.

I almenklassen var Bent W. ligeledes bedst med både hvid og sort. At udnævne en remiskonge i Almenklassen er ikke rimeligt, idet remisprocenten var meget lav. Ellers er der vist ingen grund til at vride mere statistik ud af resultaterne.

I øvrigt er det længe siden at medlemmernes officielle ratingtal har været bragt. Hvis man skal



tro på, at det er den eviggyldige sandhed om skakspilleres styrke ser listen pr. 10/8 ud som følger:

Navn	Ratingtal		Seneste registrering
1. Søren Petersen	ca.2190	*	juli 1989
2. Hans Nielsen	2147		oktober 1983
3. Gunnar West	2118		juni 1989
4. Eivind Einersen	ca.2110	*	august 1989
5. Steen Schousboe	2058		juni 1984
6. Leif Jensen	2026		oktober 1985
7. Ole Delfter	2021		oktober 1981
8. Benny Petersen	2017		februar 1975
9. Erik von Essen	1943		oktober 1977
10. Stefan Hansen	1928		april 1988
11. Lars Pedersen	1898		maj 1987
12. Morten M.Hansen	ca.1790	*	august 1989
13. Jakob Gibori	1751		oktober 1981
14. Jan Erik Schousboe	1724		oktober 1988
15. Bjarne Andreassen	1715		april 1989
16. Niels Rendlev	1711		april 1989
17. Jørgen Holst	1688		april 1986
18. Eigil Pedersen	1682		marts 1986
19. Finn Madsen	1652		marts 1988
20. Sten Bauers	1612		april 1980
21. Asbjørn Sæthre	1605		oktober 1981
22. Ulrik Find	1604		juni 1983
23. Johnny Andersen	1581		oktober 1985
24. Bo Blangstrup	1542		juni 1989
25. Kurt Andersen	1417		novemb 1988
26. Jesper Holm	1301		novemb 1988
27. Erling Madsen	1295		april 1989
28. Henrik Pedersen	1277		april 1989
29. Morten Rand	1275		maj 1989
30. Stig Solhof	1203		novemb 1988

\* Pga. udenlandsdeltagelse er disse tal endnu ikke udregnet præcist og officielle.

Hvis man er matematiker kan man jo prøve at regne på hvad vor gennemsnitsrating er og så sammenligne dette gennemsnit med passende intervaller. På den måde kunne det udtrykke klubbens styrke.

Umiddelbart er metoden næppe brugbar, idet f.eks. nyregistrerede på ratinglisten formentlig vil trække gennemsnittet ned, hvilket selvfølgelig er noget vrøvl. Pr. 10. august er gennemsnitstallet 1729! Blandt de 10 øverste er snittet 2086! Benny

## Sauna-skak i Finland.

Årets Nordiske Mesterskab blev denne gang afholdt i Esbo — lidt uden for den finske hovedstad Helsinki. Turneringen blev afviklet i naturskønne omgivelser og bortset fra, at der samtidig blev afviklet en zone-turnering med GM Larsen, GM Hansen og IM Mortensen samt ved siden af IM Nina Høiberg og Tine Berg som danske deltagere, ja så var det vistnok det eneste positive, der kunne siges om den gruppe og turnering, jeg deltog i!! Rammerne om turneringen var efter min mening ganske enkelt skandaløse...

Den første overraskelse fik vi ved ankomsten, da vi konstaterede, at der ikke var tilmeldinger nok til skoleovernatning, hvorfor vi skulle indkvarteres på spillestedet, der lå i et meget højere prisniveau. Problemet blev dog løst, og vi fik et fint værelse.

Så kom chokkene. Da jeg inspicerede spillelokalet måtte jeg måbende (læs: rystet) konstatere, at brikkerne lignede Jerusalcms ødelæggelse: Bønderne var fra fem forskellige sæt, fire forskellige gyselige springere, tre forskellige tårne, løberne og dronningen var ens på nær en halv cm., kongerne så høje som Babelstårnet og væltede lige så let, og havde i toppen et stort kors af modsat farve! Hvert bræt havde sin historie. Brætterne (?) var sammenrullede duge, der var forsøgt udglattet med det resultat, at brikkerne stod som på et bølgende hav.

Bordene var præcis så brede som dugene (brætterne), hvilket gjorde det umuligt at hvile ved bordkanten,

så jeg måtte rejse mig op efter hvert træk. Omkring runde tre (!) dukkede turneringstavlerne op, og jeg kunne da hovedrystende konstatere, at de to undergrupper var slået sammen — jeg spillede altså nu i en gruppe med fem uden rating og ellers fra ca. 954 op til 1995 i rating...

Ved starten af runde 5 var jeg med 3/4 placeret ved de øverste borde, der spillede med brikker fra samme sæt — et sæt designet til en arkitekt-konkurrence?! Men allerede ved runde 3 havde jeg fået nok og spurgte turneringslederen, om det var muligt at spille med mine medbragte brikker. Men nej — jeg måtte forstå, at det var slut med turneringen, hvis jeg gennemførte det forehavende! Fat i overdommeren, der gav sin velsignelse til forsøget, men jeg kunne kun overtale to modstandere til at benytte det sæt!

Samtlige ni runder blev spillet i kvælende sauna-hede og bortset fra disse små bagateller, så var det da meget skægt at forsøge at undgå ulovlige træk gennem ni runder.

### 1. runde:

Sort mod Berth Bråby, Sverige i en sicilianer. Hvid besvarer a7-a6 og b7-b5 med Sb3 og a3?! og trækket efter Lxb5. Offeret giver tre fribønder for officeren, men de kommer aldrig afsted. Sort stod til kongeangreb og vandt let.

### 2. runde:

Hvid mod Per Erik Waage, Norge. Jeg spiller f2-f4 i første træk og får opbygget et stærkt angreb, men i min tidnød slår han kontra, og pum-

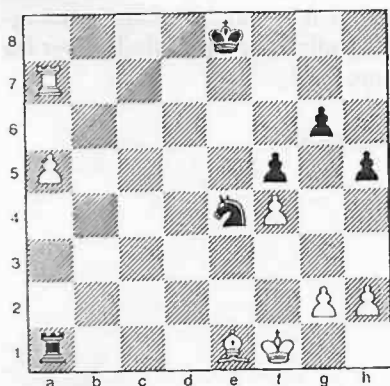
per mig for de resterende minutter. Jeg opgiver 6 træk før tidskontrollen i lyset af en forestående mat.

### 3. runde:

Sort mod Eivind Kveinen, Norge. Et nemt parti, men alt for langt. Hængeparti i et tårnslutspil ved træk 60. Analyserne består af 1 variant med 1 bivariant (en hævnsskak). Otte træk efter genoptagelsen opgiver hvid.

### 4. runde:

Hvid mod Pontus Ristikartano, Finland. Jeg spiller atter Bird (1. f4), og bliver for ivrig i et forsøg på at få kongeangreb. Jeg kommer til at stå dårligere, og det ender med mit livs største tidnød: Jeg skal lave 11 træk på ca. 20-30 sekunder, og midt i det hele afslår jeg et remistilbud! Efter tidskontrollen fremkommer følgende slutspil:



42. Tg7 Sc5 43. Txg6 Kf7?? 43...Sd3  
44. Te6+ Kf7 45. Te3 Sxd1 46. Txd1  
Txa5 er remis. 44. Td6 Ke7? 45. Td5  
opgivet. 45...Tc1 46. Txc5!

### 5. runde:

Sort mod Urpo Sairanen, Finland.

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Sc3 Lg7 4. e4 c6  
5. Ld3?!?! Lxd4 6. Sge2 Lg7 7. Dc2  
Sf6 8. o-o o-o 9. f4 Sbd7. Jeg troede,  
at hvid havde sat en bonde i slag,  
men efter partiet fortalte han, at det  
var med vilje! Fire gange fik jeg en  
brik over min 4. række (inclusiv  
Lxd4!). Jeg fandt aldrig ud af, hvorfor  
jeg blev fuldstændig mast med en  
garderet fribonde på d4...

### 6. runde:

Hvid mod Göran Forsberg, Sverige. For første gang i fem år åbner jeg med e2-e4. Det blev en ren katastrofe!

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5  
Sfd7 5. f4 c5 6. c3 Sc6 7. Se2?! Db6 8.  
Sf3 f6 9. g3 cxd4 10. cxd4 fxe5 11.  
fxe5 Lb4+ 12. Ld2 o-o. Hvid har  
spildt et træk med 7. Se2, og skulle i  
stedet spille Sf3, g3 og Lh3 fulgt af  
f4-f5. I de varianter spiller hvid kongen  
til g2, og sort slår på e5 med d-  
springeren med kompliceret spil ifølge  
teorien. Dette var jeg indstillet på,  
men med ...cxd4 og ...Lb4+ sparer  
sort et tempo i forhold til teoriens  
Le7. Sort kommer altså først, med  
dødelig virkning. 13. Lg2 Sdxe5! Her  
tænkte jeg en time og løb tilsidst sur  
i varianterne. Jeg havde ret hurtigt  
forkastet 14. dxe5 Sxe5 15. Sed4  
Sd3+ 16. Ke2 på grund af ...Da6,  
men hvid spiller jo bare Dc2, og af-  
dækkerskakken er intet værd. De  
fleste varianter slutter med afgørende  
angreb eller to merbønder til sort.  
Jeg kom ud af tænkeboksen med 14.  
Sxe5 Sxe5 15. Lc3, men efter 15. . .  
Sg4 16. Db3 Lxc3+ 17. Dxc3 Ld7 18.  
h3 Tac8 19. Dd2 Se5 20. b3 Sf3+  
vandt sort efter afvikling til bonde-  
slutspil.

### 7. runde:

Remis med sort mod Jens Erik Pedersen, Danmark. I slutstillingen (et springerslutspil) kunne jeg få merbonde, men det var desværre forbundet med tabschancer. Desværre! (Og altså Mortens første Tarzan, som finnerne udtaler deres ord for remis (tasan). Finsk er for resten et nemt sprog, kylling hedder kyljys, Danmark hedder Tanska (t udtales som d) og lige som man føler sig som den finske nationaldigter Runeberg (der forresten skrev på svensk) hører man, at Sverige hedder Ruotsu (jeg er dog ikke sikker på stavemåden) — og sådan er det hele vejen, som Storm P. ville have sagt. Morten er dog meget bedre til finsk end mig, så jeg havde forventet, at han ville give et lynkursus i sproget med de mange kasi. Men læseren må nøjedes med de halvhjertede betragtninger fra mig, der dårligt nok kan finde ud af at sige "Säästöpankiopisto, Matinkylä", som vi måtte sige i taxaen for at komme til spillestedet. *Eivind*).

### 8. runde:

Remis i 21 træk med hvid mod Petri Juslin, Finland, der spillede Aljechins Forsvar. Jeg valgte firbondevarianten (uden at kende den. Tsk, tsk. Eivind), og kom til at stå elendigt, men afviste angrebet. I slutstillingen stod jeg bedre, men det fandt jeg først ud af, da jeg nåede stillingen med mine egne brikker i efteranalysen!

### 9. runde:

Sort mod Mikael Horslund, Danmark, der valgte Larsen-åbningen. Sort fik hurtigt klar fordel og merbonde og var på vej til en nem gevinst, da jeg med alle officerer udviklet og 10 min. tilbage på uret overså, at en af mine centrumsbønder kunne trues uden at den kunne dækkes! Fire træk senere tog vi remis.

Jeg spiller *aldrig* i en turnering igen, der ikke har normale Stauntonbrikker eller i det mindste brikker fra samme sæt!

*Morten*



OBS

Næste Fribonde vil indeholde noget så sjældent som et indlæg af Eigil Pedersen. Nyere medlemmer, som kun kender Eigil som dirigent ved vore generalforsamlinger, kan glæde sig til at stifte bekendtskab med denne verbalekvilibrist.



## Indbydelse til holdturnering 1989/90.

*Vil DU være med til at sikre oprykning?*

*Vil DU vinde topscorepræmie?*

*Vil DU gøre formanden glad?*

*Vil DU forsvare klubbens ære?*

*Vil DU gøre det let for holdlederne?*

*Vil DU klare året uden afbud?*

**Så tilmeld dig holdturneringen!**

Sidste år var et fint år med to oprykninger, men vi vil ikke lade os nøje med det. Målsætningen er endnu to oprykninger i år. Men det kræver nogle ting.

For det første en række spillere, som er indstillet på at spille alle kampene. Dette er jo på grund af betænkningstiden (uden hængepartier, hvis nogen skulle have glemt det), overkommeligt med kun 7 runder.

Førsteholdet havde sidste år to afbud, måtte de andre hold have lige så få i denne sæson.

De syv runder ligger i ugerne, hvor onsdagene er 1. november, 22. november, 13. december, 17. januar, 7. februar, 28. februar og 21. marts. Kryds allerede nu ugerne af i din Time Manager!

For det andet at alle vore gode spillere tilmelder sig. Det turde være en selvfølge. Vi har også i toppen

fået nogle nye spillere, så 1. holdet bliver forstærket, og når det regner på præsten drypper det som bekendt på degnen, så de andre hold kan blive forstærket, så længe alle er med.

For det tredje — og naturligvis det vigtigste — at alle tilmelder sig, så 3. holdet ikke skal søge desperat efter folk i sidste øjeblik, og måske endda må tabe nogle partier uden kamp.

Og så er der også det særlige ved at spille med i denne turnering, holdfølelsen, og sammenholdet, som er mindst lige så vigtigt som resultaterne. Vi skal jo ikke være så gode, at vi ikke hygger os! Vi vil i år i højere grad end de tidligere år forsøge at skabe tre *hold*, i stedet for tre samlinger spillere.

**Tilmeld dig allerede i aften ved at krydse dig af på tilmeldingslisten eller ringe til Benny 42 22 26 37 eller Gyldholm 01 74 35 21.** Tiden er ved at rinde ud, for vi skal have din tilmelding **senest den 20. september**, så skynd dig! eller vi bliver nødt til at ringe dig op. Og hvis Gyldholm ringer, rykker han dig samtidig for kontingent, så kryds dig hellere af på tavlen.

*Pbv. Eivind*



### Turneringsbog

Hvis pladsen tillader det, hvilket heldigvis er aldeles usikkert, vil næste nummer indeholde en anmeldelse af Eivind's turneringsbog om mesterklassen i VT. I det mindste har begge redaktører allerede sikret sig et eksemplar...

## Nordisk mesterskab i Finland, 1989.

Jeg var vant til det, sommerskak. 40 grader i spillelokalerne osv. Men det generer ikke mig, og åbenbart heller ikke mine modstandere. Det klart vigtigste for mig er nemlig at få en ordentlig nattesøvn, og det skortede det ikke på her, 15 km. fra Helsinki centrum, og langt fra den nærmeste vej. Idylliske omgivelser, fint værelse og mega-størrelse morgenmad, alt sammen til den acceptable pris af 60 FIM (100 kr.) om dagen. Okay, vi havde bestilt overnatning på skole til 10, men når den overnatningsform ikke fik nok tilmeldinger, kan man kun være tilfreds med resultatet. (Morten mener vist noget andet, men det er hans sag — du kan læse hans beretning i fribonden).

Jeg ved ikke hvorfor jeg altid skal tabe i første runde — jeg spiller altså ikke godt efter at have været ude på en lang rejse. Min modstander kunne slet ikke spille positionsskak og trak de mest mærkelige/dårlige træk, men det var ikke nok for mig. Der var også det, at det var svært at vænne sig til de mystiske brikker, vi spillede med.

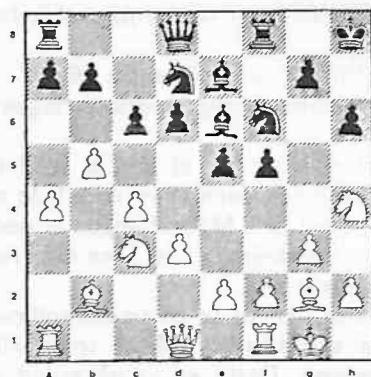
Men så var jeg ellers parat til at score points, omend ikke på nogen særlig overbevisende måde:

*Pertti Vehviläinen — Eivind.*

*Stillingen efter 14. Sf3-h4. (SE DIAGRAM).*

Hvid vinder ganske simpelt en bonde, jeg havde rent overset hans træk (meget uoverbevisende spil, ikke sandt?). Men bondetabet bliver til et chancerigt offer, der med en unøjagtighed fra hans side giver afgøren-

de angreb. Sort får lov til alt det, han normalt aldrig kan gøre i denne variant. Læn dig tilbage i stolen og se efter:



14. . . De8 15. bxc6 bxc6 16. Lxc6 Tb8 17. Dc2? Fejlen! 17. Dd2 gav hvid gode chancer for et effektivt forsvar, dronningen skal i mange varianter dække f4. 17. . . Sg4 18. Sg2. Eller 18. Sf3 Dh5 19. Kg2 e4! 20. dxe4 fxe4 og nu enten 21. Dxe4 Txf3! 22. h3! Se3+! 23. Kg1 (23. fxe3 Dxb3+ 24. Kxf3 Tf8+) Sxf1 24. exf3 Se5 med materiel fordel til sort eller 21. Lxe4 Txf3 22. h3 Se3+ 23. fxe3 Lxh3+ 24. Kg1 Txg3+ 25. Kf2 Lh4 med afgørende sort fordel. 18. . . Dh5 19. h4 f4. Planen er 20. f3 Se3! 21. Sxe3 fxg3! og angrebet slår igennem, fordi hvids brikker står i vejen for hinanden. Jeg havde planlagt 22. Sg2 g5! (22. . . Lxh4?! 23. Se4 med trussel på g3) fulgt af gxh4, og sorts bønder sætter hvid mat. Så hvid må prøve noget andet. 20. Lf3 g5 21. Se4. På 21. Lxg4 har jeg Dxg4! med forfærde-

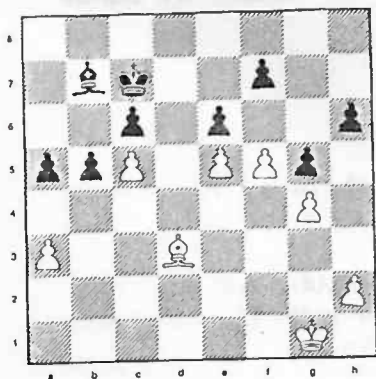
lige resultater. 21. . . gxh4 22. Lxg4 Lxg4 23. Sxf4 Txf4 24. gxf4 Lxe2 25. Kh2? Vi opdagede bagefter, at 25. f3 er hvids bedste chance, men sort har det rart, da han kan fortsætte angrebet uden at mangle materiale (25...Lxf1). 25. . . Df3 26. Dd2 Lxd3 27. Tg1. 27. Sc3 Lf5. 27. . . Lxe4 28. fxe5 Lg5 29. Txg5 hxg5 30. exd6+ Txb2! 31. Dxb2+ Kh7 32. Tg1 Df4+ 33. Kh3 Lf5+ 34. Kg2 Dg4+ 35. Kf1 Ld3+ 36. opgivet.

I næste runde fik jeg glæden af at spille mod 1. e4 Sf6 2. e5 Se4?, men ved stereotypisk spil kom jeg til at stå dårligst. Min modstander tænkte sig imidlertid i tidnød og fordelene vendte, og blev snart til en kvalitet.

Herefter modtog jeg en bonde i noget katalansk-lignende. Han fik pres for bonden, og fik udlignet, men lavede en fejl der førte os ud i følgende løberslutspil (der dog stadig er remis):

*Arto Alenius — Eivind.*

*Stillingen efter 34. Lf1-d3.*



Jeg brugte her 14 af mine resterende 15 minutter til at beregne resten.

Hans sidste træk gav mig forhåbninger om alligevel at kunne vinde partiet, for hans plan 35. f6 og 36. Lg6 kan godt se stærk ud. Min eneste gevinstchance er nu 34. . . a4! 35. f6? Han havde kun ca. 2 minutter tilbage og spiller derfor sin plan uden nærmere eftertanke. Men ikke desto mindre holder 35. Kf2! remis, da sorts gevinstforsøg 35...b4 36. axb4 a3 37. Lc4 La6 38. La2 exf5 39. gxf5 Ld3 40. f6 Kd7 strander på 41. Lxf7 Lf5 42. La2 Le6 43. f7!, og hvids konge i alle andre varianter forhindrer sort i at få sine løber ind på diagonalen a2-g8. 35. . . b4 36. axb4 a3 37. Lc4 La6 38. La2 Ld3. Han opdager nu truslen ...Ld3-e4-d5 og spiller 39. Lxe6(?), men også efter 39. Kf2 Le4 40. Lxe6 fxe6 41. f7 a2 42. f8D a1D vinder sort, da der ikke er nogen evig skak. 39. . . fxe6 40. f7 a2 41. f8D a1D+ 42. Kg2 Le4+ 43. Kf2 Dd4+ 44. opgivet.

Jeg har i denne sommer spillet så meget skak, at min spillestyrke midlertidigt er gået ned! Det kræver vist en forklaring, der dog er meget simpel. Når man på 37 dage spiller 34 partier, er der ingen særlig vigtige eller specielle partier, og jeg har i hvert fald haft svært ved at koncentrere mig fuldstændigt om hvert eneste træk i hvert eneste parti — og så kommer der nogle (meget) dumme og simple fejl som i partiet mod Pertti Vehviläinen (jeg lavede også én i træk 9 i det parti!).

Men nu havde turneringsstillingen givet mig noget at spille for, endelig. ELO-tal. Mod en franskmænd med 2275 i ELO var der dog ikke så mange træk at koncentrere sig om: De første 17 træk var teori, og efter træk

25 kunne han have opgivet! Og så var jeg opsat, men med sort mod en tysk FM (2355 i rating), der spillede godt nok, var det i orden at jeg tabte. Jeg opdagede hans gennembrudelsesplan et træk for sent. Og så var den interesse ellers forsvundet, for med gevinst havde jeg været så godt som sikker på at få et ELO-tal (selv med tab i de 3 sidste runder), men efter et

tab kom jeg ikke til at møde flere ELO-folk.

Én spillede et svært tårnslutspil rigtig godt, og jeg lavede en eneste fejl, én tilbød remis med klar fordel, og én gav jeg fordel inden jeg begyndte at tænke, og spillede herefter rigtig dårligt.

Samlet resultat: 0 1 1 1 1 0 0 ½ 0, 4½ point, lig forventet score.

*Eivind*

### PROGRAM

- 20/9 Foredrag og Simultan ved Lars Bo Hansen  
 27/9 VT. Mester og K.: 3. runde, Almen: 1. runde  
 4/10 VT. Mester og K.: 4. runde, Almen: 2. runde  
 11/10 Hurtigturnering, Holdmøde, Udsatte partier  
 18/10 VT. Mester og K.: 5. runde, Almen: 3. runde  
 25/10 VT. Mester og K.: 6. runde, Almen: 4. runde  
 1/11 Holdturnering, 1. runde



Afbud til vinterturneringen:

Morten M. Hansen, ol 74 77 76



Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Alekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	o2 22 26 37
Kasserer	Børge Gyldholm	ol 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	ol 18 30 95
	Steen Schousboe	ol 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33