

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



46. årgang nr 11

November 1989

Skakkens dag 26/8 1989.

Efter sidste års kæmpesucces var der på forhånd ingen tvivl om, at vi ville gentage ideen med et udendørs-arrangement på skakkens dag.

Sidste år var det meget let at finde folk til at spille og til at snakke med folk, så jeg påtog mig gerne hvervejobbet i år – formanden var nemlig bortrejst i ugerne inden arrangementet, og han kom også først tilbage nogle dage efter skakkens dag. Men mange af de, som var spillere sidste år, kunne ikke komme (eller jeg kunne ikke få fat på dem), så det endte med, at det var Søren og jeg (og efter Søren var gået, Morten), folk fik lov at spille mod i håbet om at vinde de 50 kr., som en gevinst gav. Det manglede ellers ikke med folk til at snakke med de forbipasserende, her var medlemmerne mødt talstærkt op.

Men det skulle vise sig, at to simultanspillere var nok, for der kom "kun" så mange mennesker, at vi fik to modstandere i gennemsnit hver.

Tilstrømningen var altså mindre end sidste år, og det skyldtes frem for alt vejret; det var egentlig ganske pænt, med få skyer og rimelig varme, men sidste år var vejret som måske bekendt fabelagtigt. De folk, der kom og spillede, virkede dog mere interesserede end sidste år, og havde

næsten alle sammen *opsøgt* pladsen foran Hyltebjerg Kirke efter at have læst i lokalsprøjten, at der var skak. Lokal omtale er altså vigtigt. Den lokale omtale havde dog også betydning, at et par stærke spillere kom forbi med dollartegn i øjnene. Så igen i år måtte Søren se nederlaget i øjnene. To gange måtte han ned, og kassereren punge ud (er det snart på tide at få noget erstatning, Søren?), den ene gang vist efter en helt unødvendig buk. Mens jeg forsvarede klubbens ære og pengekasse, og kun måtte afgive en remis (som ikke koster noget).

Men selv om vor succes ikke var helt så stor i år som sidste år, er der ingen tvivl om, at skakkens dag er kommet til VS for at blive! (citat Søren i lokalaviserne, hvis altså ikke de skærer hans artikel til ukendelighed).

Det lykkedes Bjarne at få skaffet en vogn til at køre borde, stole, brætter, brikker og ure gratis, så arrangementet kom kun til at koste klubben 100 kr., hvilket er absolut rimeligt for et sådant PR-projekt.

Der skal til sidst lyde en stor **TAK** fra bestyrelsen og mig selv til alle de, der hjalp til. Uden jer var det aldrig blevet til noget!

Eivind

Lars Bo Hansen i Vanløse.

For os dødelige kan det være virkelig interessant at se, hvor gode de professionelle egentlig er - og medlemmerne fik chancen den 20. september, hvor Lars Bo Hansen kom på besøg. En del (men ikke nok) medlemmer havde benyttet sig af tilbudet, og det er vist ikke for meget sagt, at alle fik en både munter og spændende aften.

For muntert var det, da Lars Bo fortalte om Politiken Cup; Lars Bo viste sig nemlig som en fantastisk spændende fordragsholder. De 2 partier han viste fra turneringen var begge meget komplicerede, men med expertens kommentarer blev det meste gjort forholdsvis klart. Nogle gange kunne man dog undre sig over, hvor meget de egentlig ser - mig lykkedes det i hvert fald at imponere.

Efter partigennemgangen kunne man så stille spørgsmål, og dette var efter min mening den mest spændende del af aftenen. Spørgsmålene handlede først og fremmest om de 3 Polgarsøstre, og her var det interessant at høre, at Lars Bo ikke troede på, at nogle af søstre ville kunne blive verdensmester indenfor de næste 10 år; dette begrundede han med, at de endnu ikke har stor nok forståelse for positionsspillet - fornemmelsen for positionsspillet mener Lars Bo nemlig man fødes med, og at de 3 søstre derfor har uhyggelig langt op til de 2 Kør. I den forbindelse var det rart at høre, at Lars Bo anser Karpov for at være en bedre positionsspiller end Kasparov; som Karpov-tilhænger kunne jeg kun glæde mig. Det skal dog siges, at Lars Bo var meget imponeret af Kasparovs taktiske evner - det var efter Lars Bo's mening disse, som har gjort ham til verdensmester.

Spørgsmålene drejede sig naturligvis også om Lars Bo's tilværelse som professionel skakspiller og om hans muligheder - for vi er vel mange, der mener, at Lars Bo er Danmarks mest seriøse stormester-aspirant. Selv var han ikke helt sikker - han mente det kunne blive nu eller om 10 år - efter hans mening er det et spørgsmål om, at man har det nødvendige held i en turnering. Jeg havde dog indtryk af, at han regnede med, at det snart skulle se;

for eksempel mente han, at han havde haft rimelige chancer for at score stormesternorm i Politiken Cup, men at mulighederne var blevet forspildt af en dum fejl mod Judit Polgar.

Lige før simultanpartiernes start kom Lars Bo også ind på sin tilværelse som professionel skakspiller. Lars Bo vurderede selv, at han bruger omkring 4 timer på skak hver dag (til sammenligning bruger de 3 Polgar-søstre 8 timer), hvilket gav ham en masse fritid. Dette kunne af og til være et problem for ham, men man fik vel trods alt indtrykket af, at den megen skak havde mange gode sider - i hvert fald var det sjovt at høre Lars Bo fortælle om sine oplevelser som professionel skakspiller.

Men: Nok om foredraget - han var jo først og fremmest kommet for at spille. Ca. 17 medlemmer (for få) og omkring 10 nye spillere stillede op, og langt de fleste blev sat overfor problemer. I hvert fald var Vanløse bagud 5-0 før vi kom på tavlen, og tættere kom vi ikke... Den samlede stilling blev vistnok $21\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$, hvilket vel egentligt var ganske godt - i hvert fald når man tænker på, at Lars Bo håbede på at score mindst 90%. Finder man lomme-regneren frem vil man opdage, at dette håb ikke blev opfyldt. De vindende Vsere var Dimon Petersen, Erik von Essen, Hans Nielsen og undertegnede, mens Morten Hansen, Steen Schousboe og Bo Blangstrup holdt (gav???) remis. Resten var så dem, som blev stillet overfor problemerne...

Klokken 23.45 var det hele så forbi. Mit parti var det sidste, hvorefter Lars Bo fik et fortjent bifald for den spændende aften da han endelig gav sig. Da foredraget og spørgsmålene varede til klokken 21, brugte Lars Bo altså to timer og 3 kvarter på at afslutte de 27 partier, hvilket var meget flot - især når man tænker på, at han vel egentligt mødte ganske mange stærke spillere.

Afslutningsvis vil jeg lige bringe en appel til den ene af vinderne. Jeg ved fra velinformeret kilde, at Dimon vandt et flot parti med dameoffer og det hele, så mon ikke vi her har noget til vores Fribonde?

Flot besat Vanløse Open

Vanløse Open havde i år deltagelse af 18 spillere, herimellem 7 hjemmespillere. Turneringen blev opdelt i to præmiegrupper, og spillede efter monrad-systemet.

Turneringen var meget jævnbyrdig, og ingen spillere opnåede maximumpoint. Kun to deltagere nåede 5 pts; en hjemmespiller, M. Tærsebøl, og Bjarne Andreassen. Disse to blev vindere af hver sin præmiegruppe. Derefter fulgte 5 spillere på 4 pts, tre fra præmiegruppe 1 og to fra præmiegruppe 2. Korrektionen viste at Michael F. blev nr 2 med 16,5 foran Brian M. med 16, som blev nr 3. Begge to er hjemmespillere.

I præmiegruppe 1 skulle der også korrektion til mellem Erling Madsen, Helge Jørgensen og Keld Svadicani. Her tog Keld 2. præmie med 19,5, Erling fik 3. præmie med 17, og Helge måtte nøjes med 4. pladsen med 16,5.

To spillere gennemførte ikke turneringen, mærkelig nok to klubspillere, Leif Nyward og Kurt Andersen.

Turneringslederen takker spillerne for en god og rolig turnering, især af hjemmespillerne, som tog pauserne mellem runderne pænt.

Øvrige spilleres score:

Henrik Petersen og Klavs N.(h): 3pts

Jack N., B.Gyldholm, Jeanette N.: 2,5 pts

Leif Nyward, Tom Larsen (h), Mads Yhde, Jesper Holm: Alle 2 pts, Leif Nyward dog af tre runder.

Meik Børner: 0,5 pt

Kurt Andersen: 0 pt, af tre runder.

Bjarne Andreassen

Årets tilbud.

Skak-brevkort fra VM-matchen Karpov/Kasparov, poststempelt i Moskva oktober 1985, sælges for et rimeligt bud, til fordel for den altid slunkne klubkasse. - En lækkerbissen for en skak-filatelisk; henvendelse til kassereren.

HOLDTURNERINGEN 1989/90

Holdene til sæsonen 1989-90 er blevet udtaget og ser ud som følger:

1. holdet i Mesterrækken: 2. holdet i 2. række:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Eivind Einersen | 1. Stefan A. Hansen |
| 2. Søren B. Petersen | 2. Bent Wiberg |
| 3. Gunnar West Hansen | 3. Kjeld Christensen |
| 4. Hans Nielsen | 4. Dimon Pedersen |
| 5. Benny R. Petersen | 5. Erik von Essen |
| 6. Morten M. Hansen | 6. Niels Rendlev |
| 7. Leif Jensen | 7. Bjarne Andreasen |
| 8. Lars M. Pedersen | 8. Søren J. Sørensen |

Holdledere: Eivind Einersen og Niels Rendlev
(31) 10 57 58 (31) 39 06 28

Reserver (skal anvendes i den anførte rækkefølge):

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Steen Schousboe | 1. Jørgen Holst |
| 2. Ole Delfter | 2. Jacob Gibori |
| | 3. Johnny Andersen |
| Referent for 1. holdet: | 4. Jan Erik Schousboe |
| Hans N. eller Eivind E. | 5. Sten Bauers |
| Referent for 2. holdet: | 6. Eigil Pedersen |
| Bjarne A. eller Stefan H. | 7. Ulrik Find |
| | 8. Finn Madsen |
| | 9. Asbjørn Sæthre |

3. holdet i 4. række:

1. Bo Blangstrup
2. Erling Madsen
3. A.Clausen-Frederiksen
4. Jesper Holm
5. Martin Rendlev
6. Henrik Pedersen
7. Helge Jørgensen
8. Svend Egenæs

Holdleder: Jesper Holm
(31) 59 40 03

Reserver:

1. Kurt Andersen
2. A. Barkhuus
3. B. Gyldholm
4. Tom Carlsen
5. Christian Hartmann
6. Morten Rand
7. Frode Sejersen
8. Poul Sørensen
9. Keld Sucadiani
10. Ebbe Ask

Referent: Svend E.

Hvilke forventninger kan vi så stille til ovennævnte hold? 3. holdet kan vi vel næppe forvente en topplacering af allerede i denne sæson efter sidste sæsons oprykning; så en placering i midten må betegnes som tilfredsstillende. Derimod bør både 1.- og 2. holdet blande sig i oprykningskampen. 1. holdet var flyvende i sidste sæson, men vi skal huske på, at Mesterrækken er betydelig stærkere end 1. række. Blandingen af rutinerede kræfter, forstærket med Gunnar, samt spillere i stadig fremgang begrundet dog optimismen. I parentes skal det bemærkes, at undertegnede aldrig har spillet på så stærkt et hold før, og jeg har trods spillet et par år i 2. division! Alt under en 2. plads vil være skuffende. 2. holdet er blevet betydelig forstærket og bør ikke som i de seneste sæsoner komme i nedrykningsfare. Den nye selvudnævnte holdleder (kaldet non-sleeping-captain) regner med at kunne tilføre holdet den tidligere manglende holdmoral. Også her vil alt under en 2. plads være skuffende.

Efter disse optimistiske toner skal jeg blot minde om, at man melder afbud i god tid til holdlederen, (telefonnr. er anført ovenfor), hvis man skulle blive forhindret (jordskælv o.l.). Hver spiller får et program, ligesom kampdatoer vil fremgå af FRIBONDENS bagside. Og husk at FRIBONDENS spalter er åbne for partier, referater og kommentarer.

Benny P.

På grund af kommunevalget den 21. november, er det muligt at 1. holdets 2. runde mod LVS den 22. november bliver flyttet. Herom nærmere senere.

Simultan mod klubmesteren.

Det blev fint sat op i fribonden, at nu ville der d. 30/8 blive arrangeret en simultan mod selveste klubmesteren, der ville indlede aftenen med et foredrag. Om hvad? spurgte jeg mig selv. Ikke klubmesterskabet, for det kunne man læse om i turneringsbogen. Og heller ikke om de turneringer, jeg har spillet i sommerferien, for de er referede i et nummer det glimrende blad, du holder i hånden.

Så jeg snakkede om forberedelser, og det vil jeg godt gentage her: Det er *absolut nødvendigt* at forberede sig til et skakparti; man varmer jo også op, inden man begynder på en anden sport.

Jeg snakkede videre om, hvordan man så gør, og gav nogle eksempler, men det vil jeg ikke gentage.

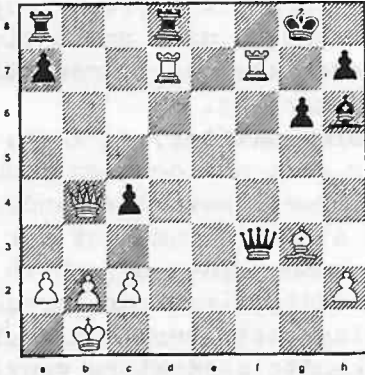
Herefter kom så aftenens højdepunkt; simultanen! Jeg erklærede, at jeg var ubesejret i simultaner, og det lyder da flot (men jeg er senere kommet i tanker om, at jeg da engang tabte til Bent Wiberg i simultan). Men jeg var sandelig ikke indstillet på at tabe noget i dag, for det ville betyde en ekstra-udgift for klubben (en øl eller vand til en eventuel vinder).

Der var 8, der stillede op, og vi spillede ur-simultan med 1 time til hver til hele partiet.

Jeg var ret heldig rundt omkring, men fik da også lov at brillere. Se bare her:

Bo Blangstrup — Eivind.

De sidste træk var 1. Te7xf7? Lg7-h6 + 2. Kc1-b1, og nu spillede jeg det smarte



2. . . Dd1+! 3. opgivet.

Jeg lavede en meget lignende kombination mod Johnny Andersen, så det kan betale sig at være på vagt på baglinien!

Et parti blev meget heldigt vundet mod Morten, der lod sig komme i tidnød på at vinde en officer, og så siden lod sig fuske. Til gengæld fumblede jeg mod det nye medlem Kjell Suadicani (der dog absolut spillede godt), og var meget heldig med at redde en remis efter at have tabt en officer.

Men resten kørte jeg hjem med relativt sikker hånd, og resultatet kan jeg godt prale af:

Eivind — 8 medlemmer: 7 ½ — ½.

Eivind.

Den gamle Redaktørs lidelser . . .

Nys hjemkommen fra ferie måtte jeg for en tid siden lide den for en (godt nok noget passiv) redaktør ubeskrivelige tort på måtten at finde et brev fra klubben indeholdende ikke mindre end 4 fb-nr. samt en opfordring til i øvrigt at møde op. - Jeg gråd!

Som yderligere en dokumentation for min sendrægtighed kunne jeg i augustnummeret (p.8) se en opfordring fra Benny om som repræsentant fra det oprykkede førstehold at vise en eller flere af mine præstationer i denne forbindelse. Ha! der er bare ikke nogen præstationer; sjældent har jeg spillet så jammerligt.

Tiderne skifter, og ingen kan åbenbart hvile på laurbærene. De er godt nok også en kende visne; men i mange år var jeg dog nærmest hovedleverandør af holdkamppartier - i en sådan grad at det jo nærmest var pinligt.

Det kunne synes så, at fb på det seneste med enkelte festlige undtagelser har forsømt at dyrke det kuriøse og barokke, indslag ekstraherede fra sindets knirkelkroge som f.eks. den vel kendte abedoktors vanvittige eskapader i jungler og blandt slaviske folk. Bladet er pænere nu, mere stilrent, mere slikket, fri for slå- og stavefejl, objektivt set bedre end nogensinde. - Og dog, trods partianalysernes hidtil ukendte dybde og kvalitet (man skal måske tilbage til Skakbladsredaktør Rosenkvists dage for at finde magen til? Jeg tvivler endda) med en gryende em af senfirsernes lidt for klamme modspil til min gymnasietids totalflip: Den hårdkogte jagt efter mammon, her i bladet eksemplificeret i den maniske higen efter ratingtal.

Da længes man tilbage efter Store-Jensens nærmest prænatale typografi og uforlignelige reklame for Okings svineproduktion. Se det var tider...

Spøg til side. Det er meget glædeligt med den markante styrkefremgang, klubben oplever. I en vis forstand også en fjer i hatten for den målbevidste bestyrelse, selvom man kan konstatere, at meget af styrkefremgangen sidder der.

Det er ikke slut hermed. På trods af undertegnedes noget pauvre indsats (læs: skandaløst ringe!) rykkede førsteholdet suverænt op. Min klare forudsigelse er: Det gør vi igen, altså til 3. division. Talentmassen er åbenlys. Måtte jeg blot i den sammenhæng for lov at spille rollen som reserve. Sådan en lidt passiv reserve?

Hans

Økonomisk oversigt.

Den i oktobernummeret omtalte likviditetskrise har givet anledning til en mere indgående undersøgelse af klubbens økonomiske stilling, og resultatet er både til at le og græde over.

For at tage det morsomme først: Vore seneste aktiviteter, Skakkens Dag, Vanløseturnering og Lars Bo H-simultan, har medført en velkommen tilgang af medlemmer, som betyder at klubbens indtægter (kontingent, renter og komm.tilskud) nu dækker de faste udgifter (lokale, KSU og Fri-bonden), og så bliver der endda i overskud ca 140 kr pr kvartal til dækning af alt det løse, som vel løber op i godt 800 kr kvartalet. Under-skuddet dækkes dels ved at vi tærer på kapitalen, dels af fortjenesten fra Barkhaus' kaffe- & ølforretning; et højt hurra for folkets sunde og naturlige tørst!

De ovennævnte arrangementer kommer til at koste klubben godt 1300 kr, vel at mærke når alle indskud er betalt, men det ligger lidt tungt med det; fra Vanløseturneringen mangler endnu $\frac{3}{4}$ af indskuddene(!), og fra simultanen mangler 120 kr, men alle præmier er udbetalt, og LBH har fået sit honorar, 1800 blanke kroner. De involverede deltagere lader til at være tilfredse, og alle går de og ser så søndagsskole-troværdige ud af øjnene.

- Og hvor kommer så alle de rare penge fra? - Jo, kassereren har måttet bløde yderligere 1500 kr, så har han nu 3500 kr i klemme, men privat står hans status også sådan, at han i nærmeste fremtid kan vente fornemt besøg (kongens foged).

- Og indbetaling af kontingent? - Nå, lad os ikke tale om det; nu er vinterturneringen godt i gang med 36 deltagere, og efter reglerne skulle indskud erlægges ved tilmelding; der er da også hele otte, der har betalt. Kassereren går og mumler noget om en god, stærk tøjsnor, hvad han så kan mene med det, men i det store og hele går det ufattelig godt.

Økonomisk sekretariat.

Vinterturneringen 1989/90

Så er vinterturneringen for alvor kommet igang. 36 deltagere er tilmeldt, hvilket er en flot stigning i forhold til sidste sæson (26 deltagere). Vort store aktivitetsniveau ser så småt ud til at blive belønnet, hvilket især vor kære kasserer sikkert er glad for. Aktivitet koster nemlig penge. Reglementet er jo endnu en gang ændret, hvilket betyder, at vi har fået endnu en klasse, der spiller efter samme mønster som Mesterskabsklassen.

Lodtrækningen faldt ud som følger:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Eivind Einersen (2128) | 5. Søren B. Petersen (2190) |
| 2. Gunnar W. Hansen (2118) | 6. Benny R. Petersen (2015) |
| 3. Morten M. Hansen (1778) | 7. Lars M. Pedersen (1898) |
| 4. Bent Wiberg (1880) | 8. Stefan A. Hansen (1928) |

Tallene i parentes illustrerer spillernes ratingtal ved turneringens start. Vonne og Bjaren er blevet erstattet af Gunnar og Bent, hvilket alene betyder en ratingtilvækst på knap 400. Snittet er nu 1992. Går det efter ratingforventningerne skulle det slutte som følger:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Søren B.P. 10,8 | 5. Stefan H. 5,8 |
| 2. Eivind E. 9,6 | 6. Lars M.P. 5,1 |
| 3. Gunnar W.H. 8,7 | 7. Bent W. 3,6 |
| 4. Benny P. 7,4 | 8. Morten M.H. 3,0 |

Der er næppe tvivl om, at mesteren skal findes blandt de tre øverste, men rækkefølgen tør jeg ikke spå om. Morten ender uden tvivl betydelig højere og iøvrigt er styrkeforskellen vel næppe så stor som tallene antyder. Der er grund til at tro på spænding til det sidste og forskellen på nr. 1, 2 og 3 bliver næppe så stor i denne sæson som i sidste.

Men lad os resumere, hvordan det er gået hidtil:
1. runde: Moretn havde gennem det meste af partiet en lille fordel, men i slutfasen slap Benny med skrækken (0,5-0,5). Gunnar sjuskede, han kender åbenbart ikke stefanismen og lod Stefan få et halvt points (3. runde spillet forud). Historien gentog

sig i aftenens 3. parti, hvor Bent gav Søren hele pointet efter en flot indsats, hvor en pointsdeling ikke havde været uretfærdig.

2.runde: Gunnar fik hurtigt mindst udlignet med de sorte, men dernæst fik Eivind påny lille fordel. Det havde dog næppe været nok til gevinst, hvid ikke Gunnar havde foræret en hest bort, 1-0 til Eivind. Lars og Morten skulle netop i gang med at spille, da de opdagede at tiden var brugt på de første 16 træk. Remis før uret tog magten fra spillerne. Bent spillede påny flot, men turde ikke belært af 1. runde fortsætte i begyndende tidnød mod Benny, 0,5-0,5. Stefan havde overspillet sin stilling, da Søren overså en af hans lumske springertræk, overraskende 1-0.

3.runde: Søren stod tilsyneladende bedst gennem hele partiet, og i Bennys tidnød blev det afgjort, da Benny overså en remisgivende fortsættelse, 1-0. Morten og Eivind spillee påny en lukket stilling og da ingen forcerede blev det remis trods en bondebuk fra Eivind. Bent stod glimrende mod Lars, men sidstnævnte er ved at genvinde selvtillid og form, så da Bent slap grebet, var Lars der som en høg, 0-1.

Kandidatklassen er blevet sammensat som følger:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. Sten Bauers | 5. Jørgen Holst |
| 2. Bo Blangstrup | 6. Bjarne Andreassen |
| 3. Niels Rendlev | 7. Søren Juul Sørensen |
| 4. Erik von Essen | 8. Dimon Pedersen |

Vonne samt vort nye medlem Dimon må være favoritter. Bortset fra Sten, som sikkert får det svært, må resten alle have en outsiderchance. Resultater fra denne klasse må vente til næste FRIBONDE, idet undertegnede ikke nåede at blive opdateret inden dead-line.

Almenklassen har ialt 20 deltagere, hvoraf 8 er nye. Der spilles ialt 12 runder Monrad. Tom C. må finde sig i at være klar favorit, men mon ikke Erling og Martin vil prøve at hamle op med ham. Og så skal veteranerne Gyldholm og Clausen m.fl. nok også balnde sig i stridighederne. Almenklassen startede først den 27. september,

derfor heller ingen resultater herfra.
Deltagerlisten ser i lodtrækningsorden således ud:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Tom Carlsen | 11. B. Gyldholm |
| 2. A.Clausen-Frederiksen | 12. Henrik Pedersen |
| 3. Jesper Holm | 13. A. Barkhuus |
| 4. Thomas Hviid | 14. Leif Nyward |
| 5. Erling Madsen | 15. Tom Larsen |
| 6. Helge Jørgensen | 16. Meik Børner |
| 7. Svend Egenæs | 17. Kurt Andersen |
| 8. Ebbe Ask | 18. Finn Hansen |
| 9. Martin Rendlev | 19. Miguel Christiansen |
| 10. Keld Sucadiani | 20. Mads Yhde. |

Alle deltagere ønskes en god turnering.
Og husk at melde afbud i god tid til Morten M.H.
31 74 77 76 eller til Gyldholm 31 74 35 21 og helst
også til modstanderen.

Benny P.

25 års jubilæum.

Den 4. november 1964 trådte en yngre, tiltalende mandsperson ind i klubbens lokale i café "Jernstangen" og bad høfligt om at blive optaget som medlem, og det skete så. Det var godt 3 uger før vi flyttede over i kulturhuset, som i parentes bemærket ikke havde ret meget med kultur at gøre, men nok om det.

Manden var Kurt Andersen, som trofast har holdt ved nu i 25 år; vi kender ham som en hyggelig fætter og første klasses kammerat, hvis pung altid er åben, når klubben er i trang. Det er f.eks Kurt, der trykker vore partilister og andet, altid for egen regning, men trods alle gode egenskaber har han da også sine fejl. Den største er hans usalige arbejdstid, som forhindrer ham i at være sammen med os så ofte, som han og vi gerne ville, og som også har hindret ham i at gøre sig gældende i skaktoppen; så ondt kan livet være.

Kurt hører til klubbens faste stok, dem som dens eksistens afhænger af; vi ønsker ham hjertelig til lykke med jubilæet og håber, at hans milde åsynmå lyse op i klubben betydelig oftere i de næste 25 år end i de forgangne.

Bestyrelsen.

Gode eksperimenter – ØBRO open 1989.

— for nu at fremhæve det positive ved turneringen. Jeg kunne også have kaldt min beretning for *sjusk og fuml*, for det var disse to ting, som kendetegnede min turnering.

For at begynde med mit sjusk, så blev mine resultater (og spillet i det hele taget) i høj grad præget heraf. Således troede jeg i anden og syvende runde, at min modstander spillede sig selv ud af banen, og tog ikke partierne seriøst nok. I anden runde fik jeg kun lige spil, og måtte få *meget* hjælp til at vinde det døde remis slutspil, og i syvende tabte jeg en kvalitet uden nogen kompensation (efter overståelsen af hans tidnød var det dog mig, der kunne spille på gevinst med løber+b- og c-bonde mod tårn, men resultatet blev dog remis).

I de to omtalte partier fumlede modstanderne dog points hjem til mig alligevel, men sådan gik det ikke hele vejen.

I tredje runde havde jeg kæmpefordel med sort efter min eksperimenterende åbning. Jeg sjuskede og overså en afvikling til et lidt dårligere slutspil for mig; men det blev dog remis.

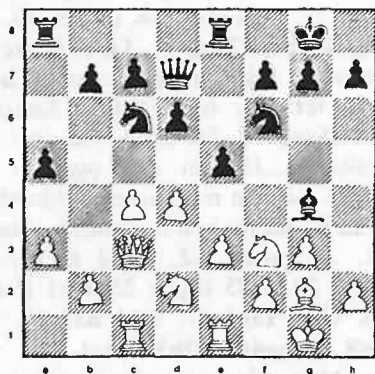
I 5. og 6. runde fik jeg langsomt kæmpet mig ud af dårlige stillinger mod gode folk (og fik lille og stor fordel), men dårlig tid (og fuml?) betydede, at jeg overvurderede mine chancer og måtte afgive henholdsvis det hele og det halve point.

Øg i 8. runde gav jeg min modstander helt unødvendige chancer ved at åbne stillingen, og efter nogle yderligere hovedløse træk i irritation

over stillingen blev remisen til et tab. Igen dårligt af mig — men Søren var vist godt tilfreds med denne sin første sejr over mig.

Så mangler jeg kun at omtale 3 partier; det første (1. runde) var nemlig remis fra start til mål. Det er altså svært at vinde med sort når hvid har forberedt en remisvariant, og er tilfreds med en halv. De to sidste følger her, helt eller delvis.

Eksperimenterne, som jeg omtalte i overskriften, gik nemlig på mine åbninger med sort. Jeg har i *meget* lang tid besvaret 1. d4 med 1...d5 og 1. e4 med Nimzowitsch-varianten i siciliansk, men er på det sidste blevet ret utilfreds med begge åbningerne, og derfor i sommerferien kigget på noget helt nyt. Jeg var naturligvis ret spændt på, hvordan de nye åbninger ville passe mig. Det gik over forventning. 5 sorte partier gav ingen tab, men 2 gevinster.



Jeg havde på forhånd regnet med, at den ene af mine forberedel-

ser, Bogo-indisk, var en ret kedelig positionel åbning, som kun ville give remiser, men jeg tog fejl (SE DIAGRAM FORRIGE SIDE).

Niels Christiansen — Eivind, 4. runde.

Stillingen efter 14. Dc2-c3.

Det sidste træk blev ledsaget af et remistilbud, men nej! Han har jo lige givet mig mulighed for at lade den stilrene stilling eksplodere (dog ikke sådan, at krudtrøgen kunne ses, for hvad der tidligere har været Røgfylt Open var i år gjort røgfri, så de ellers trange lokaler følte helt store og indbydende), med et rigtig primitivist-træk. Hongo-bongo Bogo-bongo, til angreb! 14. . . e4 15. Sh4 g5(!) Han havde vist regnet med, at mit 14. træk kunne besvares med 15. Sg5, men jeg har svaret 15...Df5! fulgt af ...Dxg5 eller ...h6. 16. f3. Under partiet var jeg mere bange for 16. d5 Se5 17. f4, men sort får fordel med samme plan som i partiet, efter 17...gxh4 18. fxe5 Txe5 19. Tf1 Sh5! med planen 20. Sxe4 f5 og 21...hxg3. 16. . . gxh4 17. fxg4 Dxg4 18. d5 Se5 19. Tf1 Sh5 20. Sxe4 hxg3 21. Tc2?! Dette må være en fejl, nu vinder sort i hvert fald let. 21. hxg3 måtte forsøges (21...Sxg3??? 22. Sf6+, så sort må spille 21...f5, der dog også er ret godt). Så han mon syner i tidnøden? Han havde nu kun 8 minutter tilbage. 21. . . gxh2+ 22. Kxh2 f5 23. Sf2 Sf3+ 24. Lxf3 Dg3+ 25. Kh1 Dxf3+ 26. Kh2 Txe3 27. Dd4 Kf7 28. Tg1 Tg8 29. Sg4(!) Dh3+ mat.

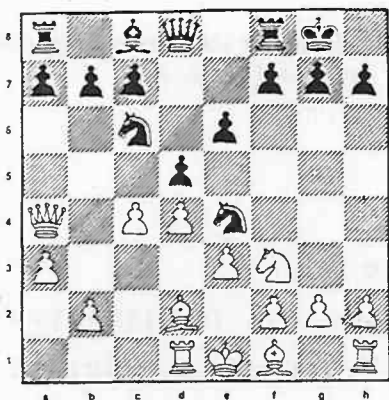
Men når man sætter sig ind i flere nye åbninger, kan man naturligvis ikke være helt up to date med det hele. Det giver "problemer", som i

dette parti:

Henrik Mølvig — Eivind, 9. runde.

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4+. Altså Bogo-indisk, ikke opkaldt efter Bogo-øerne (hvor man taler Bogo-indisk) men efter skakspilleren Bogo (altså Bogoljubov). Hvis hvid nu spiller 4. Sc3 kommer vi over i Nimzo-indisk, men det var jo ikke derfor han spillede 3. Sf3. 4. Sbd2. Den anden mulighed er 4. Ld2, som Niels Christiansen spillede mod mig. 4. . . d5!? Ikke regnet for det allerbedste (visse stormestre skriver 4...o-o! i deres egne sorte partier), men efter min mening meget logisk. Vi får nemlig efter 5. a3 Le7'en slags dronningggambit, hvor den hvide springer hører hjemme på c3, og ikke d2. Trækket spiller jeg også for at undgå de bedst kendte varianter, hvor man kan løbe ind i en hjemmeforberedelse. Men jeg havde spillet det samme i 6. runde mod Tim Jaksland (hvor jeg kom nogenlunde hæderligt fra åbningen, og på grund af et enkelt fejltræk fra hans side fik gevinststilling), og min modstander i dette parti var altså klar over hvor min sympati lå. Han havde undersøgt, hvem han skulle møde, og herefter været hjemme og tyre de nyeste Informatorer igennem. 5. Da4+?! Efter min mening dårligere end 5. a3, men stormestrene har ikke desto mindre spillet det tit. 5. . . Sc6 6. a3 Lxd2+. Tilbageatrækningen af løberen er dårligere nu, hvor springeren er blevet deplaceret til c6. 7. Lxd2 Se4. Hvid har her flere muligheder — de skarpeste varianter giver 8. Dc2 e5!? 9. dxe5 Lf5, f.eks. 10. Td1!? o-o!? 11. Dc1 d4 med uklart spil som i partiet Cehov — Goldin (to ret stærke rus-

ser) fra Informator 43. Jeg havde koncentreret mig om de mest uklare varianter som denne, og havde kun flygtigt kigget på de mere "rolige", som det han spiller. 8. Td1 o-o 9. e3.



I denne stilling er der blevet prøvet flere forskellige ting. GM Kurajica spillede, første gang denne stilling kom frem, 9...Df6?!. GM Lputjan, som var hans modstander (og som var kommet med nyheden Td1!), foreslog efter partiet 9...Sd6 som en forbedring. Men senere har eks-VM Spasskij spillet 9...Se7, og dette er blevet anerkendt teori, f.eks. Pr. Nikolic — Kurajica (ham igen!), som er anerkendt som "hovedvarianten": 9...Se7 10. Lc1!? b6 11. Ld3 Lb7 12. o-o Sg6 13. Dc2 f5 med uklart spil. Men dette var jeg lykkeligt uvidende om! Jeg kunne i hvert fald ikke huske varianterne efter Td1, og måtte altså til at tænke selvstændigt. Efter en tur i tænketanken kom jeg så ud med 9. . . Ld7! N. N står for nyhed, og ud-råbstegnet for at det er det bedste træk i stillingen! (Eller hvad? Hvorfor har stormestrene ikke prøvet det

— er der måske noget i vejen med trækket? Jeg vil være glad, hvis en af læserne kan fortælle mig hvorfor stormestrene har ret, hvis dette altså er tilfældet). Hvid spiller det mest logiske 10. Dc2. På 10. Db3 havde jeg spillet 10...Le8, hvorefter hvids dronning står i vejen for hans eget modspil på dronningfløjen. 10. . . f5 11. Ld3 Le8! Planen! Den dårlige løber skal naturligvis ikke spilles til b7 (som i Nikolic — Kurajica), hvor den forbliver dårlig. Nej, den skal med i spillet via h5, som i visse Stonewall-opstillinger. Stillingen minder for øvrigt meget om Stonewall, som er en positionel angrebsåbning, og det er den slags spil, jeg er bedst til at spille. Efter 11. Le2 Le8 12. o-o Lh5 med planen ...Tf6-h6, Lxf3 og Dh4 mente min modstander, at han skulle have penge for at spille hvid! Sort har i hvert fald et behageligt angreb. 12. Lc1!? Lh5 13. b4 Se7. Jeg havde godt set 13...Tf6 14. Lb2 Tg6 15. Kg1 Lxf3 16. gxf3 Dg5! 17. fxe4 Dg2+ 18. Ke2 fxe4, men brød mig ikke om 14. Ke2! med planen Tdg1, h3 og g4. 14. Lb2 Sg6 15. Tc1 c6 16. Se5 Sxe5 17. dxe5 Dh4 18. g3 De7 19. Le2? Et naturligt træk, men 19. o-o var bedre, da 19...Lf3 kan besvares med 20. Le2 og tempogevinst. 19. . . Lxe2 20. Dxe2 Tfd8 21. cxd5? 21. c5 er ikke noget rart træk at spille med en sortfeltet løber bag bønderne, men det var ikke desto mindre nødvendigt. 21. . . Txd5 22. Ld4 a5. Med bondegevinst, da 23. Tb1 kan besvares med 23...Txd4!? 24. exd4 Sc3 25. Db2 Sxb1 26. Dxb1 Ta4 og 23. Tc4 med 23...axb4 24. axb4 b5! 23. o-o axb4 24. axb4 Dxb4 25. Ta1 Txa1 26. Txa1 Ta5 27. Td1 Ta8 28. f3

Sg5 29. h4 Sf7 30. Dc2 Da4 31. De2.
 31. Ta1 Dxc2 32. Txa8+ Sd8 giver
 ikke nok mad for dronningen. 31. . .
 Db3 32. Td2 b5 33. g4? Denne tid-
 nødfejl gør gevinstføringen meget let.
 33. . . fvg4 34. fvg4 Db1+ 35. Td1
 De4 36. Tc1 Sxe5 37. Lxe5 Dxe5 38.
 Df3 Tf8 39. Dxc6 Dg3+ 40. Kh1
 Dxb4+ 41. opgivet.

Mit samlede resultat blev altså
 $\frac{1}{2} 1 \frac{1}{2} 1 0 \frac{1}{2} \frac{1}{2} 0 1$, i alt 5 points (og
 ingen præmie!), som på grund af de
 ret få højtratede deltagere i år var lig
 forventet score.

Eivind

NB! Der er ikke nogen ø-gruppe
 ved navn Bogo-øerne. Red.

Program

- 1/11 Holdturnering, 1. runde
- 8/11 Hurtigturnering, udsatte p., holdanalyse
- 15/11 Vinterturnering. M/K 7. runde, Almen: 5.
- 22/11 Holdturnering, 2. runde
- 29/11 Hurtigturnering, udsatte p., holdanalyse
- 6/12 Udsatte partier
- 13/12 Holdturnering, 3. runde
- 20/12 Juleafslutning

Vinterturnering: Morten M. Hansen ol 74 77 76

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller
 hver onsdag kl. 19.45 i lokalerne i Menighedshuset,
 Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	02	22	26	37
Kasserer	Børge Gyldholm	01	74	35	21
Redaktion	Hans Nielsen	01	18	30	95
	Steen Schousboe	01	71	74	97
Klubbens giro		6	47	84	33