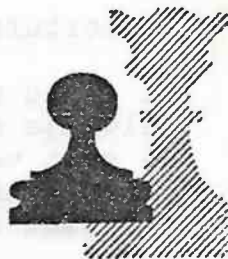


fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



47. årgang nr 1

Januar 1990

H.V.Kaalund

1989 blev et godt år for Fribonden, idet sidste års fremgang fortsatte. Hvor vi i 1987 udgav 9 numre på ialt 112 sider, og i 1988 lo numre på ialt 140 sider, kom vi i 1989 op på 12 numre på ialt 172 sider, forfattet af 15 forskellige medlemmer. Flot, måske det flotteste nogensinde!

Fremgangen skal naturligvis ses i sammenhæng med den almindelige fremgang i aktivitetsniveau, medlemstal, og spillestyrke, og det er derfor ikke sært at især Eivind, Søren B.P., og Morten har indlagt sig stor fortjeneste. De er jo så at sige aktive på alle fronter, og man kan bl. a. se Henrik Pedersens indlæg i dette nummer som et tegn på de resultater som de opnår. Tak.

Ikke desto mindre er der ind imellem kritiske røster. Både Gyldholm, Eigil og Hans har udtrykt ønske om mere skæmt og galskab, flere snapse. Men tro ikke at det er redaktionen som bortcensurerer snapsene! Det er vore levere-randører som svigter.

Og hvad har dette med overskriften at gøre? Jo, hvis den fængslende Glostrup-poet havde levet i dag, og hvis han havde været redaktør af Fribonden, og hvis han havde været tilhænger af den blanding af almindelig fjottethed, perfidi, og konsekvent usaglighed, som er den nuværende redaktions adelsmærke, så kunne han have svaret:

Er Fribonden blevet mer bonde end fri,
og savner du trolldom og skælmeri?
Tag fat, riv til, lav striber deri!
Oh, har du en barm, da grib deri!

Vinterturnering 1989/90, resultater

Vi er nu efter den barske start ved at være nået halvvejs og et billede af en mulig slutstilling er så småt ved at tegne sig.

Mesterskabsklassen tager vi runde for runde (fortsat fra sidste FRIBONDEN):

4.runde: Eivind kvaste Bent allerede i åbningen, 1-0. Lars spillede afbytningsvarianten i fransk mod Søren og denne formåede ikke at puste liv i spillet, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Benny havde mikroskopisk fordel mod Stefan, men dronningsslutspil er ikke egnede til den korte betænkningstid, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

5.runde: Gunnar viste sin styrke og overspillede Bent, som har det svært, hvilket bl.a. medfører et for stort tidsforbrug, 1-0. Også Eivind imponerede; med ganske små midler blev Stefan kørt baglæns og en buk afkortede blot pinen, 1-0. I et vildt parti udnyttede Benny, at Lars ikke bryder sig om at forsvare sig, 1-0 efter en dramatisk tidnødsafslutning. Søren fik intet ud af åbningen, men Eivind kunne ikke udnytte en mindre slutspilfordel, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

6.runde: Søren satte påny en brik i slag i en bedre stilling. Gunnar var den glade modtager af et tårn. Morten spillede endnu en remis denne gang med Bent.

7.runde: Bent spillede uden initiativ og blev sikkert mast af Stefan, 0-1. Benny stod tilsyneladende bedst mod Gunnar, men fulgte ikke op og fik ikke siden chancer, 0-1. Lars overvurderede sine angrebschancer og selv om Eivind siden gav fine chancer forblev de uudnyttede, 0-1. Søren pressede Morten, men kan ikke i øjeblikket realisere fordele, den femte remis af fem mulige til Morten. En sort dag.

Stillingen

1. Eivind E.	5	af 6	5. Morten MH	2 $\frac{1}{2}$	af 5
2. Gunnar W.	3 $\frac{1}{2}$	af 5	6. Benny P	2 $\frac{1}{2}$	af 6
3. Søren P.	3 $\frac{1}{2}$	af 7	7. Lars P	2	af 5
4. Stefan H	3	af 5	8. Bent W.	1	af 7

Det tegner mere og mere til en tvekamp mellem Eivind og Gunnar efter at sidstnævnte er kommet igang. Søren fortsætter sit svingende VT-spil og jeg tror ikke, at han når op. Bent har måttet sande at de gode altid er heldige, og han slipper næppe væk fra sidstepladsen. Den hårde træning har imidlertid givet bonus i holdturneringen!

Til slut skal lyde en opfordring til alle deltagerne i Mesterskabsklassen. Se så at få sat noter til jeres partier! Eivind vil igen i denne sæson udgive turneringshæfte for Mesterskabsklassen. Turneringshæftets kvalitet stiger væsentlig, jo flere partier, der er kommenteret. Så kom igang og aflever til Eivind, som vil være den taknemmelige modtager!

Kandidatklassen:

Undertegnede kan ikke nå opsamle enkeltheder fra partierne, hvorfor vi må nøjes med stillingen:

1. Søren J.	4	af 6	5. Niller	2½	af 3
2. Dimon P.	3½	af 5	6. Vonne	2½	af 4
3. Bo B.	3½	af 7	7. Sten B.	1	af 5
4. Holst	3	af 7	8. Bjarne A	1	af 5

Søren solide og Dimons tilsvarende aggressive spil har været pointsgivende. Men læg mærke til at både Niller og Vonne ligger godt med, hvis de ellers kan få afviklet deres udsatte partier. Mit tip er at Dimons optimisme bliver belønnet, men meget kan ske; da klassen er urimelig langt bagefter i afviklingen. Bjarne har været en stor skuffelse, men kan sikkert fichte sig væk fra bunden.

Almenklassen:

Siden starten har vi fået endnu 2 deltagere, nemlig 21. Jenatte og 22. Jack.

Alt for mange partier bliver imidlertid afgjort uden kamp, hvilket er synd for de som gerne vil spille. Men efterhånden bliver de useriøse vel siet fra således at vi også her får en sportslig

afgørelse; der er heldigvis 12 runder at gøre godt med!

Stillingen

- | | |
|--------------|---------|
| 1. Barkhuus | 4 af 5 |
| 2. Erling M. | 4 af 5 |
| 3. Tom C | 3 af 3 |
| 4. Kjell S. | 3 af 3 |
| 5. Clausen | 3 af 4 |
| 6. Svend E. | 3 af 4. |

Tom bliver som ventet nok svær at stoppe, men det er glædelig at se Kjell og Erling blande sig sammen med de mere rutinerede kæmper.

I de kommende måneder bliver programmet knap så sammenpresset, så nu får nogle af efternølerne en chance for at indhente det forsømte!

Alle deltagere ønskes fortsat god kamp og husk så for h..... at melde afbud til enten Morten MH 31 74 77 76 eller Gyldholm 31 74 35 21!

Benny

Anmeldelse

Vort elskede og længe savnede medlem Finn G. Madsen, opfinder af byzantinismen i skak, har i sit lange fravær fra klubben skrevet en bog, en roman sågar, udgivet under pseudonymet Finn Gemynthe.

Arbejdets Nar hedder bogen, og den handler om en super-effektiv forretningsmand, Svend Speil. Han er vicedirektør i dybfryserfabrikken Permafrost, og det går ham tilsyneladende fint i karrieren. Familien og vennerne bliver dog forsømt, og de optræder truende i Svends drømme.

Efterhånden bliver det sværere og sværere for Svend at holde drømmene og det ubevidste ude fra dagligdagen, og det går ham skidt. Bogens morale er at fast arbejde er noget lort, og dette er vel hvad man kunne vente fra Finn.

Og så er den naturligvis morsomt og elegant skrevet. Også heri genkender man Finn Madsen.

Kommunebiblioteket har naturligvis bogen!

Profylakse med måde.

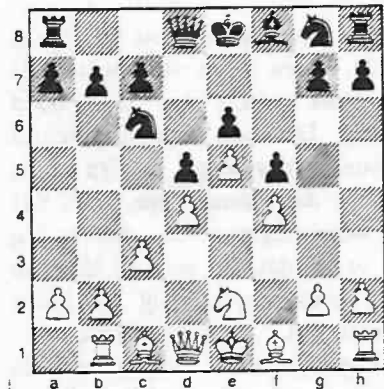
Det følgende parti spillede jeg i k-skak-pokalturneringens finale, og en opmærksom læser vil altså have opdaget, at jeg hermed holder mit løfte fra mit turneringsreferat om at vise flere partier.

Man skal lægge mærke til, hvordan mit spil er lagt an på at forhindre ham i at gennemføre sine planer - af Nimzowitsch kaldet profylakse. Budskabet er dog, at den slags spil tit ikke er tilstrækkeligt til at give sejren, hvorfor man er tvunget til at give modstanderen chancer for at sikre sejren. Det minder noget om talemåden *den, der ikke skyder, scorer ikke*, fra fodboldens verden.

Eivind - John Christensen:

1. e4 Sc6? Det er at gå lidt vidt at sætte et spørgsmålstejn allerede her, men trækket er i hvert fald dårligere end de fleste alternativer, og så fremmer overdrivelser jo som bekendt forståelsen. Hvid får muligheden for at føre spillet ind i en fransk-lignende stilling, og her er det ET OG ALT for sort at spille c5 og presse mod hvids bondecentrum. Jeg undviger derfor varianter som 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. d5, da sort så får taktiske chancer. Hvorfor give ham en chance, bare fordi han ligger ned? 2. d4 d5. Han kunne stadig nå at gøre skaden god med 2...e5, hvorefter Sc6 får en betydning. 3. e5! Lf5 4. c3. Jeg spiller dette træk straks for at

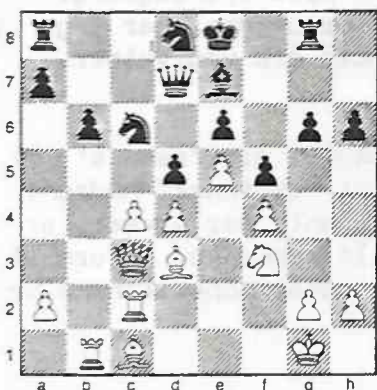
forhindre komplikationer med Sb4!?, der faktisk er spilbart i visse varianter. Og så er det så rart at vise manden, at hans springer bider på granit. Noget reelt tryk mod e5 kan han jo aldrig få. 4. . . e6 5. Sge2 f6 6. f4. Hvids plan er at sætte b-springeren på f3 og den anden på g3, og så genere sorts fremfusende løber (forskellen på denne variant og fransk er jo netop, at sort har undgået, at hans hvidfletede løber blev dårlig, men f5 er bestemt heller ikke noget godt sted for den. Han bliver ked af dens muligheder og skynder sig at få den væk fra brættet. Løbere er jo dårlige i lukkede stillinger, har han lært. Men som vi kommer til at se, kan også springere være dårlige. 6. . . Lxb1?! 7. Txb1 f5.



Fejlen ved manøveren er, at han nu har mistet sine (omend små) muligheder for modspil, og springeren på

c6 er blevet så dårlig, at sort må overveje Sb8.... Det skal siges, at trækkene er spillet før, i et tysk k-skak-parti. I dette parti misforstod hvid stillingen og spillede det umiddelbart nærliggende 8. Sg3?, hvorefter sort fik modspil med Dh4, en springer til g4 og h6/g5 med pres mod bondekædens rod. Men hvad skal hvid ellers spille? Når man har overbevist sig om, at sort jo ikke har nogen konstruktiv plan ud over Dh4 osv., må hensigten dernæst være at forhindre denne plan - profylakse. Desuden kan man spørge sig selv, hvilken brik, der egentlig har mest behov for at komme til et bedre felt, og svaret er - springeren. På g3 får den ingen fremtidsudsigter, hvorfor man spiller 8. Sg1! Den skal til f3 og hindre sorts modspil med g5, for så længe, han ikke kan spille g5, er han uden modspil. 8. . . Dd7 9. b4. Rettet mod den lange rokade, som han tilsyneladende forbereder (ellers var Dd7 uden mening). Desuden forhindrer jeg et eventuelt fremtidigt c5 fra hans side. Og det kunne være, at 9...Sa5 ville være noget - så behøver jeg ikke se på det. Vi ser nu, hvordan mine bønder giver mig en sådan terræfordel, at hans brikker - også springerne - i den lukkede stilling mangler gode felter. 9. . . Sh6 10. Sf3 Sf7 11. Ld3. 11. Lb5 kan besvares med a6 12. Da4 Td8, og ganske vist bevarer hvid fordel efter 13. Lxc6 Dxc6 14. Dxc6 bxc6,

men sort har fået plads, og hvids sortfeltede løber er dårlig. 11. . . g6. Jeg truer med på et tidspunkt at slå med løberen på f5, og fortsætte med e6 med butikåbning og klar fordel. Således forhindrer jeg i de følgende træk g5, hans eneste mulighed. 12. o-o h6 13. De1. Dronningen har her flere muligheder end på e2. 13. . . Le7 14. Tf2 Scd8. Hvad ellers? 15. Te2 Tg8 16. b5. Det må nu stå klart, at den profylaktiske stil ikke kan fortsætte i al evighed. Hans brikker står klumpet sammen omkring kongen i centrum, så det er logisk at bryde igennem i centrum, selv om det kommer til at betyde, at min d4-bonde bliver meget svag. Før jeg vil påtage mig en sådan bonde, må jeg regne langt. Jeg må først forhindre c6. 16. . . b6 17. c4!? Det omstridte træk. 17. . . c6 18. bxc6 Sxc6. Eller Dxc6 19. Tc2 fulgt af cxd5 og Lb5 eller Tb5, uklar stilling (jeg er kommet til at smide mine analyser væk, men jeg kan huske, at jeg regnede Dxc6 for lige så godt som Sxc6). 19. Tc2 Sfd8. Bedre end 19...dxc4 20. Lxc4 Sxd4? 21. Sxd4 Dxd4+ 22. Le3 De4 23. Lb5+ Kf8 24. Tc4 Dd5 (24...Db7 25. Lc6 Dc? 26. Ld5) 25. Tc7 Tb8 (25... Td8 26. Txe7!) 26. Lc4. 20. Dc3 (Se diagrammet næste side) 20. . . Sa5! Præcist forsvar. c4 skal dækkes, så hvid ikke kommer til Lc4. 20...g5? 21. cxd5 Dxd5 22. Lc4 Dd7 (22...De4 23. Lxe6!) 23. d5 Lc5+ 24. Kh1 exd5 25. Td2 d4 26. Dd3 Tg6 27. e6 Sxe6



28. Dxf5 Df7 29. Dd5 Tc8 30. f5 med afgørende hvid fordel og 20...Tc8 21. cxd5 Dxd5 22. Lc4 De4 23. Le3 Sb4 24. Lb5+ Kf8 (24...Sdc6 25. Tcc1 g5 26. Sd2 Dd5 27. Txb4) 25. Dxc8 Dxc2 (25...Sxc2 26. Lf2 Sxd4 27. Td1 Sxf3+ 28. gxf3 Dxf3 29. Txd8+) 26. Dxc2 Sxc2 27. Lf2

Sb4 28. Tc1 g5 29. a3 Sd5 30. fxc5 hxg5 31. Lc4 med hvid fordel var andre muligheder, jeg havde analyseret på. 21. cxd5 Dxd5 22. Lb5+ Kf8 23. La3 Tg7 24. Lxe7+ Kxe7 25. Db4 a6 26. Tc7 Sdc6 27. Lxc6 Sxc6 28. Dd6 Dxd6 29. exd6 Txc7 30. dxc7 Tc8 31. Txb6 og vi når et interessant slutspil efter 31...Txc7 32. Txa6. Hvids frie a-bonde giver gode gevinstchancer, men let er det ikke. Han ødelagde imidlertid partiet ved at trække sig ud af turneringen på dette tidspunkt, angiveligt på grund af manglende tid. Det er ærgerligt, at det skulle gå sådan. Nu finder jeg nok aldrig ud af, om slutspillet var vundet. Hvid har jo svært ved at få sin konge med.

Eivind



Giv tid, giv tid....

På grund af den overvældende stofmængde har redaktionen flere indlæg som har ligget i over et halvt år. Bidragyderne bedes udvise tålmodighed, og vi lover at arbejde os gennem dyngerne så hurtigt som muligt.

Forresten: Deadline til Fribonden er den første dag i måneden før. Til februarnummeret er deadline altså den første januar, og så fremdeles. Godt nytår!

Steen S.

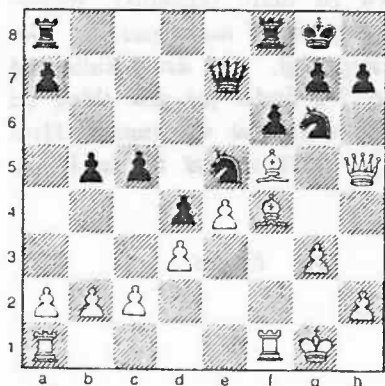
En spøgefuld kommentar!

Da jeg desværre i det seneste års tid ikke har haft stunder at komme i klubben, og da jeg af helt uransagelige årsager heller ikke har fået tilsendt Fribonden, har jeg først i dag (d. 1. juni) erhvervet mig dette års udgivelser.

Her er et par kommentarer:

I januarnummeret har Morten gennemgået slutfasen af mit parti mod Finn G. Madsen (også kaldet "opfinder"-Madsen) fra VT -87/88. Morten angiver en variant, der sikkert er korrekt nok, men Steens redaktionelle kommentar i form af en gevinstgivende variant for min Konstantinopolitanske ven holder bestemt ikke!

Vi ser stillingen:



Den redaktionelle bemærkning holder ikke p.gr.a. det simple 19.,-,Sf7. Herefter står Hvid positionelt langt bedst. Men til gevinst ligefrem?

(Red.: Fra diagramstillingen fortsatte partiet således:

17.,-,S:f4

18.D:h7+, Kf7
og Hvid opgav.

Morten foreslog en variant
19.g:f4, Th8
20.f:e5, T:h7
21.e:f6, T:h7
22.L:h7

og "Hvid lever da endnu". Denne variant ville jeg forbedre for Hvid på følgende vis:

17.,-,S:f4?? 18.L:h7+,Kh8 19.g:f4 (Truer Lg6 med mat)
19.,-,g6/5 20.Lg6+, Kg8/7 21.f:e5 med gevinst.

I denne sidste variant havde jeg naturligvis ikke set Eigil's smarte 19.,-,Sf7, som han mener redder Sort. Jeg konstaterer at Hvid har materiel fordel (merbonde), positionel fordel (~~konstruktiv~~, centrumsovervægt og den halvåbne g-linje), samt angrebschancer mod den sorte kongestilling. Mein Herz, was willst du mehr? Jeg kan/gider ikke bevise at det er en gevinststilling, men i mangelen på konkrete

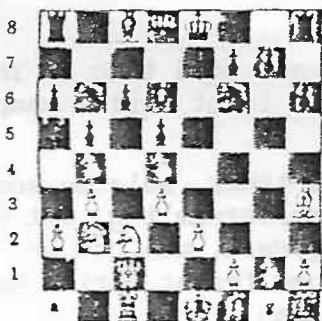
varianter er vi jo alle henvist til vore fornemmelser, og mine fornemmelser tilsiger mig det modsatte af hvad Eigils fornemmelser tilsiger ham. Nok om det.

Red. slut)

Det skal nu endelig ikke afholde mig fra at sige, at det overraskede mig ganske meget, at Finn lige så stille lagde majestæten ned. Ganske vist har Finn altid næret en sand afsky for de næsten fysiske overgreb, jeg har gjort ham til del ved vore partier. Hans reaktion skal ses i lyset heraf. Der blev bestemt ikke spillet fornufts-betonet skak, men psykologi kan også være et kraftfuldt våben. (Morten kan fx ikke fordrage, at man aktiverer kongen tidligt i partiet!).

I februarnummeret er Steen igen ude med riven. Denne gang er det dog Svend Novrup, der står for tur. Og her hopper jeg med på vognen.

Den angivne - og meget forplumrede - stilling var denne højst besynderlige, og nærmest bizarre:



Gæsteprofessor Steen stiller herefter følgende helt rimelige spørgsmål:

1. Hvad er stillingen?
2. Hvem vinder?
3. Hvordan?
4. Hvordan er diagramstillingen opstået?

Ad 1: Vi fjerner hårdhændet den angivne 4. række. Herefter er stillingen materielt lige og forholdsvis rimelig.

Ad 2: Partiet er tydeligvis foregået på et meget lavt spilleniveau. Det er derfor umuligt at svare på, hvem der vinder. Men vi kan sige, at Sort BURDE vinde.

Ad 3: Se under næste punkt

Ad 4: Stillingen kunne opstå fx således:

- | | |
|---------------|-----------------------------|
| 1. d4, Sf6 | 11. Sc3, Sbd7 |
| 2. c4, e6 | 12. Dc2, Ld6 |
| 3. Lg5, c6 | 13. Tc1, b5 |
| 4. Sd2, a6 | 14. Sb3, Sb6 |
| 5. e3, h6 | og Sort vinder som angivet: |
| 6. Lh4, d6 | 15. L:f6, D:f6 |
| 7. Se2, b6 | 16. S:d5, c:d5 |
| 8. a3, d5 | 17. D:c6+, Ld7 |
| 9. c:d5, e:d5 | 18. D:b6, L:b4 |
| 10. b4, Le7 | 19. a:b4, D:b6 |

At Sort intet så af alt dette kan vel knap undre. Et gennemført rædselsfuldt parti. Og det er i hvert fald værre end Finns og mit. Men det siger som bekendt heller ikke alverden.

Steen har dog ret. De folk på bureau Ruder Syv kan vist mere end deres fadervor. Vi må da håbe, at de har mere held med sig i deres publikationer i bridgens verden. Det kunne se ømt ud, hvis en korthånd var angivet med fx 16 kort, ikke sandt?

(Red. igen: Alles schon dagewesen.)

De andre 89-numre af Fribonden rummer også ting af interesse, men jeg synes at der er lidt langt mellem snap-sene.

Jeg kan godt gå ind for Formandens tanke, således som han ventilerede den på afvigte generalforsamling. Det er glædeligt, at der er så mange bidragydere, men det er ærgerligt, at det afholder redaktionen fra at skrive med deres sædvanlige humoristisk-skarpe pen.

Jeg savner vid og humør i Fribonden nu om dage. Er der ikke andre end Gylleholm, der kan skrive muntert og fængslende?

Jeg ved godt, at jeg er en "udenfor stående", men hold-kampreferaterne virker noget flade (2.holdets referent forsøger dog sit bedste), ja, somme tider helt kedelige. Det har de ikke gjort før. Og det har ikke noget at gøre med, om jeg selv har deltaget eller ej.

Nej, lad os få lidt humør og vid tilbage i Fribondens spalter. De har altid tidligere kunnet finde husly der.

(forts. næste side)

Så vil bladet igen kunne blive den lille saltvandsindsprøjtning, der kan holde de dystre fin-de-siecle tanker lidt på afstand.

Og så ville det endda harmonere fint med den grøde, der takket være vores entreprenante bestyrelse langt om længe har fundet vej til vores dejlige Vanløse Skakklub.

Med højagtelse,
Eigil Pedersen
Dirigentio assembli generalis.



2. plads i Amager EMT

Da jeg altid har kunnet lide at spille skak, tænkte jeg at nu skulle det være, så jeg meldte mig ind i Vanløse Skakklub.

Interessen voksede, så jeg meldte mig til Jernbanens koordinerede turnering. Min rating lød på 1200, og jeg fik 4/7 og steg til 1277.

Nu skulle det være. Jeg læste teori hele sommerferien, 7 uger, og deltog i en turnering i Fredensborg. Jeg havde store forventninger, for jeg kunne jo teorien, men "hov!". Hvorfor står Hvid bedst? Er der lige spil? Er der uklart spil? Har Sort fordel nu? Hvorfor gør han nu det, det er ikke teori? Jamen, jeg læste jo. "Bang!", 3/7, og ny rating 1239.

Nu kunne det ikke blive værre, så jeg tilmeldte mig Amager Skakforenings Åbne EMT 89. Her gik det meget bedre. Min første kamp tabte jeg, til den senere vinder af puljen, da jeg gik på bonderov. Min anden kamp gik bedre, se partiet på næste side.

Parti nr 3 blev remis, da min modstander overså en vinderkombination i 3 træk.

Det fjerde parti var en ren foræring. Min modstander spillede rigtig dårligt, og gav mig to kvaliteter inden han opgav.

I femte runde kom jeg bagud med en kvalitet for to bønder, men vandt slutspillet efter en fejl fra ham.

Nu havde jeg 3,5, og min forventede score var 3,6, så jeg skulle have mindst remis i en af de to sidste runder.

6. runde: Jeg ville for første gang spille Fransk med Sort, men min modstander spillede 2.c4. Efter 39

træk opgav han. 4,5 points, nu var der chance for præmie! Jeg spillede Dronninggambit med Hvid, og efter ca. 30 træk fik jeg stor gavn af undervisningen i slutspil. Jeg vandt, og en andenplads var hjemme. 5,5/7, og en fremgang i rating til 1365.

Jeg vil til sidst takke Morten og Eivind for den undervisning som jeg har fået, og håber at de også fremover vil se mange gode resultater fra mig.

Henrik Pedersen

Hvid: Henrik Pedersen

Sort: Lars Jensen, Amager

1.d4,d5

3.e3,e5

5.e:d4,Lb4+

2.c4,d:c4

4.L:c4,e:d4

6.Ld2

Hermed tillader Hvid dronningeafbytning, hvilket kunne være forhindret med 6.Sc3. På 6.,-,De7+ kan Hvid så spille 7.Le3

6.,-,De7+

7.De2,D:e2+

8.S:e2,L:d2+

9.S:d2

Hvid har nu et stort udviklingsforspring, men også en isoleret bonde på d4. Altså skal han fortsætte energisk, for ikke at give Sort lejlighed til at konsolidere sin stilling.

9.,-,b6

11.o-o,Sd7

10.Tc1,Lb7

12.Tf-el

Efter den tamme åbning har Hvid udviklet sig hurtigt og målbevidst, mens Sort tager sig mere tid, for meget tid, som vi skal se.

12.,-,Se7

15.Te2,Kd8

18.b3,c6

13.Sg3,g6

16.Tc-el,Sd5

19.Sb1!

14.f4,f5

17.L:d5,L:d5

Ofte en vanskelig beslutning, men springeren stod dårligt på d2. Jvf. i øvrigt noten til 6. træk.

19.,-,Kc7

20.Te7, Ta-d8

21.Sf1,b5

22.Sc3,b4??

En frygtelig positionel fejl som giver Hvid adgang til feltet c5.

23.Sa4, Kb8

25.Sc5, Th-e8

24.Sd2, Sf6

26.Sa6+, opgivet.

(noter ved SS)



2. holdet i 2. række, gruppe 2.

Det blev ikke til den store nedslagting af Rødovres hold, som vi ellers havde sat næsen op efter! Det lykkedes nyoprykkerne til 2. række gr. 2 at fravriste os 3 points, så sejren blev på 5 - 3, efter at vi havde ført 4,5 - 0,5.

Rødovre III

Vanløse II

Leif Sørensen	1 - 0
Lars Z. Jensen	0 - 1
Bjørn Enemark	0 - 1
Claus Larsen	0 - 1
Flemming Bruun	0 - 1
Niels H. Nielsen	1 - 0
Kim Andersen	r
Gisli Hardarson	r

Stefan A. Hansen
Bent Wiberg
Kjeld Christensen
Dimon Pedersen
Erik von Essen
Niels Rendlev
Bjarne Andreasen
Søren Juul Sørensen

3 - 5

Nillers og især Stefans nederlag skyldes vel nok manglende gennembrudskraft i det afgørende øjeblik. Mens Bjarne måtte afgive et halvt point, da han overspillede sin stilling. Og Søren Juul "klattede" en gevinst væk i et dronningeslutspil, da han overså en evig skak i sin iver efter at fordoble sin dronningebeholdning! De øvrige gjorde deres pligt: Kom, så, og sejrede!

Vi skal her se hvorledes debutanten Kjeld Christensen scorede til 1 - 0:

Hvid: Kjeld Christensen, VS
Sort: Bjørn Enemark, Rødovre

Fransk: 1.e4,e6 Efter 17 minutters forsinkelse og betænkningstid! 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 Winavers variant.
4.e5,c5 5.a3,L:c3+ 6.b:c3,c4?! 7.f4!?

Her burde Hvid i stedet have svaret 7.Dg4!,Kf8 8.f4 med vejrudsigt til en hvid orkan på kongefløjen. Endvidere forærer sort diagonalen a3-f8 til hvids sortfældede løber.

7.,-,Se7 8.Sf3,Sd7 9.a4 Sort vejrer nu morgenluft og prøver at snuppe a-bonden.

9.,-,Da5 10.Dd2,Sb6 11.La3,D:a4?! Det er næppe sundt at spise denne knold. Hverken med dame eller hest. 12.Dc1!, Dd7? Springerens på b6 har ingen felter. 13.Lc5! Sa4?? Bedre var 13.,-,Dc6, men hvid har det nemme og lovende spil ved 14.g4 med planen f5. 14.L:e7, S:c3 15.Lb4!, Se4 16.Sg5 Hvid vil ikke have nogen løbsk hest indenfor sine rækker! 16.,-,S:q5 17.S:q5,h6 18.Le2, Dd8 19.Ld2!, h:q5 20.L:q5,Db6 21.c3,Ld7? Nu bliver det dyrt for sort at udskyde matten.

22.Da3,f6 23.e:f6,g:f6 Her kunne sort have forlænget sit liv ved lang rokade. 24.L:f6, Th7 25.Lh5+,T:h5 26.De7++ 1 - 0.



Bjarne Andreasen

OBS

Den opmærksomme læser vil bemærke at vi i redaktionen var for ivrige efter at komme over i en ny årgang; decembernummeret er korrekt dateret, men fejlagtigt angivet som værende 47. årgang. Det var naturligvis sidste nummer i 46. årgang.

Redaktionen beklager de søvnløse nætter som denne fejl måtte have afstedkommet. Vi er dybt beskæmmede!

Steen S.

HOLDKAMPREFERAT

Sæsonens første holdkamp for det nyoprykkede 3-hold var hjemme mod TÅRNBY IV den 1. november. Resultatet 2 points mod 6 var ringe, men i flere partier var spillet lige, og kun små forskelle bevirkede tab for vore folk. Vor topscorer i forrige sæson, Clausen-Frederiksen, lider sjældent point-tab i holdkampene, og blev klart vinder af sit parti. Godt så det også ud for Jesper Holm, der faktisk havde kvæler-tag på modstanderen, der imidlertid og uheldigt for os kunne tage hans dronning og dermed vinde. Rendlev og Helge Jørgensen, begge med sort, nåede ikke at få noget rigtigt i gang og tabte. Referenten, der tidligst måtte give op, havde under bestræbelserne på at samle alt tungt artilleri på f-linien sin D og K stående på samme diagonal, ~~g1-h1~~, og var sig varen bevidst, men alligevel kom en fjendtlig løber frem på c5. Resultat: 0-1. To interessante partier blev spillet ved 1. og 2. brædt. Erling Madsen med hvid kom i et slutspil med uligefarvede løbere, men desværre med 2 bønder mere hos modstanderen, og da den ene kunne etableres som fribonde, holdt remisen ikke. Det gjorde den derimod for Bo Blangstrup, der fik et slutspil med løber mod springer og lige antal bønder fordelt sådan, at de begge havde een i øvertal på den ene fløj og een mindre på den anden. Det lykkedes for vor mand at få overtaget på kongefløjen, men desværre måtte hans konge helt ud på h-linien for at tage en hvid bonde, og derved fik Hvid centraliseret sin konge og springer, der aldeles kom til at dominere brættet. Det blev umuligt for Sort at erobre g-bonden, og hans løber, der skulle have været stærkere end springeren, blev nu dårligere. For at undgå remis ved trækgentagelse måtte han bytte af mod springeren og tillade en hvid bondes forvandling på b8, men nåede i næste træk med en egen fribonde til g1. Hvis nu den sorte konge havde stået længere borte fra forvandlingsfeltet, end den faktisk gjorde, nemlig 2 skridt, havde der været tab. Nu blev det uløseligt remis.

Partiet var interessant også fra en anden synsvinkel, nemlig med henblik på uret. Hvis Sort havde været tvunget til at gøre nogle træk mere, inden remis-stillingen var klar, vilde hans urvinge være faldet og partiet tabt for ham. Tilsyneladende spillede Hvid ikke på dette. Han havde længe været i knibe og var måske så tilfreds med at have stækket Sorts fornåbninger, at han ikke havde øje for, at han var nogle sekunder fra at vinde. Svend E.

PROGRAM, så nogenlunde...

Bemærk at vi ikke har de præcise datoer for Holdturneringen, men kun anfører onsdagen i den uge hvor Holdturneringen spilles. Nærmere oplysninger på tavlen eller hos bestyrelsen.

Ons. 3. jan. VT, alle klasser

Ons. 10. jan. Hurtigtturnering + udsatte partier

Ons. 17. jan. OBS Holdturnering, se ovenfor

Ons. 24. jan. Hurtigtturnering + udsatte partier

Ons. 31. jan. VT, alle klasser

Ons. 7. feb. OBS Holdturnering, se ovenfor

Vinterturnering: Morten, ol 74 77 76

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	02 22 26 37
Kasserer	Børge Gyldholm	01 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	01 18 30 95
	Steen Schousboe	31 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33