

# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



47. årgang nr 6

Juni 1990

## Sommer-tema-turneringen.

Traditionen er snart så fasttømret, at jeg vel egentlig ikke behøver at skrive dette for at huske dig på, hvad der sker i sommerferien.

Nå, alligevel? Jo, vi bruger sommeren til at spille en tematurnering. Og det begynder hver onsdag kl. 20.00 med et foredrag af en af klubbens mest teorikyndige spillere — et kig på de sidste års foredragsholdere rummer imponerende navne som Morten Møller Hansen, Søren Boeck Petersen, Benny Petersen, Steen Schousboe og Eivind Einersen, alle velkendte superstjerner! Foredraget varer ca. 1 time, hvorefter der er mulighed for at spille den gennemgæede åbning i en række partier (dog højst en hvid og en sort mod den samme spiller). Det har de sidste år været 15 minutters-partier med noteringspligt de første 15 træk (så vi

kunne uddele skønhedspræmie), og der er blevet opkrævet et symbolsk beløb en gang for alle for deltagelsen gennem hele sommeren.

Der er endnu ikke udarbejdet noget program for, hvilke åbninger der kommer på hvilke aftener. Det skyldes, at vi ville give DIG mulighed for at få indflydelse på valget. Giv blot mig eller et andet bestyrelsesmedlem et præj, helst specificeret ud og i god tid, så vi kan prøve at opspore en ekspert i netop denne åbning.

Så hvis du skulle sidde og kede dig (eller, naturligvis, foretrækker at bruge aftenen i højst kvalificeret selskab) en af de lange sommeraftener, ved du nu, hvor du skal tage hen (hvis det altså er onsdag).

*Eivind*

NB

Sommeren står for døren, og ingen ved hvornår der kommer en ny Fribonde. Pt har redaktionen præcis nul sider og nul linjer liggende i skuffen. Bemærk at programmet på bagsiden dækker hele sommeren.

Steen

## Vestvoldhurtigholdturneringen 1990

I år var det Vanløse Skakklubs tur til at arrangere denne hyggelige årligt tilbagevendende hurtigholdturnering mellem de 4 vestvoldklubber Albertslund, Glostrup, Rødovre og os selv. Vi havde ved Ejler Andersen (Rødovre Skakklub) hjælp booket os ind i samme lokaler, som blev brugt i fjor og som er beliggende på den forkerte side af grænsen mellem Vanløse og Rødovre. Den "forkerte side" fordi lokalerne simpelthen er i særklasse og tilmed uden beregning. En stor tak til Ejler, som udover lokalerne også hjalp til undervejs! Efter vor vurdering var arrangementet en stor succes, der giver lyst til at lave lignende arrangementer fremover!

Vi selv stillede med 4 hold, Rødovre med 6 (!), Albertslund med 3 og Glostrup, som ellers har store problemer p.t. (bestyrelse gået uden varsel, nedrykning fra 3. division; trukket dette hold fra mesterrækken) ligeledes med 3 hold.

I det følgende er kort fortalt oplevelser og hændelser fra den 1. aften: Vi havde åbenbart ikke informeret ordentlig om spillestedet, for een mand, Dimon, mødte op i Vanløse Skakklub og nåede derfor ikke 1. runde. Dimon er undskyldt, han læser jo ikke FRIBONDEN, ligesom han ikke ved at vi har en opslagstavle i klubben. Ligeledes havde han mad i munden under holdturneringsafslutningen da jeg tilbød kortskitse over spillestedet, undskyld Dimon!! Derfor måtte Steen træde ind på 2. holdet 15 minutter efter start og efter smukt spil fik han en klar gevinststilling, så

blot 1 minut mere ville have skaffet 2. holdet et vigtigt matchpoint. På dette hold viste Lars storspil, hvorfor han spurgte om der var præmie for 6 af 6. Morten var til gengæld rystende svagt spillende, mens Niller som sædvanlig var op og ned. Dimon spillede også fint, selvom han havde en lang rejse! Synd at turneringen ikke var stærkere, end at holdet blev placeret i seedningsgruppe 1. På 1. holdet bekræftede Eivind, at han ikke er god til denne form for skak, hvilket kan undre, da hans tidsforbrug, bortset fra visse holdkampe, ellers ikke er stort (Læs: Eivind har ikke spillet hurtigskak i næsten 100 år, og havde derfor unødvendige problemer. Han spiller ellers meget fornuftigt tidsmæssigt, men den uvante korte tid gav altså ikke det resultat, man kunne forvente. Eivind). Hans spillede praktisk skak, men mod Albertslund gik han ned med holdet. Praktisk skak har sine begrænsninger, når man forærer en officer væk uden kompens. Søren imponerede heller ikke, selvom han tro mod Vanløse-traditionen har en imponerende slutspilsteknik. Forøvrigt var det vanskeligt at se (på uret), at det var hurtigskak, der blev spillet i partiet mod Albertslund. Gunnar, praktikerens over alle, lagde op til endnu en "fejen brikkerne af bordet", men viste sportsmanship, da han undlod at tage Dalsgårds dronning, det ville ellers have pyntet på tavlen. For godt nok er Albertslund meget stærke til denne skakdisciplin, men alligevel lykkes det jo sidste år.

3. holdet var ligesom 2. holdet kommet på en meget hård opgave, men Bent viste påny storspil og scorede et overbevisende hattrick. Søren spillede som vanligt pænt, men han holder ikke fast. Det var dejligt påny at se Johnny tørne ud for klubben. Formen var forbløffende god, og selv et nervepirrende opgør mod Glostrups 1. hold fik han afsluttet på rette vis. Stefan virkede ukoncentreret, men i 3. holdets storkamp mod Glostrup 1 ville han ikke stå tilbage. Eigil trådte til, som den frelsende engel, på 4. holdet efter et meget sent afbud. Og bortset fra et enkelt flop, gjorde han det effektivt. Kjell led frygteligt under manglende rutine og kastede alt væk, men bare vent til næste år.... Bjørn spillede overbevisende i 1½ parti, så når han kommer rigtig i træning, har vi en godt aktiv til næste sæsons holdturnering. Tom var den der imponerede mig mest denne aften. Trods hård modstand spillede han uimponeret og meget solidt. Tom er i meget hastig fremgang, så når han kommer under Eivind/Morten/Sørens undervisningsvinger skal I bare se løjer og grønlangkål.

### *Benny*

Benny var taget til Spanien, da 2. aften af Vestvoldholdturneringen skulle løbe af stablen. Det var derfor min lod at overtage hans hverv som turnerings- og holdleder.

Ikke noget problem, sagde jeg på forhånd, og lod Benny om at klare det, han kunne nå inden han tog afsted. Men helt problemløst gik det ikke, da en masse mennesker lige

pludselig havde meldt afbud, og flere kom uden at have givet tilsagn på forhånd. Resultatet blev desværre, at Erling måtte sidde udenfor i 4. runde. Jeg siger desværre, fordi han klarede det til UG i de sidste to runder.

Men til aftenens 2. runde (turneringens 5.) var alt på plads, og jeg så i hvert fald ingen problemer med at være turneringsleder. Men jeg så heller ikke alt — det lykkedes at gå glip af det forgyldte øjeblik, hvor Gunnar udenfor brættet forsøgte at udligne mod Albertslunds Henrik Dalsgaard. Nu havde Dalsgaard lige gjort det til 1-1 på brættet, hvilket ulige forhold (Dalsgaard førte nemlig 1-0 udenfor, noget med flyvende brikker sidste år) Gunnar klarede ved et koket spark over foden. Men helt udlignet fik Gunnar nok ikke, for det var Dalsgaard, der havde knirket med sine gummisko. 2-1?

Det er lidt specielt, at de mest attråværdige præmier var 2. præmierne (brætter), men der er åbenbart nogen, der gerne vil spille med de pap-ure, der udbydes som 1. præmier. Godt, vi ikke vandt nogen af dem... Brætterne derimod er brugbare, og som Søren gjorde opmærksom på mangler vi nu kun 5 brætter, 8 sæt ordentlige brikker og 8 Tårnure inden vi kan være bekendt at deltage i tredje (anden?) division.

Jeg vil vanen tro gennemgå holdene lidt mere systematisk end Benny. Vi begynder oppefra.

### **1. holdet**

havde på forhånd opgivet at indhente himmelstormerne fra Albertslund. Holdet spillede ganske pænt, men havde visse kvaler mod 2. holdet. I

sidste runde mod Rødovre viste de dog, hvor skabet skal stå, og kørte sikkert en 2. plads hjem.

*Gunnar* spillede ikke så imponerende som sidste år, f.eks. tabte han en officer og overså så, at han kunne sætte mat i 2.

*Søren B.P.* var mere cool, og spillede faktisk rigtig godt i sidste parti, men det lykkedes ham ikke at få krammet på Lars (remis). Hvad skal jeg dog gøre? Jamrede han inden partiet — afbytningsvarianten i fransk er vist ikke *Sørens* yndlingsvariant.

*Hans* fik fuldt udbytte med fornuftigt spil, hvor han tålmodigt ventede på modstanderens fejl. I 5. runde var han vist noget heldig ved at modstanderen satte Ein(e) Scchpringerr im schlag, eller war es ein Versuch på et Oppfer?

*Leif* var reserve for mig. Det tog ham et parti at komme i gang, men så gik det ellers derudaf mod ret nemme modstandere.

## 2. holdet

havde en umulig opgave, hvis de ville have præmie. For de var i præmiegruppe med VS I og Albertslund I, og der var kun 2 præmier. De spillede derfor om kejserens skæg. Troede jeg, indtil jeg så, hvordan 1. holdet var ved at få mos. I de afgørende øjeblikke kiksede det så. Tak! (så fik klubben da én præmie i den gruppe).

*Morten* kan få de fleste ud at køre. Men kan altså også overlade rattet til dem igen. Han fik 1 point af 6, men sluttede af med 100 %!

*Lars* blev desulli... disilli... desilusi... dasillu... nedtrykt efter sit andet parti denne dag. En officer i slag. Og hvad der begyndte så godt (3/3)

endte moderat. Men Lars havde da også fundet ud af, at der ikke var præmie for 6/6.

*Dimon* spiller egentlig glimrende hurtigskak, og hvis han havde 30 minutter mere, ville han vinde hver gang. Men den tidnød, den tidnød.

*Holst* var det lykkedes mig at hyre som reserve. Han bidrog til spændingen, da han slog Leif (let?), og siden snuppede en bonde fra en Albertslund-mand. Vi måtte dog erkende, at VS ikke skulle få nogen points fra Albertslund I. Tre gange 4-0 mod vores hold er ret imponerende gået af Albertslunderne, eller også er det... (slut selv sætningen).

## 3. holdet

løb ind i nogle slemme øretæver, men havde på første aften spillet godt nok til at sikre sig en 2. plads i præmiegruppe 2.

*Søren Juul* kæmpede godt mod Dalsgaard, men det var ikke nok. Ellers fik han 5. rundes halve point mod Rødovre I, og spillede solidt, men han kom som resten af holdet i menneskehænder.

*Johnny* blev ikke levnet de store chancer. For god modstand denne dag?

*Clausen-Frederiksen* mødte samme problemer som Johnny. I 4. og 6. runde gik det meget hurtigt.

*Bo* skulle nok have været placeret noget højere. Han spillede godt, og fik både gevinst- og tabsstillinger mod alle. Men "kun" et point — nok til at blive dagens topscorer på 3. holdet.

## 4. holdet

havde vi store forhåbninger til. Og de blev næsten indfriet. Men over Al-

bertslund III kom de dog ikke, hvilket også virkede logisk efter seedningen. Skal man lægge 200 ratingpoints til for at få en Albertslunders virkelige styrketal i denne type turneringer? 2. præmie i præmiegruppe er da fint, især i betragtning af, hvilken præmie en 1. plads havde givet (se ovenfor).

*Erling* kom først ind efter 5. runde, men spillede ellers i vanlig overbevisende stil. Jeg elsker at se, når nogen følger mine gode råd. Det gav altså også points her.

*Kjell* har en stil, der ikke egner sig til hurtigskak. Talentet kræver tid,

og med for kort tid får *Kjell* altså problemer.

*Bjørn* spillede rimeligt, og kunne med lidt held have fået nogle flere points.

*Tom* tabte lidt unødvendigt de to første, og sluttede så af med en remis. Ikke nær så flot som ugen før, men you cannot win them all, som de siger.

*Gyldholm* spillede 4. runde, og vandt efter nogle forviklinger, der for en udenforstående ikke så gunstige ud.

*Eivind*

(brætp. med fed betyder + ½)

	1. holdet						
Gunnar	1	1	0	1	0	0	3
Søren P.	1	1	0	½	1	1	4 ½
Eivind	0	1	0				1
Hans	1	1	0	1	1	1	5
Leif				0	1	1	2
Brætp.	3	4	0	2	3	3	15 ½
Matchp.	2	2	0	2	2	2	10

Placering: nr. 2 i gruppe 1 (1).

	2. holdet						
Morten	0	0	0	0	0	1	1
Lars	1	1	1	½	0	½	4
Dimon	1	½	0	0	1		2 ½
Niller	0	½	1				1 ½
Steen	0						0
Holst				1	0	1	2
Brætp.	1	2	2	1	0	3	11
Matchp.	0	2	2	0	0	2	6

Placering: nr. 4 i gruppe 1 (1).

3. holdet

Bent	1	1	1				3
Søren J.	0	0	½	0	½	0	1
Johnny	1	0	1	0	0	0	2
Clausen				0	0	0	0
Stefan	0	½	1				1 ½
Bo B.				1	0	0	1
Brætp.	2	1	3	1	½	0	8 ½
Matchp.	1	0	2	0	0	0	3

Placering: nr. 2 i gruppe 1 (2).

4. holdet

Erling				1	1		2
Kjell	0	½	0	0	0	0	½
Bjørn	1	½	0	1	½		3
Tom	½	1	½	0	0	½	2 ½
Eigil	0	1	1				2
Gyldholm	0			1			1
Brætp.	½	3	2	1	2	2	11
Matchp.	0	2	1	0	1	1	5

Placering: nr. 2 i gruppe 2 (2).

# Peddersens Mønsterskole !

Jeg har før i denne spalte kundgjort for den undrende læser-skare, at jeg holder meget af at læse Bjarke Kristensens daglige skakspalte i Det Fri Aktuelt.

Her er en lille smagsprøve, der kan anskueliggøre lidt om hvorfor.

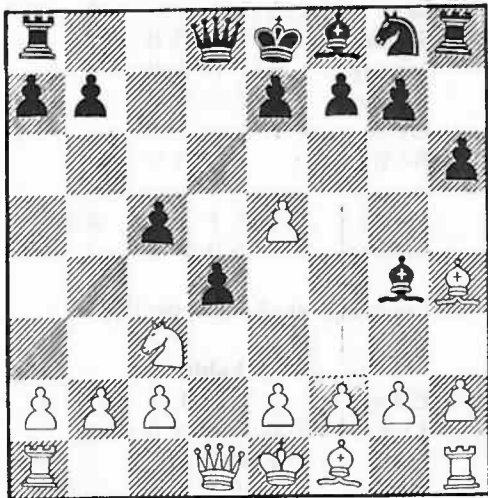
Den er fra begyndelsen af februar måned i år.

Mit hjertes hustru har desværre i et anfald af middelsvært rengøringsvan(d)vid formøblet den relevante avis. Men partiet er ikke svært at huske udenad.

Det er straks vanskeligere at komme på, hvem der spillede. Men mon ikke IM hodgeson spillede hvid. Han plejer i alt fald at provokere på den vis.

Nu til selve partiet og færdig med al snak og andet udenomsværk:

1. d4, d5 2. Lg5(!), h6 Sort vil ikke påtage sig en dobbeltbonde og heller ikke en binding af kongespringeren efter en flytning til f6. 3. Lh4, c5 4. sc3, Sc6 5. Sf3, Lg4 6. Se5, Sxe5 7. dxe5 d4 ?? (se diagram):



Hvorfor er det nu dårligt? Det kunne da se ud til, at hvid står noget trykket. Og det var vel ikke lige meningen med den eksperimenterende åbning? Svaret er rent ud genialt!! Hvis du kan regne den kombination ud uden at se i løsningen på side , vinker der en bager af de kolde fra kassen. Men det fordres naturligvis, at du heller ikke snyder på anden vis fx ved brug af computer eller andet narreværk. Kan du derefter uden svig komme til mig og sige, at du har løst den korrekt, fremtryller jeg straks og uden tøven en herlig pils. Jeg synes, at den er svær og kunne slet ikke se den.

Peddersen



Se løsningen side 11.



## Holdturneringen 1989/90, 1. holdet.

Efter at Stefan var blevet sat af 1. holdet, blev det besluttet, at jeg skulle overtage hans post som holdleder. Det har været et let år i den forbindelse, for vi har kun haft i alt 3 afbud. Det er blandt andet det, der skal til for at rykke op.

Og rykke op var jo netop vores mål; holdet var efter min bedømmelse også klart det stærkeste på papiret. Men det er jo tidligere gået galt, så der var en vis nervøsitet at spore, især fordi vi først skulle møde de værste konkurrenter i de 2 sidste runder, og så kan meget gå galt.

Men det gik ikke galt, oprykningen blev sikret i sidste runde med en pæn margin ned til nr. 2, Albertslund, som var uheldige ved ikke at rykke med op. Men det er en anden historie. Det var i hvert fald glædeligt, at de tog nederlaget til os så sportsligt — jeg bemærkede intet til ufine tricks eller andet grimt, jeg har hørt om albertslundere.

Jeg selv var aldrig rigtig i tvivl om, hvorhen det ville gå, og da vi naglede Tåstrup til væggen med 7 1/2 — 1/2, fjernedes enhver tvivl. For vores styrke er den, at alle mand er gode, og vi behøver ikke at satse på, at enkeltpersoner skal trække læsset. På den måde er det et rigtigt hold. Og på den måde er det egentlig forkert at vurdere hver enkelt spillers indsats, men det vil jeg alligevel gøre.

Jeg spillede 1. bræt, og var indstillet på at få modstand. Det gjorde jeg da også, men ikke mere, end at mit samlede resultat var ret skuffende. Jeg kan ikke spille holdskak? I

hvert fald spillede jeg egentlig dårligt i alle partierne, og det var ret overraskende, at jeg kunne vinde over "de gode" (bortset fra Henrik Dalsgaard) — men så tabte jeg til gengæld til "de dårlige". Jeg plejer at være meget stabil til det modsatte.

*Søren* har problemer med betænkningstiden — stadigvæk. Men han spiller mere fornuftigt på holdet end i vinterturneringen, og scorer derfor også flere points. Hans modstandere virkede da ikke specielt frygtindgydende her, men det er sikkert også på grund af *Sørens* spillestil. I hvert fald bør han næste år med den for ham bedre betænkningstid rykke et bræt op. Der hører han hjemme, især hvis han i sommerferien får elimineret nogle dumme fejl.

*Gunnar* begyndte ret svagt, men spillede sig så i form. Han er en fighter og hans angrebsspil friskt, og begge dele gør ham til en god holdspiller. Han havde dog ikke nær så meget tur i den som de fleste af os andre (og jeg glemmer ikke her *Gunnars* parti mod K 41, hvor det lykkedes at overse alle hovedvarianterne, men hvor *Gunnars* træk alligevel viste sig at være geniale).

*Hans* har jeg tit rost for hans skakforståelse, så jeg vil nu kritisere ham. Hvorfor spiller du ikke noget mere? Jeg ved godt, at du ikke har tid, men alligevel... Ellers var det noget overraskende *Hans*, der blev remiskongen, men det skyldtes mere tilfælde end en decideret pølseindstilling. Se bare hans (*Hans'*) enlige gevinst, hvor det gik over stok og sten

med ofre — og remisen, hvor Hans ofrede 3 bønder. Med bedre form havde Hans fået klart flere points. Det må vi så håbe på til næste sæson, hvor jeg forstår, at Gundersen er med som indpisker igen.

Benny blev topscorer. Tillykke med det! Det skete endda på trods af, at han uselvisk i næstsidste runde tilbød remis i en klar gevinststilling, eftersom holdet lige så godt kunne bruge en remis som en gevinst. Han spiller nemlig for holdet. Han spiller til gengæld på vores nerver, idet partierne altid ender i vild tidnød. Men man kan jo ikke tillade sig at kritisere topscoreren, især ikke når han tillige er formand (de to ting hører ifølge Stefan ofte sammen). Topscorerværdigheden skyldes nok, at Benny som en af de få har fået udbytte af vinterturneringen til opvarmning — og så, at han i år fik fuldt udbytte af stillingerne.

Morten kender på holdet ikke ordet "tabe". Og det er rart. Vi andre har til gengæld lidt svært ved at forstå, at det går galt i de koordinerede. Men skidt med det, for i klubben spiller Morten remis med de gode og vinder over de dårlige. Mortens vel nok bedste parti i holdturneringen var et flot gennemført angreb, hvor Morten så rigtig dybt og endte med at vinde en officer. Men der er altså noget at rette, for hvad fulgte trækkeret efter officersgevinsten? Vi forbigår det i tavshed og noterer det halve point.

Leif imponerede mig ikke i samme grad som sidste år. Den manglende kamptræning slog igennem i år, hvor jeg mener, at han burde have

fået flere points. Gevinsterne var heller ikke helt overbevisende, men vi ved alle, at han kan gøre det bedre. Falkeblikket er der jo ikke noget i vejen med, og åbningerne går egentlig også godt. Det, jeg efterlyser, er snarere det lille snært, som er så svært at identificere.

Lars skal have hvid mod en sicilianer, så kan vi godt notere et point med det samme. Vi bør måske til næste år på en finurlig måde sørge for, at dette sker?! For Lars' spillestil er sådan, at hvis det går godt, så går det rigtig godt. Sicilianerne er flotte, med gennemtænkte ofre. Men hvis det går galt... Tårn- og officers-"ofre" vinder altså ikke altid. Der er noget at forbedre til næste år, men Lars vil med i 3. division, og der er klart en mulighed.

Speaking of 3. division, så vil det måske være på sin plads at komme med nogle bemærkninger om forventningerne til næste år. Jeg vil mene, at vi bør have gode muligheder for at blande os i striden om de første placeringer, og nedrykning bør være udelukket (7-9-13). Men en decideret oprykningchance tror jeg ikke, vi kan lægge an til. Det kræver en forbedring i den øverste top, og muligvis også i bunden, samt noget mere turneringserfaring. Jeg vil dog spå os en outsiderchance, og hvis vi får et par nye gode folk med skulle der helt klart være muligheden for en oprykning. Men vi kan lige så godt se det i øjnene: Det bliver svært i 3. division.

Eivind



Holdturneringen sæsonen 1989/90, 2. - og 3. holdet

Andetsteds i FRIBONDEN vil Eivind give sit syn på 1. holdet i den forløbne sæson, mens undertegnede selv har påtaget sig at opsumere sæsonen for 2. - og 3.holdet.

2. holdet i 2. række gruppe 2

1. Føroyar I	--	5	6	5 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4	5	7	38	13
2. Lyngby-Virum III	3	--	2 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	6	6 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	7	37	10
3. Gladsaxe I	2	5 $\frac{1}{2}$	--	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	7	7 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	34 $\frac{1}{2}$	10
4. Vanløse II	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	--	5 $\frac{1}{2}$	6	5 $\frac{1}{2}$	5	31 $\frac{1}{2}$	10
5. Amager II	2 $\frac{1}{2}$	2	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	--	4	5 $\frac{1}{2}$	4	24	4
6. Søllerød I	4	1 $\frac{1}{2}$	1	2	4	--	3 $\frac{1}{2}$	5	21	4
7. Allerød II	3	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	--	4 $\frac{1}{2}$	19	4
8. Rødovre III	1	1	3 $\frac{1}{2}$	3	4	3	3 $\frac{1}{2}$	--	19	1

Spillernes score:

	1	2	3	4	5	6	7	Ialt
R. Steen Schousboe	-	-	-	-	-	-	0	0 /1
1. Stefan Hansen	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	1 $\frac{1}{2}$ /7
2. Bent Wiberg	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	5 $\frac{1}{2}$ /7
3. Kjeld Chistensen	1	0	1	-	-	-	-	2 /3
4. Dimon Pedersen	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	5 $\frac{1}{2}$ /7
5. Erik von Essen	1	0	-	$\frac{1}{2}$	-	1	1	3 $\frac{1}{2}$ /5
6. Niels Rendlev (H)	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	3 $\frac{1}{2}$ /7
7. Bjarne Andreassen	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	0	1	3 $\frac{1}{2}$ /7
8. Søren J. Sørensen	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 /7
R. Jan E. Schousboe	-	-	0	-	-	-	-	0 /1
R. Sten Bauers	-	-	-	0	0	-	-	0 /2
R. Eigil Pedersen	-	-	-	-	1	$\frac{1}{2}$	-	1 $\frac{1}{2}$ /2

I forhold til holdlederens og undertegnedes forventninger er resultatet en skuffelse. Imidlertid mener jeg også at turneringslederen havde haft en uheldig hånd. 2 nedrykkere fra 1. række samt en meget stærk oprykker placeret i samme gruppe?! Og netop disse 3 hold sluttede VS II efter, mens de resterende hold blev prügelnabe (hvilket vi formentlig også var blevet, hvis ikke holdet var blevet forstærket væsentligt). Niller fik indgydet holdet noget "ånd", men det er desværre ikke nok at alle 8 (til tider 9!) møder op  $\frac{1}{2}$  time før kampen! Det flere af vore folk mangler er koldblodighed! Som Eigil nævner i det parti han

bragte i FRIBONDEN (april), skal man faktisk blot holde spillet kørende og lade modstanderen lave unøjagtighederne. Jeg håber, at jeg selv vil være i stand til at demonstrere det, når jeg selv "kommer ned og forstærker" holdet i den kommende sæson! Bent og Dimon gjorde det flot og netop koldblodigt. Stefan og Niller, der tidligere brillerede i Mesterrækken skuffede fælt. Især førstnævnte manglede sin gammelkendte koncentrationsevne. Bjarne har desværre alt andet end skak i hovedet i øjeblikket, hvilket ses på hans resultat. Vonne forlod remisstien med succes, blot et enkelt kiks var der imellem, mens Søren mangler selvtillid til at køre sine gevinststillinger hjem. Alt i alt en lidt for svingende præstation til at topplaceringen kunne nås. Målet må imidlertid kunne nås i næste sæson, selvom holdet jo nok kommer til at se en del anderledes ud.

### 3. holdet i 3. række gruppe 3

1. Tårnby IV	--	3 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	6	5	7	37	12
2. Kageklubben I	4 $\frac{1}{2}$	--	5 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5	6 $\frac{1}{2}$	36	14
3. Brønshøj Sk. I	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	--	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	4	5	28 $\frac{1}{2}$	7
4. Albertslund III	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	--	5	2	3 $\frac{1}{2}$	6	28	6
5. Jernbanen II	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	--	3 $\frac{1}{2}$	6	6	27	4
6. Vanløse III	2	3 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	6	4 $\frac{1}{2}$	--	5	4	26 $\frac{1}{2}$	7
7. Tårn/Ballerup III	3	3	4	4 $\frac{1}{2}$	2	3	--	4	23 $\frac{1}{2}$	4
8. Vesterbro II	1	1 $\frac{1}{2}$	2	2	2	4	4	--	16 $\frac{1}{2}$	2

### Spillernes score:

	1	2	3	4	5	6	7	Ialt
R. Jørgen Holst	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	$\frac{1}{2}/1$
R. Finn Madsen	-	-	-	-	-	0	-	0 /1
R. Sten Bauers	-	-	-	-	-	-	0	0 /1
1. Bo Blangstrup	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6 /7
2. Erling Madsen	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$ /7
3. Clausen-Frederiks.	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	0	0	1 $\frac{1}{2}$ /4
4. Jesper Holm (H)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$ /7
5. Martin Rendlev	0	0	0	0	-	-	-	0 /4
6. Henrik Pedersen	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$ /7
7. Helge Jørgensen	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{1}{2}$ /7
8. Svend Egenæs	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$ /7
R. Kjell Suadicani	-	-	-	0	0	-	-	0 /2
R. B. Gyldholm	-	-	-	-	1	-	-	1 /1

3. holdet skulle lige vænne sig til "tempoet", men afslutningen var flot. To spilleres indsats falder i øjnene, nemlig første- og sidstebrættet. Bo bliver langsomt, men sikkert bedre og bedre og de "flop" han tidligere præsterede undgik han helt i denne sæson! Svend E. har længe truet med, at denne sæson skulle være den sidste! Men hvorfor? Spillet er stadig godt og alle har kiksere indimellem; jeg tror, at vi er mange, der ønsker, at du vil tage endnu en tårn!! Af de øvrige kan også Henrik P., hvis spil stadig er utroligt svingende, samt Erling som præsterede en smuk slutspurt, være tilfredse. Helges og Jespers spiloplæg er glimrende, men det ødelægges af fingerfejl. Alt ialt en god indsats og en slutspurt, der lover godt for fremtiden!

Gruppeinddelingen til næste sæsons holdturnering foreligger nu i skitse, men det kan vi vende tilbage til ved en senere lejlighed. Med det aktivitetsniveau vi har nu, er det vel også på tide at begynde at tænke over at stable et 4. hold på benene! Man kunne jo for eksempel dele holdene op uden så meget skelen til styrken, men istedet danne henholdsvis et "veteranhold" og et "talenthold"!

Til slut skal lyde en tak til alle de som deltog på holdene og på gensyn til en ny, spændende holdsæson i 1990/91!

Benny P.



#### LØSNING PÅ PEDDERSENS MØNSTERSKOLE:

Den geniale løsning ser således ud:

8. e3!!!, Lxd1 9. Lb5+, Dd7 10. Lxd7+, Kxd7 11. Txd1 med hvid gevinst. Den var da meget, meget flot, ikke?

Jeg synes i alt fald, at det er en god måde at begynde dagen på. Inspirerende. Menneskene lever sandelig ikke af brød alene.

## OM ÅBNINGSTRÆK

Et parti spillet i den sidste vinterturnerings nederste klasse slottede med Mat i 9<sup>de</sup> træk. Jeg lovede for spøg min modstander, at partiet ikke ville blive bragt i "Fribonden", men bryder løftet med det mådehold, at hans navn ikke nævnes. Andre end vi selv kunne måske være interesseret i at se, hvordan dårlige åbningstræk kan føre til et så smerteligt sammenbrud. Efter mit 1.e2-e4 spillede han 1. - b7-b6. Een gang før har jeg mødt denne åbning benævnt "Oven's Forsvar" og fejlede i bekæmpelsen af det. Nu vidste jeg, at det drejede sig om den hvide diagonal, og derfor skal feltet d5 straks under min kontrol med 2.Lf1-c4. Han fortsætter naturligvis med 2. - Lb7, og jeg med 3.De2. Han tror stadig, at han kan komme til d5 ved 3. - e7-e6, men med 4.Sc3 er dette forhindret i øverskuelig tid. Hans næste træk 4. - c7-c5 viser, at alt er misforstået, fordi feltet d4, som han vil beherske, er i øjeblikket udenfor slagmarken. Og hvor skal <sup>nu</sup> den stakkelskongeløber gå hen? Hvid har nemlig ikke i sinde at gå til d4, men spiller 5.d2-d3. Sorts 5. - Sb8-c6 udretter heller intet, da Hvids 6.Sg1-f3 hindrer angreb angreb på dronningen på e2. Der er nu åbnet for den hvide dronningløber, men den skal ikke til g5, som Sort tror. Derfor er hans 6. - h7-h6 unødvendigt og kostbart tidsspild. Med 7.Lc1-f4 har Hvid opnået en idealstilling med alle officerer udviklet, intet unødvendigt bondetræk gjort. Kun rokaden mangler. Det er som i de gode, gammeldags lærebøger for begyndere. Ufatteligt er Sorts næste 7. - Sg8-e7, og Hvid ser, at han kan tvinge springeren hjem igen eller til det dårlige felt g6, hvis han spiller 8.Sc3-b5, og det gør han. Det er som om, at feltet d6 ikke eksisterer for Sort. Han tror, at Hvid vil gå efter tårnet i hjørnet med 9.Sc7-f7, og han spærrer for løberen på f4 med 8. - e6-e5, men vækkes brat af 9.Sb5-d6 Mat.

Svend E

Partiet:	1. e4	b6	4.Sc3	c5	7.Lf4	Sge7
	2.Lc4	Lb7	5. d3	Sc6	8.Sb5	e5
	3.De2	e6	6.Sf3	h6	9.Sd6	Mat.

Føroyar I - VS II  $5\frac{1}{2}$  -  $2\frac{1}{2}$

I denne kamp i sidste runde var Færøerne det bedste hold, og de vandt også fortjent, selv om de fik noget hjælp; ikke sandt Dimon. Dimon blev dog alligevel topscorer på deling med Bent, som også tabte. Begge scorede 5 p. De øvrige tabere var Steen, Niller og Stefan. Søren remiserede, mens Vonne og Bjarne vandt. Efter kampen ønskede vi Færøerne til lykke med oprykningen, inden vi hastede hjem til VS til holdafslutningsfesten, hvor stemningen var høj, da 1. holdet havde vundet mester-rækken og dermed var rykket op i 3. division. Sidst VS var i divisionen var i 1976.

Stefan

C R A L O ! !

EMT 90 blev spillet i Randers. Det var glimrende arrangeret af de 3 Randersklubber, men desværre manglede landets bedste spillere p.gr.a. nogle fejl og misforståelser i forbindelse med indbydelsen og et senere forklarende brev.

De næstbedste fik derfor chancen, men greb de den?? Nej! Se hvordan de spiller:

1. d4, Sf6 2. Sf3, g6 3. c4, c5 4. Sc3, Lg7 5. e4, o-o  
6. Le2, cxd4 7. Sxd4, Db6 8. Sc2, Sc6 Remis  
1. e4, e5 2. sf3, Sf6 3. d4, Sxe4 4. Ld3, d5 5. Sxe5, Sd7  
6. Sxf7, Kxf7 7. Dh5+, Ke7 8. De2, Kf7 9. Dh5+, Ke7  
10. De2 remis

1. d4, g6 2. c4, Lg7 3. Sc3 Remis

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, d6 4. c3, h6 5. d3, Sf6  
6. Sbd2 Remis

Eller det allerkorteste: 1. Remis

Sponsorerne står næppe i kø.

Bulletinen var ellers ganske glimrende, men der var jo ikke så meget at skrive om, desværre. I sidste runde syntes jeg tiden var moden til at være landsholdsspiller for en dag, selv om jeg dog strammede den lidt. Hele 5 træk spillede jeg inden jeg tilbød remis, som blev modtaget.

Jeg var startet skidt med en kort rokade, men heldigvis var der også spillere med over 2000 i rating i gruppen, og dem mødte jeg 3 af så jeg undgik at slutte uden points. 2½ points scorede jeg mod disse folk, mens jeg kun i sidste runde fik et halvt mod dem med 1900. MesterMonrad7 gruppe 2 00½101½ 3p

Jeg steg endda 5 ratingpoints, så jeg nu har 1914.

Jeg boede på en hyggelig landevejskro lidt uden for byen. Der var dejlig stille og roligt. Det infernalske spektakel på skolens sovesale er jo ganske uudholdeligt.

Randers har flere glimrende restauranter og værtshuse. Et kan specielt anbefales for den meget sultne og meget tørstige mand. Det hedder Charles Dickens. Der hænder det, at en gæst spiser op; det sker dog ikke daglig. Og så serverer de guldfadøl i 1 literskrus CRALO !!

Der var stor søgning til delegeretmødet, men det var ganske tamt, og tog kun godt en time.

De muntre indslag kom fra Michael Tettinek fra Skolernes skakklub. Han syntes Steen Juul Mortensen virkede så træt og opgivende og ville derfor vide, om han planlagde at trække sig tilbage, og om han så havde en kandidat. Og Jørgen Hvenekilde meldte sig ud af AS 1904.

Stefan



Vinterturnering: Morten, 31 74 77 76

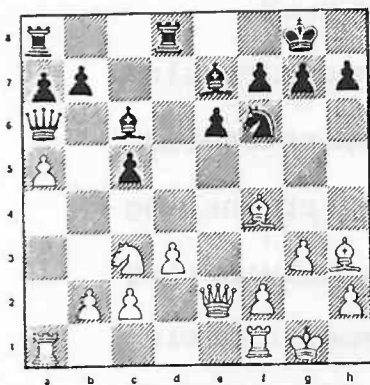


Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,45 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	42 22 26 37
Kasserer	Børge Gyldholm	31 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	31 57 54 88
	Steen Schousboe	31 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33

## Løber eller springer?

Den følgende stilling opstod i k-skak-partiet Steffen Cordes – Eivind i pokalfinalen. Cordes har med sit snu træk 16. Lg2-h3 fået min dronning til at stå noget langt fra begivenhedernes centrum. Men det er ikke det, der er det lærerige ved stillingen. Det er heller ikke, hvordan sort skal forsvare sig mod hvids trusler. Men se nu først godt på stillingen:



Det ses, at 16...Sd5 besvares med 17. Le5, og sort får problemer, da 17...Lf6 er dårligt på grund af 18. Sxd5. Det ses også, at 16...Sd7 besvares med 17. Se4, og sort kan alligevel ikke få sin løber til f6 med det samme. Det kunne altså se ud til, at hvid har en klar fordel, da sort har svært ved at formulere en plan.

Men når man trænger dybere ind i stillingen lægger man mærke til, at både hvids og sorts bønder

egentlig er fastlagt, og der vil altså ikke foreløbig komme nogen forandring i bondestillingen. Og så bliver problemet, hvilken brik, som er bedst – løberen eller springeren?

Umiddelbart vil man sige, at løberne i den åbne stilling er meget stærke, men dette er en sandhed med modifikationer. d4 er et kolossalt felt for sort, og hvis han kan besætte det med en springer, truer den allehånde, og kan fremtvinge svækkelser. Dette er det langt væsentligste positionelle moment i stillingen, for når man forestiller sig, hvilke trusler, løberne kan lave, ses det, at de ikke er i stand til at komme med afgørende trusler – heller ikke på langt sigt. Man må derfor komme frem til, at løberparret i sig selv ikke er stærkere end løber + springer. Dette skyldes netop bøndernes fastlagte stilling. Det er sjældent, at bønder er fastlagte i de åbne stillinger, hvorfor hovedreglen jo er, at løbere er bedre i åbne stillinger. Men stillingen her er en undtagelse, og derfor lærerig.

Efter at have set de positionelle momenter i stillingen er det ikke svært at formulere en plan for sort: Den sortfældede løber skal til f6, og springeren til d4, og den hvidfældede løber afbyttes for hvids springer.

Altså: 16. . . Sd7 17. Se4 Lxe4!  
18. Dxe4 Sb8! og brikkerne er på vej mod deres mål. Hvid forstår

imidlertid godt, hvor det er ved at bære henad, og tvinger mig til at bytte den stærke springer mod den - normalt - gode løber i den åbne stilling. 19. Le5 Sc6 20. f4 Sxe5 21.

fxe5 Td4 22. DE3 Tf8 23. b3 (der truede 23...c4), og partiet endte senere remis.

*Eivind*

## P R O G R A M

- |     |            |   |
|-----|------------|---|
| On. | 6. juni    | Temasommerturnering<br>(se artikel andetsteds<br>i FRIBONDEN) |
| On. | 13. juni   | Temasommerturnering   |
| On. | 20. juni   | Temasommerturnering   |
| On. | 27. juni   | Temasommerturnering   |
| On. | 4. juli    | Temasommerturnering   |
| On. | 11. juli   | Temasommerturnering   |
| On. | 18. juli   | Temasommerturnering   |
| On. | 25. juli   | Temasommerturnering   |
| On. | 1. august  | Temasommerturnering   |
| On. | 8. august  | Temasommerturnering   |
| On. | 15. august | Temasommerturnering   |
| On. | 22. august | Temasommerturnering   |
| Lø. | 25. august | Udendørsarrangement foran<br>Hyltebjerg Kirke                 |
| On. | 29. august | Foredrag og simultan ved<br>klubbesteren Eivind Einersen      |