

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



47. årgang nr 11

December 1990



JULEAFSLUTNING.

Tiden flyver og uhyggen breder sig, snart har vi nået onsdag den 19. december, hvor den traditionelle juleafslutning løber af stabelen. Ballet åbnes kl 20 præcis med formandens halv(d)årlige beretning, hvorefter offeret i form af gløgg og æbleskiver frembæres. Ritualerne fortsætter aftenen igennem, og deltagelse koster 20 kroner eller omregnet prisen for 2 øller; pengene går ubeskåret til forsamlingens såvel åndelige som materielle vederkvægelse. Højtidelighedens udførlige program skal ikke åbenbares her, men I vil ikke blive snydt mere end sædvanligt. - Af hensyn til indkøbene bedes deltagelse anmeldt til kassereren senest en uge før, og alle er velkomne.

Bestyrelsen.

BSF's EMT

I denne turnering i Brønshøj Skak Forening deltog jeg for at komme lidt i form til sæsonens spændende divisionskampe og til vores egen vinterturnering. Det startede godt med et meget underholdende parti:

Hvid: Richard Lilja, Espergårde Sort: Stefan
1. e4;e5 2. Sf3;Sc6 3. Lc4;Sf6 4. Sg5;d5
5. exd5;Sd4!? Det mest almindelige er Sa5, men også mest kendte. Fordelen med teksttrækket er at modstanderen ikke kan huske varianten og derfor må finde den ved brættet. Det skal jeg jo altid. 6. c3;b5 7. Lf1;Sxd5 8. Se4 Dette skulle vist være det bedste. Hvid kan også spille Sxf7;kxf7/cxd4;exd4/Lxb5 hvis Df3+ så Sf6 tårnet er giftigt. 8.-;Dh4!? fremad 9. Sg3;Lg4 10. f3 sort må aflevere en officer, men får spil -;Sf5 duer ikke Lb5+;Kd8/o-o;Lc5/d4;exd4/Se4;Sde3/Db3 med hvid fordel, men jeg fandt da også et andet træk 10.-;e4!? 11. cxd4;Ld6 12. Lxb5+;Kf8? men dette er galt; h-tårnet skal ud via e8 og a-tårnet via b8, som det ses af følgende variant:Kd8/o-o;exf3/Txf3;Tb8/Le2;Lxf3/lxf3;Dxd4+/Khl;Lxg3/hxg3;Tb6/d3;Se3/Lxe3;Dxe3/Lg4;h5/Lh3;g5 13. Kf2 o-o er nok bedre 13.-;exf3 14. gxf3;Le6 bedre Df6 15. d3;Dxd4+ 16. Kg2;Dh4 det fik jeg ikke meget ud af, bortset fra at hvids konge og dronning er i "stilling" (ikke sandt, Morten) 17. d4;Tb8 der er nu en pointe 18. Lc6;Txb2+! Hvids bedste svar er Lxb2 resten fører til mat. Han vælger 19. Se2;Lf4 20. Kgl;Dg5+ 21. Sg3;Le3+ og hvid opgav.

Mit resultat i turneringen var på det jævne: $100\frac{1}{2}10$, men da modstanderne var højere ratet vandt jeg 29 ratingpoints og har nu 1943. Det var meget hyggeligt og rart at deltage i denne turnering kun 25 min. gang fra Vanløse; den kan varmt anbefales. Jeg er med igen næste år.

Stefan.

Rapport derude fra.

Kære Venner og Kampfælder,

Undskyl at det er saa længe Siden I har hørt fra mig, men jeg har saa meget om Øerne som jeg osse nogen Gange Faar i Maskinen. I ved jo jeg er Komisjonsformand for Røde Pølser og Bismarxklumber, og nu der er sket saa meget i Rusland og deromkring og Sjosjalismen er død, saa vil De Gujælpeme ha avskaffet Pølserne, men det bliver over mit Li!!! - Og hende som jeg ikke vil Nævne med Navns Nævnelser, den Leede Knoggel som ser Røt alle Vejne og sætter en Masse Lus i Skinpelsen, nu har hun osse Ont af Striverne paa Bismarxklumberne for det at de er Røde, men jeg ska nok komme efter hinde!!!

Men det er heldigvis ikke Ulykker alsammen, Amerika og Rusland er ved og blive forlovet, og de vil avskaffe indtil flere Kanoner, saa jeg ska se hva jeg ka gøre, vis I staar og mangler et Par Stykker i Klubben. Og Tyskland er samlet, nu mangler vi bare Skaane, Haland og Bleking og saa Danmark til Eideren, men det kommer alsammen, vær hvis paa det! - Og saa ska vi seføli ha knallet ham Satan Husein, men den klarer Olfert Fisher, - Uh, mit fulle nasjonale Jærte bævrer stolt, ti jeg er DANSK! Jeg føler mig som Den Labre Tandsoldat i Nattens dæmpede Taager der har sig paa Enken lakt. Faarsynet og den Almæktie ska nok ordne alsammen til Det Bedste.

Men vi maa sæl hjelpe te og gøre en Insats, osse jer derhjemme. Nu ska I for eksempel spille i 3.Divisjon, saa I maa strænge jer And lissom mig sæl og gaa til Markronerne. Jeg blir majet, majet ked af det og nedtrygt, vis I ender som Røven af 4.Divisjon, men jeg krysser alle mine Tommefingere for jer og føller jer i Tankerne. Gut Lok som vi siger paa Evropæisk, jeg ska nok holle jer Indformeret.

Med Højaktelse og Kærlige Hilsener til alle.

Ærbødigt

Sophus Tarmgas
Philosoph.

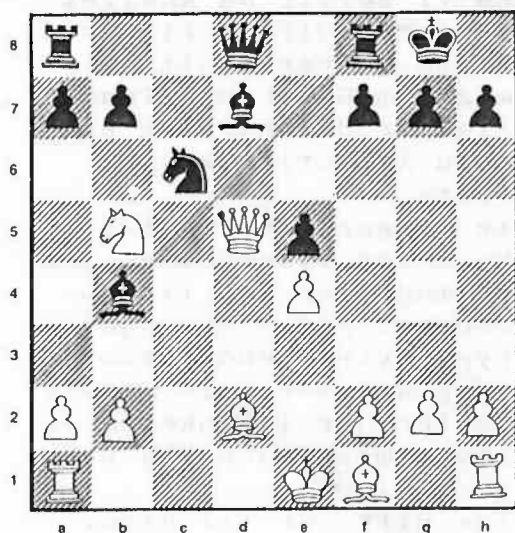
Øbro Open 1990.

Igen i år deltog Eivind og jeg i denne turnering. For mit vedkommende var det 3. gang, og helt sikkert ikke den sidste. Det var nemlig lykkedes for arrangørende at skabe et stærkt felt, som absolut lokker mig til at deltage næste år.

Resultatet var for mig ganske opløftende. 5 pts af 9 mod stærk modstand kan jeg kun være tilfreds med - især fordi spillet fungerede bedre end længe. Her et par smagsprøver:

1. runde: *Ulrik Flinta - SBP*

1. d4 d5 2. c4 dxc4! En af mine yndlingsåbninger. Jeg har aldrig tabt med modtaget dronninggambit, hvilket må siges at være udmærket. Jeg har spillet den i 2 år! 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 c5 5. Da4+? Indledningen til et eventyr med dronningen, som ikke går godt. Læg mærke til, hvor mange gange den hvide dame kommer til at stå forkert. Såvel 5. d5 som 5. e3 var glimrende. 5...Ld7 6. Dxc4 cxd4 7. Sxd4 e5! Naturligvis! 8. Sdb5? Et slag i luften. 8. Sf3 må være bedre, men sorts udviklingsforspring sikrer ham en pæn fordel. 8...Sc6 9. Sd5 Sort truede a6 og b5-b4. 9...Sxd5 10. Dxd5 Lb4+ 11. Ld2 o-o God tid. 12. e4? (Se diagram) Så



er stillingen tabt. 12. e3 for at overdække d4 var eneste træk. 12...Db6! Kigger lidt mod f2 og b2 og truer enkelt med at spille et tårn til d8. 13. Lxb4 Sxb4 14. Db3 a5 15. a3 Lxb5 16. Lxb5 Dxb5 17. axb4 a4! Ganske logisk. Se eventuelt noten til træk 5. 18. Da3 Tac8 Truer Tc2. Der er intet forsvar. 19. Td1 Tc2 20. Td3 Tc1+ 21. Td1 Tfc8 Truslen er T8c2. 22. Kd2 T8c2+ 23. Ke3 De2 mat!

Nok en af mine hurtigste sejre med sort. Jeg må dog tilstå, at partiet efter min mening ikke er udtryk for den store genialitet fra sorts side. Hvids hurtige sammenbrud skyldes udelukkende, at han

spilder alt for meget tid i åbningen, hvilket man i reglen kan straffe med fornuftige træk. Det samme gælder i øvrigt for det næste parti, hvor jeg har hvid mod Eivind. Som indledning vil jeg sige, at det naturligvis var lidt ærgerligt, vi skulle mødes. På den anden side havde jeg revanche til gode fra vinterturneringen, så resultatet passer mig glimrende!

9. runde: *SBP - Eivind Einersen*

1. Sf3 Samme åbning som i vinterturneringen, hvor jeg kom til at stå lidt dårligere. Jeg havde dog forberedt mig grundigt, og havde derfor en forbedring parat. 1...Sf6 2. c4 e6 3. g3 a6!?! Aha, der blev altså Eivind, der afveg! I det førnævnte vinterturneringsparti blev der spillet 3...d5 4. Lg2 b5 5. b3 c5 Så kendte jeg ikke mere. Jeg havde set et parti i informator 49, hvor der blev spillet 5...Lb7 6. o-o Le7 7. a3!?, hvad jeg havde tænkt mig at spille. Eivind fortalte mig efter partiet, at 5...c5 har været spillet af bl.a. Kortschnoj. 6. o-o Lb7 7. Sc3 Db6 8. d4! Teoretisk nyhed - og vist en af de bedre. Ifølge Eivind er der i denne stilling kun spillet 8. e3, hvorefter sort i det eneste kendte parti naturligvis(?) vandt let. 8...cxd4 9. Dxd4 Lc5 Dengang jeg spillede 8. d4 var jeg meget i tvivl om, hvorvidt slutspillene efter 9...Dxd4 10. Sxd4 Lxg2 11. Kxg2 var gunstige for hvid eller sort. Min konklusion var, at hvid måtte stå bedst. Det ser rigtigt ud - efter 11...Lc5 12. Td1 bxc4 13. bxc4 o-o 14. Sb3 La7 15. La3 Tc8 16. c5 har hvid fordel. Der er mulighed for spil med tårnene i b- og d-linien, og sort vil næppe kunne påvise c-bonden som en svaghed. 10. Dh4 d5?? En grov fejlvurdering, som giver mig lyst til at citere en af mesterklassens spillere fra årets turneringsbog: "Sort bør bringe kongen i sikkerhed, inden han begynder at åbne centrum. Hvor mange gange skal man forresten høre dette gode råd, før det bliver fulgt?" Efter det tålmodige 10...Le7 fulgt af rokade skal hvid næppe regne med mere end en mindre fordel. 11. cxd5 Sxd5 12. Sxd5 Lxd5 13. Lb2 Såre simpelt. 13...f6 En grim indrømmelse, men 13...o-o løser ikke problemerne. Hvid kan enten prøve det chancerige 14. Lxg7 (som dog næppe giver mere den remis) eller 14. b4 Ld6 15. Sg5 h6 16. Lxd5 exd5 17. Sf3 med klar fordel på grund af sorts svage d-bonde og hvids stærke løber. Jeg tilstår blankt, at jeg ikke havde set denne variant, for det var der jo ikke grund til - ment på den måde, at jeg ville tage stilling til angrebets

fortsættelse, hvis Eivind rokerede. Men det gjorde han jo ikke... Efter 13...f6 har hvid forceret gevinst: 14. Dh5+ g6 På 14...Ke7 havde jeg beregnet 15. Sg5! fxg5 16. Dxc5 Kd6 17. De5+ Kc6 18. Dxe6+ med let gevinst. 15. Dh4 e5 (Se

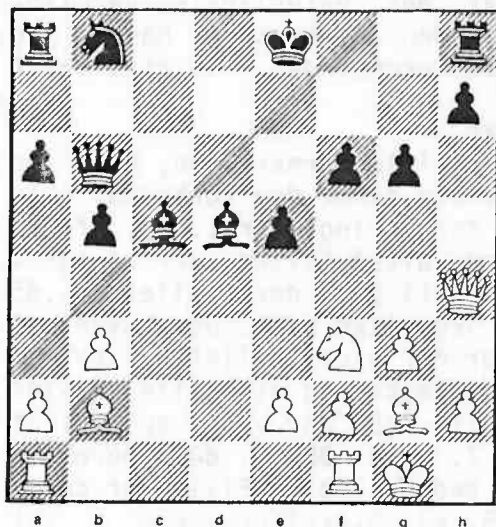


diagram) Find trækket, "og sort er pat"! Klar - parat - svar: Har du det? 16. Tac1! Slut! Sort er uden træk, fx. 16...o-o 17. Sg5! eller 16...Sd7 17. Sxe5! eller 16...Lb7 17. Txc5! Dxc5 18. Dxf6 Tf8 19. De6+ De7 20. Dxe7+ Kxe7 21. La3+ eller 16...g5 17. Sxg5! fxg5 18. Dh5+ Lf7 19. Dxc5 med trussel mod e5 og a8. Eivind forsøgte: 16...Ta7 17. Txc5! Dxc5 18. Tc1? En dum fejl, som blev spillet for hurtigt. Efter 18.

Dxf6 bliver partiet ikke mange træk længere. 18...Dxc1+? Nu vinder hvid let. En bedre mulighed var 18...Lc4 19. bxc4 o-o. Her kan hvid så spille 20. Sxe5?! fxe5 21. Ld5+ Taf7 22. Lxe5?! Dxf2+ 23. Kh1 Sd7 24. Dd4! Dxd4 - der truede Lh8 og Dg7 mat! - 25. Lxd4 Td8 26. Td1! (26. Tf1?? Se5!) 26...Sf6 - der truede Lxf7 fulgt af Lb6 - 27. Lxf6 Txd5 28. Txd5 med et vundet slutspil. Imidlertid har sort det stærkere 23...Df5!, hvorefter hvid vistnok ikke har noget klart. Derfor bør man nok fortsætte med 20. cxb5 Dxb5 21. Dc4+, hvorefter slutspillet bør vinde rimelig let. 19. Lxc1 o-o 20. La3 Te8 21. Dxf6 Tf7 22. Dh4 Td7 23. Lh3 Le6 24. Lxe6 Txe6 25. Db4 Td8 26. Sg5 Tee8 27. Dc5 Td1+ 28. Kg2 Sd7 29. Dc2 Td4 30. Sf3 opgivet!

Samlet blev det som tidligere nævnt til 5 pts, hvilket gav en mindre ratingfremgang til 2210. Mere vigtigt var det, at jeg endelig fik færdiggjort mit ELO-tal. Mod 4 ganske stærke ELO-spillere fik jeg 1½ points (tab mod IM Carsten Høi samt remis mod IM Tomas Hutter, Tobias Chrisensen og Per Auchenberg), hvilket sammen med et delresultat ved junior-DM for 1 år siden giver mig et ELO-tal på 2275! Jeg tror selv, at det danske tal er mere sigende for min faktiske styrke, men det er vel i denne forbindelse

ligeegyldigt. Det vigtige er, at ELO-tallet endelig er hjemme. Eivind mener, at min næste ambition nu bør være at få IM-normer. Her vil jeg dog godt selv tillade mig at tvivle!

Men færdig med al den snak. Lad os straks gå videre til

Interrailskak 2

Som nævnt i septembernummeret, spillede jeg i sommerferien en turnering i Marseille. Herfra gik turen videre til Budapest, hvor jeg i en ungdomsturnering besatte en delt 5. plads med 4 pts. af 7.

Jeg vil ikke bringe nogle partier, eftersom turneringen ikke var koordineret. Jeg vil blot advare alle mod at spille i Ungarn. Spillelokalerne var forfærdelige, turneringslederne nogle fæhoveder (mildt sagt), maden fuldstændig uspiselig og vi boede på nogle grufulde værelser.

Ikke ligefrem forhold, som giver lyst til turneringsdeltagelse i Ungarn igen.



Søren B P

HOLDSKAK

Første runde i holdturneringen er spillet, og som Benny fortalte i sidste nummer deltager Vanløse i år med hele 4 hold. Og nu det bedste: alle hold vandt i første runde, og laveste sejr var 6 - 2.

I skrivende stund har redaktionen modtaget rapport fra førsteholdet, men de tre øvrige hold må altså ikke snyde læserne! Selv kan jeg afsløre at jeg som debutant på VS IV først ufortjent reddede en tabsstilling, og dernæst ligeså ufortjent vandt en remisstilling.

Steen



2.halvleg.

Der er nu gået et halvt år siden status, og ret betydelige ændringer i den forløbne tid gør det naturligt at se lidt nærmere på hvordan vi står i dag.

Vi starter 1.april med et medlemstal på 45, og siden da er der afgang 6, hvoraf de 5 er slettet for en samlet kontingentgæld på kr 570,-; det vil vi græde tørre tårer over og betragte som en gavnlige sanering eller aflusning om man vil, og den slags er selvfølgelig ikke gratis. Men i samme periode har vi fået 12 nye medlemmer, 9 seniorer og 3 juniorer, så medlemstallet nu er 51, d.v.s en nettotilgang på 15%.

Større betydning end procenterne har det, at alle de nye kammerater synes at være faldet godt til, og at de er af en sådan beskaffenhed, at de repræsenterer en reel forøgelse af den samlede spillestyrke; de hører nu til familien og er velkomne; lad os behandle dem godt, uden at de dog derfor skal have lov at vinde hver gang!

Også de økonomiske aspekter har ændret sig væsentligt til det bedre. Pr 1.april lå det sådan, at de faste udgifter (lokale, unionskontingent og Fribonden) på årsbasis oversteg det samlede klubkontingent med kr 3528,-, nøjagtigt udregnet. - Der blev pr 1.juli vedtaget en kontingentforhøjelse, og dette i forbindelse med det nye medlemstal betyder, selv om både unionskontingent og Fribonden er steget, at klubkontingentet nu overstiger de faste udgifter med kr 2204,-, nøjagtigt udregnet på årsbasis, - med andre ord, en forbedring på kr 5732,-.

Et beløb på ca 2000 kr dækker naturligvis ikke de øvrige udgifter, men sammen med renter, kommunalt tilskud og først og fremmest indtægten fra det flydende skulle vi være sikret, så året 90/91 kan præstere et anstændigt regnskab, der gør det dystre budget til skamme.

Udsigterne for den nærmeste fremtid er således pæne; hvis vi nu kan gennemføre holdturneringen med resultater der svarer til det øvrige, vil vi næste år kunne fejre 60 års jubilæum med oprejst pande. - På med vanten, alle mand!

Kassereren.

ØBRO åben 1990

"Vinderen af et skakparti er den, der laver den næstsidste fejl."

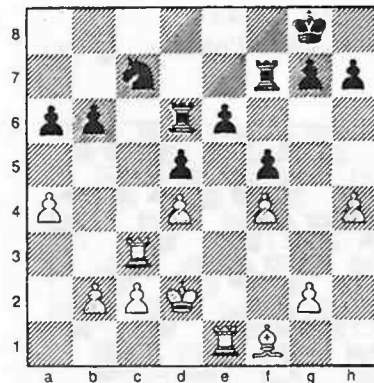
Min reaktion til mine tabspartier i ØBRO åben 1990 var ikke så meget, at jeg var utilfreds med mit spil, men snarere "hvad ramte mig?". Tre gange spillede jeg anerkendte teorivarianter, og tre gange var jeg ude for, at mine modstandere spillede bedre end de stormestre, der tidligere havde været stillet overfor varianten. Okay, den ene gang kunne man måske vente, at (IM) Hutters kunne forbedre på en jugoslavisk IM's spil fra 60'erne. Men de andre gange...

Nå, men lad os begynde med begyndelsen: 1. runde, hvor jeg blev sat foran IM Bjørn Brinck-Claussen. En spændende og stærk modstander, og det parti i turneringen, han var tættest på at tabe! Som læseren måske kan udlede af dette vandt han turneringen suverænt (med 7/9).

Eivind – IM Bjørn Brinck-Claussen.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. Se2 dxe4 5. a3 Le7(?). Brinck'en ved ikke, at jeg aldrig har tabt mod dette træk. 6. Sxe4 Sf6 7. Dd3 b6!? Det samme, som Gunnar spillede mod mig i vinterturneringen 89/90. Efter 8. g3 Lb7 9. Lg2 Sxe4 10. Lxe4 Lxe4 fik sort hurtig udligning. Skal man spille det i håb om remis? Nej, jeg er med for at vinde! 8. Lf4! o-o?! Dette må være en unøjagtighed. I stedet må 8...Lb7 eller 8...La6!? være det logiske svar. Nu kommer vi ind i hovedvarianten, hvor sort har spillet ...b6 i stedet for

Sc6. Det giver mig færre problemer. 9. o-o-o. På 9. Sg5 er La6 ubehageligt. 9...Sd5. Ellers er 10. Sg5 ubehageligt for sort. 10. h4! f5? Jeg har sort mistænkt for at håbe på at kunne æde bonden på h4, men det går slet ikke. 11. S4c3! Lb7 12. Dg3 med klar hvid fordel, ser det ud til. Men alt er ikke afklaret. 12...Ld6 13. Sxd5 Lxd5 14. Sc3 Lxf4+ 15. Dxf4 Sc6 16. Th3 Se7 17. Sxd5 Sxd5 18. De5 Dd6?! 18...Dd7 er efter min mening mere korrekt, men sort vil spille slutspil. 19. Te1 Tae8 20. Dxd6! cxd6 21. Lc4 Se7 22. f4. Ellers giver 22...f4 sort modspil. 22...Te7 23. The3 d5 24. Ld3? Tempotab, men jeg har endnu ikke fundet den rigtige plan. 24...Td7 25. Kd2 Tf6 26. a4! a6?! Hvids trusler om 27. a5 eller 27. Lb5 var nok slet ikke så farlige. Nu kunne det derimod være gået galt for favoritten. 27. Lf1 Td6 28. Tc3 Tf7.

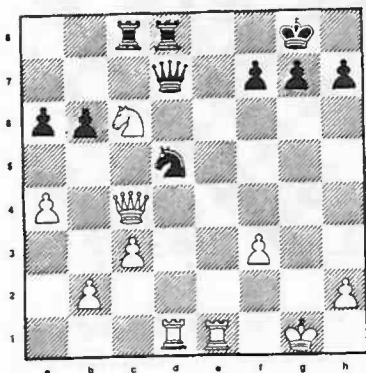


29. Ke3? Et helt unødvendigt dækningstræk, som taber det tempo, der er nødvendigt i kampen om c-linien.

29...Kf8 30. Ta1 Ke8 31. Taa3 Kd7
 32. a5 b5 33. Te5 Tc6 34. Tac3 Txc5
 35. Txc5 Se8 36. Ld3 Sd6. Jeg op-
 dager nu, at tårnet må passe på ikke
 at blive fanget, og trækker mig tilba-
 ge. Resten af partiet bringes uden
 kommentarer, idet læseren selv kan
 se, at den eneste måde, sort kan
 prøve at vinde på, er ved at åbne
 kongefløjen, og så kommer hvid også
 igennem. 37. Tc3 Tf8 38. Ta3 g6 39.
 Ta1 h6 40. b3 Ke7 41. Th1 Tg8 42.
 Kf3 Kf6 43. Th3 Tc8 44. Ke3 Sb7 45.
 Th1 Tc6 46. Ta1 Sd6 47. Th1 Tc8 48.
 Th3 Tc3 49. Th1 Se4 50. Th3 Ke7 51.
 Th1 Kd6 52. Tg1 Sf6 53. Th1 Tc7 54.
 Tc1 Tg7 55. Th1 g5 56. hxg5 hxg5 57.
 Th8 gxf4+ 58. Kxf4 Se4 59. Ta8
 Tg4+ 60. Ke3 Tg3+ 61. Kf4 Tg4+
 62. Ke3 Tg3+ 63. remis.

En god begyndelse! Og minsand-
 ten om jeg ikke runden efter fulgte
 de gode resultater op. Efter at jeg
 havde udlignet i åbningen har hvid
 længe forsøgt at bevise, at han allige-
 vel havde fordel, men det lykkes ikke,
 da sort har det stærke...

Thomas Schou Pedersen — Eivind.



24...Kf8! Det eneste træk, eftersom
 truslerne om mat i bunden og famili-
 eskak på e7 kun kan dækkes på én
 tilfredsstillende måde. I sin tidnød
 havde han ikke set trækket Kf8, og
 han skal derfor træffe en hurtig be-
 slutning. 25. Txd5? 25. Te5! redder
 remisen. 25...Dxd5 26. Db4+ Td6 27.
 Se7 Dc5+ og sort kom ud af det med
 en kvalitet mere. Efter 28. Dxc5 Txc5
 29. b4 Txc3 vandt jeg let. (Er det
 ikke det, man siger: Han havde ikke
 tid til at give op, og fortsatte derfor
 nogle træk endnu ?).

Men den fornemme start blev
 ikke fulgt op. Jeg dummede mig i en
 fordelagtig stilling mod Tim Jaksland
 i 3. runde og tabte. Og løb derefter
 ind i mit første chok. Mod Nikolai
 Skousen (der, hvis han er så ung,
 som han kan se ud til, må være en
 kommende IM-kandidat — det vil jeg
 i hvert fald gerne tro, så er det ikke
 så ærgerligt at tabe til ham) spillede
 jeg en variant, der er spillet af folk
 som Karpov og Taimanov. Han spil-
 lede en af de "ufarlige" varianter, der
 giver sort let udligning, men forbed-
 rede teorien! Sorts udlignende man-
 nøvre forhindredes, og hvid havde
 fordel. Chokeret fandt jeg ikke den
 rigtige plan og blev knust.

I 5. runde spillede jeg mod Søren
 Petersen fra Tårnby (ikke at forvek-
 sle med den frygtede Søren B. Peter-
 sen), der spillede en variant, som
 efter min mening må betragtes som
 uspillelig for sort. Det så ud til, at
 han fik tilstrækkeligt modspil, men
 efter kort rokade fra hans side døde
 han i kongeangreb. Rokaden frem-
 skyndede dog blot sorts død, stillin-

gen var efter mine egne post-mortem analyser allerede tabt.

I 6. runde mod Thomas Holm pressede jeg med sort for at få fordel. Men min fordel blev ved med at være så lille, at remis-muren ikke kunne gennembrydes.

7. runde vandt jeg uden kamp, da min modstander lå hjemme med 39 i feber.

Men jeg var ikke helt tilfreds med min score, for jeg kender Einersen effekten, også kaldet den rating-stabiliserende effekt. Den går ud på, at mine points i de to sidste runder bliver sådan, at mit ratingtal forbliver det samme. Altså: hvis jeg ligger langt over forventet score, taber jeg i de sidste runder, og hvis jeg ligger under forventet score, vinder jeg i de sidste runder. Fine eksempler herpå findes i ØBRO åben 1987 (tab i de to sidste runder), NM 1989 (½ i de to sidste runder), OHRA juniorturnering 1989 (2 p. i de to sidste runder), men der er utallige andre eksempler (f.eks. Lyngby Open 1990, spillet efter at jeg havde skrevet dete). Jeg måtte altså regne med at tabe i de to sidste runder.

8. runde mod Thomas Hutters var jeg godt klar over ville blive svær.

Hutters spillede bedre i åbningen end sin IM-kollega Thröstur Thorhallson og vor egen Lars M. Pedersen, og — BANG! Igen en forbedring af teorien, hvorefter hvids stilling var et møbellager. Det så længe ud til, at jeg kunne holde den, men ak. Tålmodigt forsvar var ikke nok.

I 9. runde kom jeg til at støde ind i Leviathanen. Det er ofte, man overser ham, og ofte er han ikke farlig. Men hvis han dukker op i sit rette element, må du tage dig i agt! Jeg taler om den frygtede turneringsspiller Søren B. Petersen fra Vanløse Skakklub. Og det var i hans rette element, jeg skulle møde ham, nemlig en koordineret turnering. Den ellers ved et skakbræt så blide og medgørlige Søren levnede mig ikke nogen chance. Han spillede ganske enkelt en teoretisk nyhed (åh nej, ikke igen!), der forbedrede på partiet Ribli — Korchnoi, og derefter var der kun én vej, nemlig ned.

Samlet resultat af turneringen blev altså $\frac{1}{2} 1 0 0 1 \frac{1}{2} 1 0 0 = 4$ p., og da jeg havde mødt stærke folk medførte det en ratingfremgang til 2138. Det går fremad, men det går langsomt!

Eivind



OBS

SIMULTAN

OBS

Hold øje med datoen 5. december. Der bliver sandsynligvis simultan denne dag, og det bliver nok med en OL-spiller, måske Jens Kristiansen.

Stærk modstand – Lyngby Open 1990

For at kunne få lov at deltage i IM-gruppen ved Lyngby Open skulle man ifølge indbydelsen have et ratingtal på 2150. Det havde jeg ikke inden turneringen (2138 mangler hele 12 points). Så jeg var glad for at få dispensation, men forberedte mig på at komme til at møde stærke folk.

Den følgende beretning vil udelukkende dreje sig om det skaklige, da der egentlig ikke er noget (negativt) at sige om arrangementet som sådan. En fint gennemført turnering, hvor turneringsledelsen slet ikke gjorde sig bemærket (og det er sådan, det skal være). Dog bør én ting fremhæves: bulletinen. Jeg var meget imponeret over, at redaktionen kunne nå at få samtlige partier (33!) i IM-gruppen med til dagen efter, og oven i købet med spændende og rammen-de kommentarer til rundens forløb. Og så var den gratis! (Til næste år ville jeg dog prøve at finde en, der kunne engelsk til at skrive de engelske afsnit – et offer hedder f.eks. ikke an offer på engelsk...).

I de to første runder mødte jeg ret stærke hollændere (ikke *åbningen* Hollandsk, men *stedet* Holland), og fik med sort i begge partier stillinger uden chancer for modspil. Men præcist spil og en for mig ukendt figh-tervilje reddede to halve points. Men herefter havde de hollandske spillere fået set mig ordentligt an, og da jeg i tredje runde spillede mod endnu en hollænder klarede han, hvad de andre ikke havde kunnet. En grov positionel tanketorsk i en god stilling

belønnede hans café-skak med en gevinststilling, og snart et point.

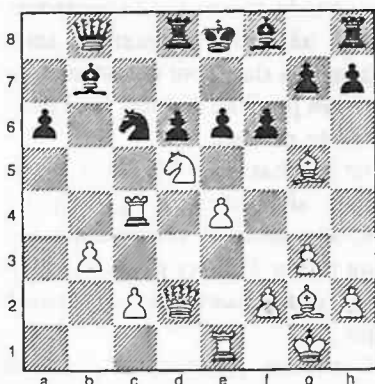
Og når man taber, kommer man som bekendt til at møde en fus. Men ikke her, hvor min modstander i 4. runde havde 2380 i rating. Jeg spillede hvid i Modern Defence og kom hurtigt til at stå en smule uldent. Da jeg derefter i slutspillet først så hans smart manøvre et træk for sent (Tc8-b8 fulgt af b5-b4 og Tb5, hvorefter d5 ikke kunne dækkes), røg der en bonde, og snart efter pointet.

Efter en kort rokade (0-0) må man da møde en total tumb. Eller hvad?

IM Sævar Bjarnason, Island – Eivind
5. runde.

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 a6 6. g3 Sxd4!? Jeg gav i turneringsbogen for vores egen mesterklasse dette træk ?, men har siden set, at GM Wilder har spillet trækket (mod GM Kindermann), så helt dårligt kunne det vel ikke være? 7. Dxd4 Se7 8. Lf4! Stærkere end 8. Le3, som Gunnar spillede i vinterturneringen. 8...Sc6 9. Dd2 b5 10. Lg2 Sa5 11. o-o. Jeg brugte ret meget tid på at vurdere, om 11. c5 eller 12. e5 var farligt for sort. Men det er det vist ikke. 11...Lb7 12. Tfe1!? I det ovenfor nævnte parti følte Kindermann sig tvunget til at spille 12. b3, hvorefter 12...Tc8 med truslen 13...Lb4 tvang hvid til 13. Se2, hvorefter sort fik det fornødne pusterum til at konsolidere stillingen. Men Bjarnason er mere konsekvent. 12...d6? Nu kommer hvid til fadet.

Det konsekvente er naturligvis 12...Sc4 13. De2!? (13. Dc1 Lb4, muligvis fulgt af slag på c3, giver sort fint spil) 13...Sxb2 14. Tb1 Sc4 15. a4 med komplikationer, som faktisk ser ud til at gavne hvid (15...Da5 16. Sxb5! eller 15...Tc8 16. axb5 Le7 17. bxa6 Lxa6 18. Ta1! Lb7 19. Teb1 La8 20. Txa8!). Men sort har et forsvar, nemlig 15...Le7 16. axb5 Sa3! 17. Tb3 Sxb5 18. Sxb5 axb5 19. Dxb5 Lc6, med næsten lige spil. Under partiet så jeg kun 15...Sa3?! 16. Tb3 b4 17. Sd5! og konkluderede, at 12...Sc4 var dårligt. 13. b3. Planen Lb4 generer ikke længere. 13...Dc7 14. a4! bxa4. Ellers taber jeg en bonde. 15. Txa4 Sc6 16. Tc4 Dd7 17. Sa4 Td8 18. Sb6 Dc7 19. Sd5 Db8. Og hvad har hvid nu fået ud af sin firkant med springeren? Følgende: 20. Lg5 f6. Eller 20...Td7 21. Dc3! exd5 22. exd5+ Se7 23. Lh3 og f.eks. 23...f6 24. Lxf6 gxf6 25. Dxf6 Lxd5 (25...Tg8 26. De6!) 26. Td4, som angivet af hvid i bulletinen.



21. Lf4! Det lykkedes desværre ikke at friste ham til 21. Sxf6 gxf6 22. Lxf6 Tg8 med uklart spil, da sorts konge ikke står så usikkert i centrum. Heller ikke 21. Lxf6 gxf6 22. Sxf6+ Ke7 23. Dg5 h6! 24. Dh4 Kf7 giver hvid noget særligt (tror jeg). Nu føler jeg mig derimod tvunget til at modtage offeret (the offer?!). 21...exd5? Jeg bør naturligvis forsøge 21...Le7 22. Sxe7 Kxe7. 22. Txc6 Lxc6 23. exd5+ Le7 24. dxc6 g5 25. Ld5! Da jeg slog på d5 havde jeg kun set 25. Le3 o-o, og sort kan kæmpe. Nu er det derimod slut, da truslen 26. De2 Dc7 27. Dh5+ Kf8 28. Df7 mat må tages alvorligt. 25...Dc7 26. De2 Ta8 27. Ld2 a5 28. Le3 Tb8 29. Ld4 Kd8 30. Da6 h5 31. Lc3 Tb6 32. Dxa5 Th6 33. Ld4 Txc6 34. Da8+ opgivet.

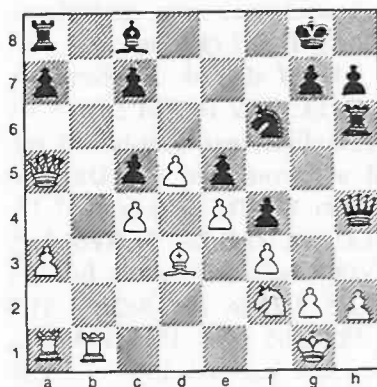
Derefter kom jeg endelig til at møde en tysker, som var til at tale med (altså på brættet). Kun dårlig variantberegning var skyld i, at jeg mistede først det hele, og siden det halve, point.

I 7. runde skulle jeg til at vinde, mente jeg.

Perti Lehtikoinen, Finland – Eivind

1. c4 e6 2. Sc3 Lb4 3. d4 Sf6. Nimzoindisk, for en gangs skyld. 4. a3?! Lxc3+ 5. bxc3 d6! Spillet ud fra ideen, at når 4. e3 c5 5. Ld3 Sc6 6. Sf3 Lxc3+ regnes for fint for sort på grund af planen ...d6 og e5, må planen også kunne bruges, efter at hvid har tabt et tempo med 4. a3. 6. f3 Sh5! Truer 7...Dh4+ og "tvinger" springeren til et dårligt felt, eftersom 7. g3 svækker kongefløjen og giver sort tanker om 7...f5 fulgt af ...f4 ved

lejlighed. 7. Sh3 e5 8. Sf2 o-o 9. e4 Sc6 10. Le3. En nyhed i forhold til partiet Diez De Corral – Korchnoi, Buenos Aires 1978, som sort vandt i smuk stil efter 10. g4 Sf6 11. Lg5 – grunden til, at jeg spillede netop denne variant. 10...De7 11. Ld3? 11. Le2 er naturligvis det bedste. 11...f5! Nu har sort klar fordel. 12. exf5 duer naturligvis ikke på grund af 12...exd4, og Le3 står i slag, så hvid er nødt til 12. d5 f4! Dette træk havde han overset. Hvid må bide i det sure æble, da 13. dxc6 fxe3 taber en officer. 13. Ld2 Sa5? Typisk. Endelig har jeg fået fordel, og så glemmer jeg at se på hans muligheder. Jeg tænkte, at hvid efter 13...Sb8 kunne rokere langt, hvorefter jeg ikke rigtig kunne komme til at angribe på dronningfløjen, mens et angreb på kongefløjen kunne være risikabelt. Hvis jeg havde set hans fortsættelse, havde jeg naturligvis spillet 13...Sb8 fulgt af b6, La6 og Sb8-d7-c5. Men nu får han chancen: 14. c5! dxc5 15. c4 b6 16. Lxa5 bxa5. Hvid har modspil. 17. Dd2 Tf6 18. o-o Th6. Der er kun én vej frem, og den går mod kongen. 18...Tb6 er ikke sjovt, da hvid i ro og mag kan æde sorts a5-bonde, og Ta8 derefter reduceres til statist. 19. Tf6 Dh4. Jeg havde nu regnet med 20. Tb5 Sf6 21. h3 Tg6 22. Sg4 Sxg4 23. hxg4 Th6, og sorts angreb er farligt. I mange varianter afgør et løberoffer på g4 fulgt af f3. Men efter et kig på de forskellige varianter finder hvid ud af, at angreb er det bedste forsvar. 20. Dxa5 Sf6



21. Dxc7! Dxh2+ 22. Kf1 Tg6. Eller 22...Sh5 23. Sg4, og hvid klarer sig mindst så godt som i partiet. 23. Tb8 Txb8 24. Dxb8 Txg2 25. Dxc8+ Kf7 og nu kunne hvid godt se, at 26. Dxc5 Dg1+ 27. Ke2 Dxa1 fører til hans død, og spillede derfor 26. De6+, hvorefter vi tog remis på grund af 26...Kg6 27. Df5+ med evig skak.

I 8. runde havde jeg en bonde mere i slutspillet, men modstanderen havde en vis kompens, og en enkelt unøjagtighed gjorde, at jeg kun fik remis. Vinde kunne jeg tilsyneladende kun, når min modstander satte dronningen i slag, som modstanderen (hvis navn jeg ikke afslører her) gjorde i sidste runde...

Samlet resultat: $\frac{1}{2} \frac{1}{2} 0 0 0 0 \frac{1}{2} \frac{1}{2} 1 = 3$ points af 9, næsten lig forventet score. Jeg tabte 3 ratingpoints (og har nu rating 2135, et pænt tal), hvilket er i orden, især efter de første 6 runder.

Det mest positive var dog helt klart Søren's præstation. Men det er ikke min opgave at skrive om den.

Eivind

2.halvleg, 2.kapitel.

1.kapitel er præget af en lys tro på fremtiden, men der er fra højeste sted draget omsorg for at træerne ikke vokser ind i himmelen, og allerede nu trækker mørke skyer op i horisonten. Vi havde knap fået lullet os ind i vore lyse fremtidsdrømme før vi fra kommunen fik meddelelse om, at loven om lokaletilskud udgår fra næste år, så alt hvad vi derefter kan vente fra den kant er to huller i ét hul, eller udtrykt på almindelig jævnt dansk næse i røv.

Også holdturneringen volder os sorg: til de tre hjemmekampe i divisionsturneringen har vi reserveret vort sædvanlige klublokale på de pågældende tre søndage, hvad vi naturligvis havde regnet med at få til en rimelig pris. Regningen lyder på 660 kroner, - sekshundredeseksti! - men så sætter de heller ikke penge til. - Ganske vist er jeg ikke racist, men jeg må indrømme, at professionelle kristne lader til at være en race der for usselt mammon ikke generer sig for at flå huden af ryggen på stakkels Lazarus; en anstændig bolighaj ville skamme sig ved at plyndre sine ofre så groft, ja selv jeres egen kasserer kan ikke være med i vognen.

Lad os dvæle ved holdturneringen lidt endnu; den tidligere omtalte tilgang af stærke spillere betyder forstærkning af de bestående tre hold og en omfattende rokade på hvert enkelt hold. Der ved rykker et vist antal spillere ned, nogle af dem helt ud af turneringen, hvis vi ikke opstiller et splinternyt 4.hold, hvad vi da også har gjort. Det er godt, rigtigt og nødvendigt, men der er lige en detalje ved det ny 4.hold, som kan diskuteres. Ved 7.og 8.bræt har man sat Barkhuus og Gyldholm, og det kan nok give anledning til nogen bekymring; er det ikke lige dristigt nok at betro et par gamle stakitvandere så stor en opgave? - Man skulle have ihukkommet vismandens kloge råd til dronningen, da i sin tid Schlüters ffemtid var på tale: Gør en stor mand af ham, men gør det langsomt! - det triste resultat kender vi alt for godt. Man bør tage ved lære, også af andres fejl.

forts. næste s.

Alle spekulationer og besværligheder munder til syvende og sidst ud i samme store, altoverskyggende problem Hvor skal vi få pengene fra? - Det overlader man til kassereren, som har særlige evner for at rage til sig, men det kan nok være lidt svært, når det ligger sådan, - som stillingen for øjeblikket faktisk er, - at halvdelen af medlemmerne er bagud med kontingent og 35 endnu ikke har betalt indskud i vinterturneringen. Derfor beder jeg stille og indtrængende Ta' nu for h... og vågn op og se at få betalt hvad I skylder, så vi kan gå den velsignede jul i møde med andægtigt sind og barnetroen i behold. Og lad os inderligt sætte vor lid til, at alt efterhånden vil arte sig til det bedste.

Kassereren.



Program

- Ons. 5. dec. Simultan/foredrag v. OL-spiller
 Søn. 9. dec. VS I, 3.div., 3. runde
 Ons. 12. dec. Holdturnering, 3. runde + hængepartier VT
 Ons. 19. dec. JULEAFSLUTNING
 Ons. 2. jan. VT: Mester og K-klasse, 8. runde. Alm. udsatte
 Ons. 9. jan. Demobrædt kl 18,45, udsatte partier



Vinterturnering: Afbud til Morten, 36 48 50 48
 eller til Gyldholm, 31 74 35 21

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Alekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	42	22	26	37
Kasserer	Børge Gyldholm	31	74	35	21
Redaktion	Hans Nielsen	31	57	54	88
	Steen Schousboe	31	71	74	97
Klubbens giro		6	47	84	33