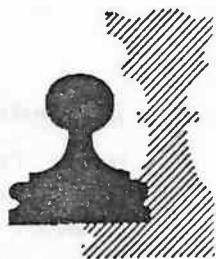


fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



48. årgang nr 2

februar 1991

T I L J U L E K N A L D I K L U B B E N

Her var endnu og for Gud ved hvilken gang alt hvad hjertet måtte kunne begære - og lidt til. Kort sagt: Bestyrelsen havde gjort det igen, blandet kortene fra tidligere år og med sikker hånd iscenesat en fremragende juleafslutning.

Mange var mødt, små 30 vil jeg tro, og de slap heller ikke denne gang for halvårlig beretning og åndfulde spørgsmål. Jeg har fundet fidusen (finessen om man vil, GWH); jeg hører simpelthen ikke efter.

Og dermed er nissesindet behørigt beredt til underholdning, gløgg og ævleskiwer. Endnu engang et hurra for Barkhuus, uden ham ville vi vansmægte!

Egil var quizmaster i et show, der gav mindelser om salig Toksvigs "Klar, parat, svar", anarki og diktatur i en pærevælling. Jeg var glad for at være dommer, uden facitliste måtte jeg give op overfor hvert eneste spm. Derimod var det rent ud imponerende, hvorledes en række af deltagerne brillerede med specialviden om de mest absurde emner, fodbold ikke at forglemme.

Gyldholm reciterede Wessel, så intet øje var tørt. Den mand kan lidt mere end sit Fadervor, (for dem der ikke vidste det) meget mere...

En (teoretisk?!) nyhed i dette regi var den af Eivind kreative kommentatorkonkurrence. Alle ved, hvor svært det er at sætte noter til partier; her fik vi dem foræret og skulle blot sætte dem i en - plausibel - sammenhæng. Prøv med kun to hold næste gang, smilet bliver lidt forceret ved de sidste holds (uvægerligt gentagne) morsomheder. Men skægt var det. Og at foretrække frem for en anskueliggørelse i det fremadskridende hjernesvind hos redaktørerne: Hvem skrev hvad og hvorfor i gamle fb-numre? Tilhørerne pacificeres vel rigeligt. - Ellers var det flot, meget flot.

Hans

Rapport fra 4. holdet.

Da redaktionen gentagne gange har rykket mig (nok bare fordi han vandt i 1. runde), må jeg krybe til et referat, omend jeg føler mine kvalifikationer stærkt begrænsede - bl.a. når jeg sjældent at se hvad der sker på andre brætter end mit eget. Måske burde det være en regel, at referat skrives af 1. mand færdig, evt. ham, der stiller op mod en udebleven modstander - det kan jo ske for andre klubber, men naturligtvis ikke Vanløse, vel Kurt?

Resultaterne kender jeg dog, og de følger her.

1. runde: Vanløse IV - Ishøj II, $7\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$.
Se, det var jo en start der vil noget. Sidste mand færdig var her Steen Scousboe på 1. bræt som reserve, så jeg overværede derfor afslutningen. Det var efter min bedste overbevisning en dødssyg remis, og derfor undrede det mig, at Steen (trods 15m. mod 45 m.) afslog et remistilbud. Men nogle tænker jo dybere i slige anliggender end andre, og det lykkedes da også Steen gennem elegante manøvrer at gennemtvinge en uovervindelig fribonde.

Helge Jørgensen måtte lade sig nøje med en remis mod Ishøjs yngste spiller, men ellers blev der fuldt hus over hele linien

2. runde: Brønshøj SF VIII-Vanløse IV, $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$.
Det var jo noget af en nedtur. Det første point røg på udeblivelse (det var vist noget med arbejdsretten, fy og føj da), og de øvrige fik det svært.

Kun Helge Jørgensen og Bjørn Skougaard lykkedes det at tilkæmpe sig et helt point, medens jeg selv efter aggressivt spil fra begge sider og mange forviklinger sluttede med remis. Trods nederlaget dog stadig nok til førertrøjen i gruppen.

3. runde vil blive refereret på kvalificeret vis af Benny andetsteds i bladet - som det vil ses, rettede vi os med en sejr på 5-3.

Jesper Holm

Efter dukkertten i 2. runde viste vort nye 4. hold sig igen fra sin gode side. I de to første runder havde Posten indkasseret $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ nederlag mod hold, der havde vundet begge sine kampe. Så i det lys er 5-3 et godt resultat, der lover godt for fremtiden. Formentlig rykker 3 hold op, så der er gode muligheder for avancement allerede i 4. holdets første sæson. Påny var man svækket af afbud. Asger er nærmest permanent stjålet til 3. holdet. Finn var forhindret. Men vi har heldigvis mange villige og gode reserver.

Gyldholm gjorde processen kort. Ned og stjele testamentebonden, mens tårnet ikke kunne blive dækket. 1-0

Helge fik desværre en walk over, men det tæller jo i regnskabet. Men de briller han havde medbragt var det måske det bedste (forklaring følger!). 2 - 0 Kian debuterede. Og hvilken debut. Tårn og bonde bagud i slutspillet gjorde alt håbløst, men Kian så pludselig sin chance til at løbe med sin fribonde! Mirakuløst 3 - 0.

Ebbe havde glemt sine briller og de han lånte af Helge var helt håbløse. De hvide og sorte brikker svømmede tilsyneladende sammen, så det hele lignede en leverpostejmad. Og modstanderen var åbenbart den mest sultne. 3 - 1.

Kurt spillede en gang ukoncentreret lynskak; han er mistænkt for at ville hurtigt hjem til valgaften! 3 - 2.

Jesper vandt faktisk i 10 træk, men modstanderen holder åbenbart meget af det lille spil, så Jesper måtte spille med et tårn i overvægt i 30-40 træk. 4 - 2.

Knud spillede også lynskak, men af en helt anden grund. Han troede han havde 2 minutter igen til resten af partiet, men faktisk havde han 1 time og 2 minutter. Ærgerligt for han havde kæmpet fremragende i et tårnslutspil med to bønder mindre og faktisk opnået en remisstilling. 4 - 3.

Barkhuus spillede aftenens mest seværdige parti:
Hvid: Knud Poulsen, Posten Sort: A. Barkhuus

1. c4, Sf6 2. d4, d5 3. Sf3, e6 4. cxd5, exd5
 5. Lg5, Le7 6. Sc3, c6 7. e3, Lf5 8. Ld3, Lxd3
 9. Dxd3, 0-0 10. 0-0, h6 11. Lh4, Sbd7 12. a3,
 Te8 13. Tfel, Sb6 14. Sd2, Dc7 15. Lg3, Dd7 16.
 Le5, Sg4 17. Sf3, Ld8 18. Se2, Sc4 19. Dc3,
 Scxe5 20. Sxe5, Sxe5 21. dxe5, Df5! 22. f4, Lb6!
 23. Sg3?, Dxf4 24. Kh1, Dxe5 25. Db4, Dg5 26.
 e4, dxe5 27. Sxe5, Dd8 28. Tad1, Dc7 29. Tf1, a5!
 (efter at have været trængt lidt tilbage, sætter
 Barkhuus nu slutangrebet ind!) 30. Dc4, Te6 31.
 Sg3, Tae8 32. Dc3, Te3 33. Dc1, De5! (truer Txxg3
 efterfulgt af Dh5 mat, hvid er udspillet) 34. Opg.

P.g.a. et par storesejre til konkurrenterne, røg holdet ned på 3. pladsen, men der er ingen grund til at frygte nogen hold i rækken. Forøvrigt var undertegnede imponeret over tempoet! Allerede kl. 21.30 var kampen færdig. Men flere af spillerne burde nok overveje deres træk en ekstra gang, så kommer vi tilbage på førstepladsen igen!

Benny



Skæmmende trykfejl.

Redaktør Steen S har på forsiden af Fribondens januarnummer gjort status over det forløbne år, alt sammen korrekt og sobert som sædvanligt, men desværre har der i 3. afsnit indsneget sig en kedelig trykfejl, som korrekturlæseren burde have opfanget. Der står helt uforståeligt Aktiviterne florerer; er det en ny slags baktusser? - Der skulle selvfølgelig have stået Akvaviterne florerer; en ærgerlig plet på et ellers smukt og velskrevet indlæg.

Spektator.



Fra holdturneringen.

Redaktionen beklager sig over manglende stof fra 4.holdets indsats i holdturneringen. For i nogen grad at råde bod på det vil jeg gerne bidrage med mine personlige bedrifter, i håb om at de må findes værdige til optagelse i Fb.

I 1.runde mod Ishøj kom min modstander ikke, hvorfor jeg vandt ret overbevisende; jeg betragter det som et af højdepunkterne i min skakkarriere. - 2.runde går jeg let hen over, da blev jeg i 45 træk nedlagt af en brønshøjmand, som ikke spillede efter bogen; den slags skulle forbydes. - I 3.runde spillede jeg Hvid mod en virkelig hædersmand fra Posten, hvis eneste ambition var at forsvare sin lille rede. Det udviklede sig sådan:

1.e4,-e5 2.Sf3,-d6 3.Lc4,-h6 4.d4,-f6
det åndrige 4-bondeforsvar, som imidlertid selv stormestre helst undgår, da det er utilstrækkeligt gennemanalyseret.

5.Sc3,-Lg4 6.dxe5,-fxe5 7.Dd5,-
et tigerspring! - Tigeren er et stort, morderisk kattebæst, som lever af skikkelige, sages- og forsvarsløse meddyr, der aldrig gør en kat fortrød; en utiltalende skabning.

7.-Df6 8.Dxb7,-Sd7 9.Dxa8+,-
Det eneste mulige forsvar, hvis det kan kaldes sådan, er 9.-Dd8. Men den sorte majestæt vil ikke udsætte sin mage for tigerens rasende blodtørst, og foretrækker derfor

9.-Ke7 10.Sd5+,-Kf7 11.Sxf6+,-Kxf6
et kort men lykkeligt samliv er brutalt afsluttet, nu har tilværelsen mistet enhver mening.

12.De8,-Lxf3 13.De6 mat, 1-o.

- Og nu afventer jeg begivenhedernes videre forløb; bliver det en skønhedspræmie eller en misbilligelse for urent trav?

B.Gyldholm.

Sejr over Danmarksmestrene

Klasseforskel mellem Vanløse og Brøndby

Program:

1. Bjarne Andreasen (R)-Jan Svendsen	0-1
2. Jørgen Hansen-Jens Ikast	1-0
3. Erling Madsen-Bruno Clematide	1-0
4. Jens Windeleff-Erik H. Christiansen	1-0
5. Kjeld Klausen-Benny Bengtsen	0-1
6. Kjell Suadiciani-Erik Holst Nielsen	1-0
7. Henrik Pedersen-Hilbert Eilersen	1-0
8. Asger Levinsen (R)-Glen Colding Olsen	1-0

Det startede ellers ikke for godt. Bjarne scorede et selvmål ved at udeblive! Så har jeg prøvet at være ni på et hold, fordi Bjarne kom, og syv fordi han ikke kom. Endnu et sørgeligt kapitel i Bjarne-sagaen.

Asger reddede reservernes ære ved at udligne i den anden ende mod en meget svag spiller. 2. - ,Le6 mod dronninggambit er sjældent og ikke godt. Kort efter solgtes en løber for en slik, og lidt efter en springer helt gratis. Så kom en kvalitet ned i foret, og pludselig gav sort op. Det var nok ikke helt underligt.

Holdleder Henrik havde æren af at bringe os foran 2-1. Han fik tidligt lokket hvid ind i fransk, og hvid kvitterede med at give en løber. En afbytning gav en bonde, og efter lidt kamp på midtbanen gav hvid en bonde for i næste træk at miste en løber for en bonde. Gaveboden var stadig åben for en kvalitet, og det var først efter afbytning af de kvindelige majestæter, at hvid var klar til overgivelse.

Jeg havde selv den glæde at øge til 3-1 i et fint lille parti, som jeg i al beskedenhed viser til sidst.

Det blev 4-1 ved Jørgen. Han viste endnu en gang sin store evne til at akkumulere positionelle fordele, og realisere dem til et vundet slutspil. Der var ingen oplagte fejl fra sort, men lidt passivt spil er nok til at tabe mod Jørgen.

Kjeld tabte efter svagt åbningsspil. Først randbondefeber (5. -, h6), og senere 14. -, g5 efter rokade. Straffen var tabet af en springer for en bonde, og det var egentlig OK, da alternativet var mat. Kjeld forsvarede sin ringe stilling fornuftigt, og efter afbytning af det meste havde han nok visse remis-chancer, men de glippede til sidst. Brøndby øjnede morgenluft, efter at have scoret mere end i deres første kamp. Stillingerne på de to sidste brædder talte dog deres tydelige sprog.

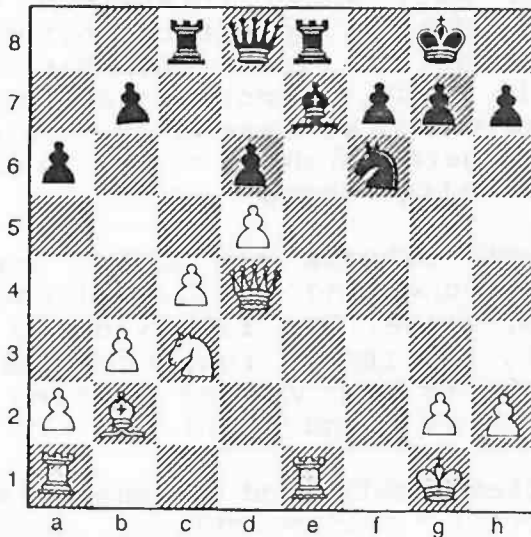
Erling åbnede slavisk som sidst, og det gik langt bedre denne gang. Hurtig udligning, og så gav hvid en bonde. Det fik hvid til at bryde helt sammen, der røg et rent tårn. Så endnu et fejltræk, og Erling var på pletten. Stillet overfor mat i et, opgav hvid.

Jens afsluttede festen med sin specialgambit (1. d4,d5 2. e4?!). Hvid valgte det næstdårligste svar 2. -, Sf6 (2. -, opg. er dårligere), og Jenses fordel var kolossal efter 4. træk. Caro Kann med to mertempi er godt! Sorts stilling var værre end alting, da han unødvendigt gav et tårn. Stærkt opfordret tog Jens sin tredje bonde. Afslutningen var fiks, men fordelene var allerede overvældende.

Og nu til mit eget parti:

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, c*d 4. S*d4, Sc6 5. c4 Jeg vil forhindre d5 5. -, Ld7 6. Sc3, e5 (?) Nu bliver d6 svag 7. Sdb5, Le6 8. Sd5 for at

sikre en plads til Sb5 efter a6 8. -, L*d5 tvunget da Sc7 truer 9. e*d5, Sb8 Sa5 taber springeren efter b4 og Sd4 taber en bonde. Se7 er også skidt 10. Ld3, a6 11. Sc3, Sd7 12. 0-0, Sgf6 13. Te8, Tc8 14. f4 Jeg prøver at straffe sort for nøl på kongefløjen 14. -, Ld7 15. f*e, S*e5 16. b3, S*d3 17. D*d3, 0-0 han nåede det alligevel 18. Lb2, Te8 19. Dd4 efter lange overvejelser.



Det skete videre: 19. -, Dc7 20. Se4, Dd8 21. Sg3, Lf8 22. Sf5 Sh6 truer, der ryger mindst en bonde 22. -, g6?? Fejlen! 23. T*e8, S*e8? 24. Dh8 mat!

6 - 2 til Vanløse III Nu har vi 12,5 point af 16 mulige.

Kjell

Farvel oprykning – 1. holdet hjemme mod Greve, 3. runde

Vanløse I	– Greve I	2½ – 5½
Eivind Einersen	– Bj. Brinck-Claussen	0 – 1
Gunnar West Hansen	– Tommy Rasmussen	0 – 1
Hans Nielsen	– Klaus Bolding	1 – 0
Morten M. Hansen	– Peter Larsen	0 – 1
Dimon Pedersen	– Thomas Vestergård	0 – 1
Stefan Hansen	– Kim Palmus	½ – ½
Lars M. Pedersen	– Thorkild Thomsen	1 – 0
Jesper Asgaard	– Brian Nielsen	0 – 1

Der er ikke noget, der kan slå glæden ved at spille hjemmekamp. Alene Barkhuus' koncerter burde gøre vore hjemmekampe til enorme publikumsattraktioner. Og så er der oven i købet mulighed for at få kaffe og te, samt at være udsat for skak på aller højeste plan (nemlig når vi inden kampstart analyserer VM-skak).

Lad mig dog gøre én ting klart fra begyndelsen: Dette reklamespot bør kun læses af Vanløse-spillere. Jeg vil på forhånd advare alle andre klubbers medlemmer fra at tage til Vanløse for at se på hold-skak. Medmindre de selv spiller med...

Men til spillet:

Generelt så det ikke godt ud. I lang tid stred mange af os med dårlige stillinger, mens der ikke rigtig var nogen, der havde en klar fordel. Der gik dog ret lang tid, inden den første afgørelse faldt.

Jeg kom i stormvejr fra begyndelsen. Jeg havde ellers set ham spille Rauser-varianten mod dragen, og havde derfor forberedt mig godt. Men teori hjælper ikke altid, når modstanderen spiller stærkt. Efter et

stærkt 18. Dd2-g5! kunne jeg ikke gøre meget andet end at vente. Han tvang mig noget senere til at gå ind i en afvikling, så jeg fik to tårne for dronning + 2 bønder. Mine officerer kunne herefter ikke komme til at spille ordentligt sammen, og jeg tabte kort efter en officer.

Gunnar spillede en åbningsfælde, som modstanderen plumpede i. Fælden lyder: 1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 e5 6. Lb5+ Ld7 7. e5 Sg4 8. e6! Problemet med fælden er, at varianten ikke længere går for at være farlig for sort. Seirawan har fundet følgende variant: 8...fxc6!? 9. Sg5 Lxb5! 10. Sxc6 Lxd4! 11. Sxd8 Lf2+ og evig skak på f2 og e3, som det skete i Sax – Seirawan, Bruxelles 1988. Det blev for øvrigt kåret som årets vigtigste nyhed. Sort kan desuden spille 8...Lxb5 9. exf7+ Kd7, med uklart spil. Men tilsyneladende vidste Gunnars modstander ikke dette, eftersom han spillede 9...Kxf7? 10. Sg5+ Ke8. (Det bør nok besvares med 11. Sxb5 Da5+ 12. c3 Dxb5 13. Dxd7 Dd7 14. Dxd7+ eller 14. Se6). Overrasket over, at sorts fejl ikke

vinder umiddelbart for hvid gik Gunnar så på bonderov, mens hans konge måtte hygge sig, helt alene, på c1. Den slags går galt, og det gjorde det da også.

Hans spillede det mest dramatiske parti. Ikke på brættet, hvor han vandt en komfortabel sejr. Med sort i Tarrasch-varianten i dronninggambit byttede Greve-manden på c6, og så kom Hans stormende med c- og d-bønderne. Det virkede overbevisende, og hvids forsvar medførte, at a- og b-bønderne kunne spises. Ganske vist fik hvid lov til at slå på h7, men slutspillet var vundet for Hans, med merbonde, løber mod springer og fribonde, da dramatikken begyndte. Eller rettere sagt: den påståede dramatik. Greve-mandens vinge faldt, og Steen – der var blevet bedt om at hjælpe Gyldholm med sit kampleder-job – sagde roligt "faldet". Hans hørte ikke noget, men jeg havde også opdaget den faldne vinge, og da jeg stod tættere på end Steen stoppede jeg uret. Det må hold- og kampledere nemlig godt. Alles in orden. Bortset fra, at der havde indfundet sig en – person – fra Greve, som ikke spillede på holdet, og som vel i det hele taget burde være blevet hjemme. Han fik efter lang tids diskussion med sine holdkammerater (korrektion: klub-"kammerater") overbevist et par af dem om, at de skulle indlevere en protest over Steens indgriben. Det står nemlig ikke i reglerne, at en person må hjælpe kamplederen...

Som en person, der er ved at gøre det til sin profession at hitte ud

af regler, vil jeg bare kommentere forløbet sådan: Selvfølgelig står det ikke i reglerne. DSU har nemlig ikke haft en regelkyndig person til at gennemtænke reglerne i detaljer. Og de, der har udfærdiget reglerne, tænker kun på, hvad der skal gælde i almindelige situationer, hvor alle gør, som Skakhåndbogen foreskriver. Ikke et ord om, hvad en overtrædelse af reglerne kan medføre. Hvad, f.eks., hvis en person råber: "SPIL LØBER BODIL FIRE"? Det er der ikke en gang regler for, selv om resultatet er klart: tab af partiet. Og resultatet er lige så klart i denne situation. Sort havde masser af tid tilbage og havde noteret alle træk og ville derfor let selv kunne konstatere tidsoverskridelse, hvis ingen havde grebet ind. Desuden er det ikke forbudt for en person at sige til en holdleder, at tiden er overskredet, hvorefter denne stopper uret. Og endelig kan man selvfølgelig uddelegere kampleder-hvervet til en anden person, her Steen. Hvis den halsstarrige person fra Greve (greven?!) får ret i sin protest, er der noget råddent i staten Danmark.

Men lad os komme tilbage til skakken:

Morten spillede hvid i Sämisch, men spillede forkert. Sort fik en stærk springer ind på d4, solidt garderet af bønder på e5 og e5. Da sort derefter tillige fik en springer til f4, følte Morten sig tvunget til at modtage det bondeoffer, Sf4 var. Men bonden var forgiftet, og sort fik gevinststilling. Det lykkedes ikke sort at vinde i angreb, men til gengæld var slutspillet klart tabt for Morten, selv

om nogle af os var begyndt at håbe på en halv.

Dimon spillede et tematisk skinoffer som sort i Pirc. Men det tematiske medfører samtidig et åbent centrum, og *Dimons* konge stod stadig på e8, mens modstanderen havde rokeret langt. Efter min mening er en sådan fejlvurdering af stillingen værre end at sætte en officer i slag. Resultatet blev efter energisk spil fra modstanderen det samme som hvis det havde været en officer i slag.

Stefan spillede helt galt i åbningen. Sort fik med enkelt spil fordel, og *Stefan* måtte til at slide for en halv, hvilket han gjorde, uinspireret men sikkert. Da modstanderen indkasserede en bonde, kunne *Stefan* fremtvinge afbytninger, så vi havde slutspillet med tårn + 3 bønder mod tårn + 4 bønder på samme fløj. Modstanderen tog remis med det samme?!

Lars mødte en rigtig huggeblok. Modstanderen lukkede stillingen af, og *Lars* blev nødt til også at lukke sig inde. Det lykkedes dog at få åbnet e-linien, som *Lars* satte sig på. Problemet var bare, at så kunne modstanderen bytte de tunge officerer af (de lette var allerede forsvundet fra brættet), og *Lars'* fordel ville kun være lille. Men modstanderen tog sin plan: afbytning for alvorligt og byttede også et sidste sæt tårne, hvorefter *Lars* kunne vinde en bonde i bondeslutspillet. Derefter vandt det let.

Jesper kunne ikke rigtig komme igennem på kongesløjen i en Stonewall med omvendte farver. Modstanderen fik ...f5 ind i rette øjeblik, og så var stillingen nogenlunde lige. Men så for der en djævel i *Jesper*, der fik den idé at oversføre sine officerer til dronningfløjen. Tårnene førtes med stor præcision over til c-linien, hvor de kunne have mulighed for, efter længere tids manøvrering, at komme til at bide på en granitbonde på c6 (den var dækket af en springer). *Jesper* måtte så få sin springer med over, uden at det dog så ud til, den nogensinde ville kunne hjælpe. I mellemtiden havde modstanderen spillet på den eneste fornuftige plan, nemlig et gennembrud på kongesløjen. Og da kun *Jespers* dronning var herovre, var det på forhånd dømt til at lykkes. To tårne gaves for dronning og to bønder, og så var det ellers dronning + springer mod konge. Hvordan ender det mon?

Dårligt spil over næsten hele linien gav 2 ½ point, og vores første nederlag siden 16. marts 1987, ude mod Tårnby (jeg regner vores 3 ½ – 4 ½ kamp mod Tåstrup i 1988 for 4 – 4, for vi husker vel alle tåstrupmanden, som ikke ville opgive, hvorefter *Hans* ikke gad spille hængeparti om kejserens skæg – oprykningen var jo glippet).

Oprykning vil nu være en ren sensation, eftersom *Odysseus* har 18 points, mens vi kun har 12 ½.

Eivind



5. LVS HURTIGSKAK

I denne hurtigholdskaktturnering deltog 36 hold, deraf et fra Vanløse.

Der var 3 seedningsgrupper, og vi var seedet som nr. 7 i øverste gruppe, sammen med OL-holdet (de tilbageblevne: Carsten Høi, Steen Fedder, Svend Hamann og Tjorbjørn Rosenlund. Derudover var der Malmökammeraterne; et stærkt hold med Johnny Hector i spidsen og De Subsistensløse med bl.a. Sune Berg Hansen og Niels Jørgen Friis Nielsen.

Vores chance for placering var ganske illusorisk, men turneringen gav glimrende træning i den hyggelige skakform, som hurtigholdskak jo er.

	OL-holdet	Odysseus II	Vold Uden Om- svøb	Ratingløse	Søndag I	De uplacerede	Badeboldene	Malmö- kammeraterne	
Søren Boeck Petersen	0	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$4\frac{1}{2}$
Gunnar West Hansen	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	0	$3\frac{1}{2}$
Dimon Petersen	0	0	1	1	0	1	1	0	4
Stefan Hansen	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	5
<hr/>									
Indv.points	0	2	3	3	3	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	0	17
Matchpoints	0	1	2	2	2	2	2	0	11

Med disse resultater blev vi placeret midt i feltet.

stefan



OBS

Igen i år arrangerer VS en komsammen ved afslutningen af årets holdskaktturnering. Datoen er den 20. marts, og detaljerne vil fremgå af indbydelsen i næste nummer.

Kampskak i Lyngby.

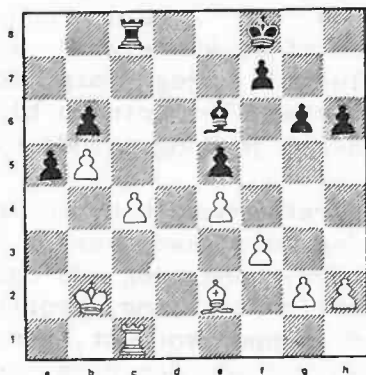
Det var med nogen betænkelse, at jeg tilmeldte mig dette års Lyngby Open. Jeg havde nemlig en del arbejde under turneringen, og regnede med, at dette ville kunne gøre min indsats dårligere. Til slut besluttede jeg mig dog alligevel for at deltage - heldigvis! Turneringen blev nemlig uden sammenligning den bedste, jeg nogensinde har spillet.

Men lad os straks komme i gang. Første runde blev vundet forholdsvis let, hvorefter jeg i anden runde sad overfor FM Andreas Bang. Ikke nogen nem modstander, hvad jeg da også hurtigt fandt ud af. Jeg fik en dårlig stilling, hvorfor jeg ofrede en bonde. Offeret var næppe korrekt, men i praktisk skak glimrende. I hvert fald rystede det Bang, som i tidnøden gik helt galt i byen.

En glimrende start - men det skulle blive endnu bedre:

3. runde: SBP - IM Yurtaev, USSR (2515)

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. d4 o-o 6. Le2 e5 7. dxe5 Efter 7. o-o fortsætter teorien 10-15 træk, hvorefter den der kender mest vinder. Der er dem, der finder denne form for skak spændende; og så er der dem, som hellere vil spille deres eget spil... 7...dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Lg5 Te8 10. o-o-o h6 Øv, altså ikke 10...c6. Det har jeg noget spændende mod. 11. Lh4?! Her er 11. Le3 bedst. 11... Sa6 12. Se1 c6 13. f3 Sh5 14. Lf2 Sf4 15. Lf1 Lf8 16. a3?! Inviterer den sorte springer på besøg i den hvide lejr. Efter 16. g3 står begge solidt. Nu får sort derimod en lille men klar fordel. 16...Lc5 17. Lxc5 Sxc5 18. b4 Sb3+ 19. Kb2 Sd4 20. Sd3 Sxd3+ 21. Lxd3 Le6 22. Se2 Ted8 23. Sxd4 Ved første øjenkast kunne det se ud som om jeg har fået løst mine problemer, men det er ikke tilfældet. Min løber er elendig. 23...Txd4 24. Le2 Txd1 25. Txd1 Kf8?! Her fastholdt 25...a5! den sorte fordel. Nu har hvid 26. a4! a5 27. b5 cxb5 28. axb5! Derfor var 26. a4 godt. Jeg har fået lov til at slå på b5 med a-bonden, hvilket gør min stilling meget bedre. Sort har næppe længere fordel. 28...Tc8 29. Tc1?? UPS! Dengang jeg spillede a4 havde jeg set, at "sort er tvunget til at spille b6 med planen Tc5", hvilket jeg ville besvare som i partiet. I samme sekund jeg satte tårnet på c1 gik det op for mig: Hvad nu hvis sort spiller Tc5 med planen b6? Godt spørgsmål!! Havde jeg i stedet spillet det overraskende 29. Td6! havde stillingen været



Stillingen efter 29...b6???

38. La6 med planen Tc8 eller 36...Kd8 37. Lb5! med ideen 38. b7 Tb8 39. La6 fulgt af Kxa5-b6-a7. 36...Ld7 37. Lc4 Kd6 38. Tb7 Tc8 39. Ld5? Tidnød. 39. Lxf7 vinder sikkert stadig. 39...Tc2 40. Kxa5 Txg2 Nu fik jeg mig en lang tænkepause. Hvid kan næppe vinde længere. 41. h4 f5 42. Kb4 Tb2+ 43. Kc4 Tc2+ 44. Kb4 Tb2+ 45. Kc4 Tc2+ 46. Kb4 Her tilbød jeg remis. Et gevinstforsøg med 46. Kd3 vinder alligevel ikke, f.eks. 46...Tc5 47. Tb6+ Ke7 48. Txg6 Lxb5+ 49. Kd2 fxe4 50. Lxe4 h5 51. Th6 Le8 52. Lg6 Lxg6 53. Txg6 Tc4 54. Tg5 Txh4 55. Txe5+ med stendød remis. Sort modtog. Selvfølgelig var det lidt ærgerligt, at jeg ikke vandt dette parti. På den anden side var det behageligt stadig at ligge helt forrest - og 2,5 af 3 mod meget stærk modstand var vel udmærket!

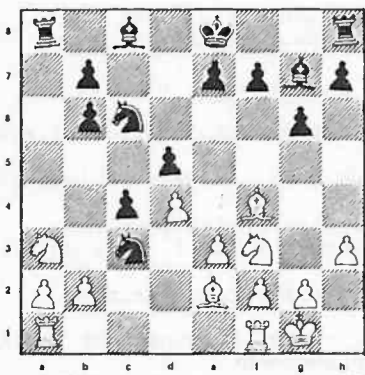
Efter de 2 næste runder var jeg dog nede på jorden igen. Først tabte jeg til den meget stærkt spillende IM Josef Petkevich, 2415, og derefter spillede jeg dårligt mod IM Andrei Deev, 2410, og tabte med hvid i blot 24 træk.

Men se så, hvad der skete:

FM Gerhard Welling, Holland, 2370 - SBP

1. d4 d5 2. Lf4 I bulletinen står der 2. Lg5. Det ville have givet partiet et noget mystisk forløb! 2...Sf6 3. e3 g6 4. Sf3 Lg7 5. h3 c5 6. c3 Db6 Sikkert overambisiøst. 6...o-o fejlede ikke noget, men jeg har haft succes med denne opstilling før. 7. Db3 Sc6 8. Le2 c4 9. Dxb6 axb6 10.

lige, fx. 29...Lxc4 30. Lxc4 Txc4 31. Tb6 Tc7 32. Kb3 med planen Ka4xa5 29...b6??? Utroligt, sort overser det samme som hvid. Nu har hvid gevinststilling efter 30. c5! bxc5 I erkendelse af, at stillingen er tabt, fordoblede sort her sit tidsforbrug til halvanden time. 31. Ka3 c4 32. Ka4 Ta8 33. Tc2 Ke7 34. Lxc4 Tc8 35. Ld3 Ta8 36. Tc7+?? Her smider jeg gevinsten væk. 36. b6 vinder let, fx. 36...Ld7+ 37. Lb5 eller 36...Kd6 37. b7 Tb8



Sa3?! Efter 10. Sbd2 har hvid fordel. 10...Se4! Så står sort fint. Planen er f6 og e5 samt en mindre taktisk fidus (Gunnar vilde kalde det en finesse), som hvid naturligvis ikke overser... 11. o-o?? Jo, minsanten! 11...Sxc3 Her stoppede hvid uret og gav hånd. Jeg måbede. Troede han virkelig, jeg havde tilbudt remis? Nej, han opgav skam. Jeg måbede igen. Hvad f..... i h..... er meningen med at opgive her. Hvid har tabt en bonde, men er det nok

Stillingen hvor hvid opgiver til at opgive? Åbenbart!

Herefter lå jeg igen fint, men i 7. runde udspillede jeg mig selv(?) mod IM Adamski, 2400, og var dermed tilbage på 50%. 8. runde bød på en hurtig remis, hvorefter gevinst var påkrævet i 9. runde for at få præmie som bedste spiller uden ELO-tal. Modstanderen var Nikolaj Borge, som sidste år vandt et parti over mig ved Junior-DM. Altså var der 2 gode grunde til at vinde: Præmie og revanche! Og minsanten: Gevinst i 43 træk efter en masse kludder undervejs.

Status: Samlet blev det til 5 pts. af 9, hvilket var 2,4(!) over forventet score! Det betød en ratingfremgang på 76 til 2285 samt at mit ELO-tal kommer helt op på 2330. Ikke ilde! I denne forbindelse kunne jeg dog godt tænke mig at kritisere ELO-systemet. Havde dette været min første ELO-turnering, ville mit ELO-tal være på 2400. Selv i mine mest optimistiske øjeblikke kan jeg ikke forestille mig, at jeg har denne styrke. Derfor burde ELO-tallet efter min mening ikke gives efter 9 partier (som det er nu), men efter et større antal (som det er tilfældet for mig, eftersom jeg har spillet 2 ELO-turneringer før denne), fx. 15.

Men jeg skal ikke trætte læserne mere. Jeg vil blot nævne, at jeg nu drager sydpå, og at man først vil høre fra mig i marts. Derfor: Go for it (i holdturneringen) - og her afslutningsvis kan jeg passende benytte lejligheden til at ønske god jul og godt nytår!

Søren B P



- Sø. 3. feb. Kl. 12.00. VS I, 3. division, 5.runde
- On. 6. feb. Holdturnering, 5. runde, hængepartier i M.kl.
- On. 13. feb. Demobrættet hentes frem + udsatte,holdanalyser
- On. 20. feb. Kl. 18.45 Demobrættet hentes frem
VT M.+K.kl. 10.runde, Almenkl. 3. runde
- Sø. 24. feb. Kl. 12.00. VS I, 3. division, 6.runde
- On. 27. feb. Holdturnering, 6. runde, hængepartier i M.kl.
- On. 6. marts Demobrættet hentes frem + udsatte,holdanalyser
- On. 13. marts Kl. 18.45 Demobrættet hentes frem
VT M.+K.kl. 11.runde, Almenkl. 4. runde
- Sø. 17. marts Kl. 12.00. VS I, 3. division, 7.runde
- On. 20. marts Holdturnering, 7. runde, hængepartier i M.kl.
Holdafslutningsarrangement
- On. 27. marts Udsatte + hængepartier
- On. 3. april Kl. 18.45 Demobrættet hentes frem
VT M.+K.kl. 12.runde, Almenkl. 5. runde
- On. 10. april Demobrættet hentes frem + udsatte,hængepartier
- On. 17. april Kl. 18.45 Demobrættet hentes frem
VT M.+K.kl. 13.runde, Almenkl. 6. runde
- On. 24. april Demobrættet hentes frem + udsatte,hængepartier
- On. 1. maj VT M.+K.kl. 14.runde, Almenkl. 7. runde
- On. 8. maj Udsatte + hængepartier



Vinterturneringen:

Afbud meldes til Morten: 36 48 50 48
eller til Gyldholm: 31 74 35 21



Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	42 22 26 37
Kasserer	Børge Gyldholm	31 74 35 21
Redaktion	Hans Nielsen	31 57 54 88
	Steen Schousboe	31 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33