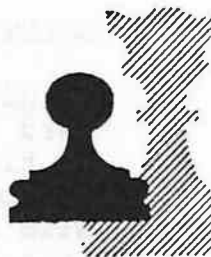


# fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



48. årgang nr 9

September 1991

UDENDØRSARRANGEMENT LØRDAG DEN 31. AUGUST

Det er ved at være en fast tradition, at Vanløse Skakklubs håbefulde bestyrelse stiller op til udendørsskak den sidste lørdag i august.

Sålundede også i år. Vejret har hidtil været med os, men man kan godt nok tvivle om det påny skal lykkes at undgå regn.

Arrangementet er i skrivende stund ikke endelig fastlagt, men det forventes at blive en tro kopi af de foregående år:

Sted: Foran Hyltebjerg Kirke på Ålekistevej.

Tid: Lørdag den 31. august kl. 10-13.30.

Aktivitet: Partier mod forbipasserende (en passant) i form af hyggeskak, lyn, evt. simultan mv..

PR-mat.: "Flyveblade" med information om VS og indbydelse til VS Open  
Præmier til dem som vinder over "vore folk".

Artikler i Lokalavisen.

Deltagere: Fra V.S.: Bestyrelsen (minus Benny, der som sædvanlig holder ferie på de mest belejlige tidspunkter).  
Samt forhåbentlig en række af vore faste støtter med semiprof. Lars i spidsen.

Publikum: Forhåbentlig en hel masse Vanløse borgere på indkøbstur.

Hvis du også synes, at ovennævnte er en god ide og derfor gerne vil bidrage med ideer, at være til stede så mød frem på dagen, der vil blive taget imod dig med åbne arme.

P.b.v. Benny

## HOLDTURNERINGEN 1991/1992

Vi går en meget spændende og efter min mening hård holdturneringssæson i møde. Derfor er det på tide allerede nu, at tænke på holdopstillinger.

Alle mand skal af huse, hvis vi skal klare de store udfordringer, der ligger foran os:

1. holdet i en meget vanskelig og jævnbyrdig 3. division, hvor vi kan komme i nedrykningsfare, hvis ikke holdmoralen kommer op på tidligere niveau.
  2. holdet efter oprykningen i en skrap 1. række, hvor vi sikkert risikerer, at komme i den tunge ende.
  3. holdet skal nu til at dyste mod modstandere, der for alvor kan spille skak. 2. række kan vise sig at være en for stor mundfuld.
  4. holdet kan blive sæsonens succeshold, men det kræver høj mødeprocent (på alle hold), hvis det skal lykkes.
- Dystre udsigter og så ovenikøbet i vor jubilæumssæson. Det er fa'me uhyggeligt!

M e n...

Hvis alle vore medlemmer tilmelder sig og møder frem til alle kampene, så skal vi ederbrandbrølemig nok klare skærene.

Derfor meld dig til allerede i aften; ja, du er måske allerede blevet spurgt, når dette læses.

Undertegnede vil bruge størstedelen af sin energi på at samle tilmeldinger ind (læs: plage folk). For at vi kan overholde tilmeldingsfrister og opstille de bedste hold skal vi have din tilmelding senest den 18. september 1991.

Og husk! En god holdsæson er basis for et godt holdafslutningsarrangement. Vi ses!

Benny

Turneringen blev i år afholdt for 13. gang, og havde fra VS kun deltagelse af Eivind og Morten - alt for få! Eivind spillede i IM-gruppen, der burde hedde GM-gruppen, og var stadig i ilden da jeg tog på ferie... (Red. Se Eivinds referat i nr 8)

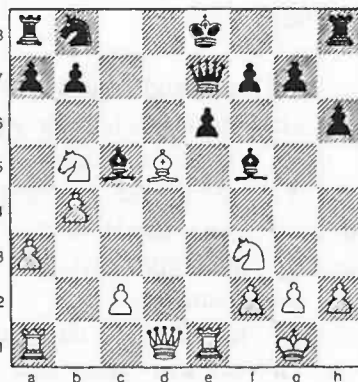
Jeg deltog i gruppe 1 som "under-dog", idet jeg var seedet næstsiddst i en 16-mands gruppe med rating-gennemsnit 2006.

Spilleforholdene var i orden, og jeg noterede med tilfredshed at ud af 64 spillere i min gymnastikhall var kun 6 rygere, dvs. 9% !. Spillemæssigt var jeg også tilfreds, men udbyttet burde have været større. Stillingerne var til 3½ (af 5), men udbyttet blev beskedne 2 pts., hvilket var nok til en rating-fremgang på ... 2 pts.

Runde 1: Hvid mod Mikkel Larsen, Amager (1959), der hurtigt tilbød remis, hvilket jeg modtog, idet mit mål fra starten var mindst 4½ pts !

Runde 2: Sort mod WIM Nina Højberg, Nordre (2283), der levede op til favoritværdigheden og sluttede på en delt 1.plads sammen med Boris Vientz (USSR) med 4/5.

Diagrammet øverst i næste spalte viser stillingen efter hvids 16.b4. Der fulgte nu:



16 .-,Dd7 (Tvunget)  
 17 b:c5,D:b5 18 Sd4,Dd7  
 19 S:f5,0-0 20 c6!

Ups! Den havde jeg ikke fået med. Hvid vinder simpelthen en officer, og sort kunne passende have opgivet her.

20 .-,b:c6  
 21 L:c6,D:d1 22 Se7+,Kh8  
 23 Ta:d1 osv. 1-0.

Runde 3: Hvid mod Kim Andersen, K41 (1915).

Ak og ve! Efter at have stået til gevinst i næsten 4 timer, hvor han spillede på de tre bageste rækker, måtte jeg lide den tort at stå uopretteligt til tab i 5 minutter efter et par uheldige afbrytninger der sendte hans dron-

ning og tårn tordnende ind i min kongestilling. Efter det nederlag var jeg dybt, dybt deprimeret, og sceneriet gentog sig næsten dagen efter.

Runde 4: Hvid mod Bjørn Larsen, Hedehusene (1902), hvor jeg atter kom til at stå klart til gevinst. I hans tidnød (51 sek. til 10 træk - jeg havde 7 min.) sjusker jeg højt uprofessionelt i oplagt gevinststilling, og han modtager remistilbudet da han ikke ser at han kan sætte mat i 5. Øv!

Runde 5: Sort mod Leth Svendsen, Helsingør (1893), der betroede mig at han tidligere havde haft ca. 2030. Kravet var en gevinst, hvis skindet skulle holdes på næsen. Vi kommer ind i kampen efter tidskontrollen:

41 f3,e3+      42 Kc3,g4

Ikke 42 ,-,Sel p.gr.a. 43 g3,f:g3 44 S:g3,Sg2 45 Sf1 og e-bonden falder, eller 43 ,-,S:f3 44 g:f4+,g:f4 45 Se:f4,Se4+ 46 Kb2,S:h2 47 Sg2 med samme resultat. 42 ,-,h6 var mere præcist.

43 Sd4      Med remistilbud, men

43 ,-,Sc1!      44 S:f5

Den sorte konge må ikke komme til d4: 44 f:g4,Sa2+ 45 Kb2,K:d4 osv.

44 ,-,e2      45 L:e2,S:e2

46 Kd2,S:b3+      47 K:e2,g:f3

48 K:f3,K:f5      49 S:f4,Sd2+

49 ,-,Sc5 var bedre.

50 Ke2,S:c4      51 Sd3?

Bedre 51 Sd5 med kurs mod c3.

51 ,-,b6!      52 Kf3,Sd6

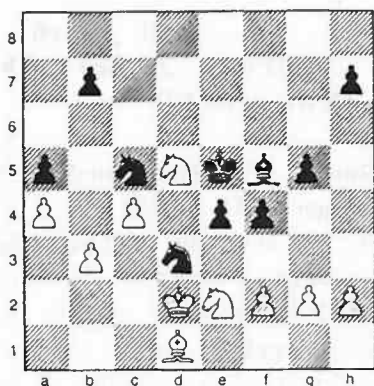
53 g4+,Kg5      54 Se5?,b5

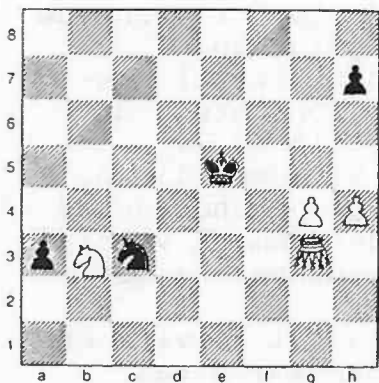
55 a:b5,S:b5      56 Kg3,a4

57 h4+,Kf6      58 Sd3,a3

59 Sc1,Sc3      60 Sb3,Ke5

Se diagram øverst næste side, og bemærk at den hvide konge er repræsenteret af en dronning på hovedet. Skam få den der tænker ilde derom. (Red.)





Hvid kan ikke få byttet h-bonden med springeren ude af spil - selv hvis den sorte konge trænges tilbage på g7 med de hvide bønder på h5 og g5 vil sort kunne manøvrere sig om bag den hvide stilling, idet han reelt spiller med en merofficer.

61 Kf3,a2      62 Sa1,Sb5  
 63 Ke3      (Sc2??,Sd4+)  
 63 ,-,Sd4      64.h5

Den afgørende svækkelse er fremtvunget og sort trænger ind.

64 ,-,Se6      65 Kf3,Kf6  
 66 Ke4,Kg5      67 Ke5,Sc5  
 68 Kd5,Sd7      69 Kc4,K:g4  
 70 Kb3? (h6)  
 70 ,-,:h5      71 K:a2,Kg4  
 72 Sc2,h5

Med den hvide konge så langt væk vinder sort nemt hvis bon-

den når h4, og det kan ikke længere forhindres: 73 Se3+ Kf4 74 Sg2+,Kg3 75 Se3,Sf6 76 Sf5+,Kg4 77 Se3+,Kf4 78 Sg2+,Kg3 79 Se3,Sd5!! 80 S:d5,Kf3! osv.

73 Kb2,h4      74 Se3+,Kf3  
 75 Sf1,h3      76 Kc2,Kf2  
 77 Sh2,Kg2      78 Sg4,Se5  
 79 Kd2(?),S:g4 80 Ke2,h2  
 0-1.

Jeg havde 30 sek. til at sætte mat, idet vi ikke spillede med hængeparti og derfor kun havde 1 time til resten af partiet efter træk 40. Hvis hvid i træk 79 havde slået springeren havde det været meget sværere. Prøv at sætte mat med konge og dronning mod konge og springer på 30 sek.!

Det samlede resultat blev altså  $\frac{1}{2}$  0 0  $\frac{1}{2}$  1, og en placering som nr. 10.

Morten

## TOPSCORER (IGEN) !

Trådt frivillig i asyl på 2. holdet forventede jeg selvfølgelig, at score rigtig mange points. Men se blot hvordan det gik vor eks-phormand og eks-mangedobbelt topscorer, da han prøvede det i sæsonen før (1½ af 7). Stefan mødte ganske vist 2-3 klassespillere, hvilket jeg vistnok slap for (modstanderne er jo ikke bedre, end man tillader dem at være!). Men sidstnævnte faktum repræsenterer nu mit største problem i denne sæson. Som topscorer er man jo plitig til at vise et parti (ellers bliver topscorerpræmien vel inddraget?!). I mangel af spændingsmattede kvalitetspartier, bringer jeg nedenfor et eksempel på, hvordan der spilles i 2. række:

Hvid: Benny Max Petersen, VS II, bræt 1  
Sort: Erling Jørgensen, Tårnby IV

1. d4, d5 2. Sf3, Sf6 3. Lf4, e6 4. e3, Le7  
5. c4, 0-0 6. Sc3, Sbd7 (Indtil nu sundt og solidt, og sådan kan man selvfølgelig også fortsætte, men som antydnet af Steen under partiet, var jeg i det aggressive lune. Derfor forbereder jeg mere eller mindre i smug en langrok. Noget jeg har spillet en enkelt gang før og set lidt på i et par mesterpartier)  
7. cxd5, exd5 8. h3, c6 9. Ld3, Se8 10. Dc2, Sdf6 11. g4, Sd6 12. 0-0-0, g6 13. Se5, Te8 14. f3 (Et træk med to fordele og en ulempe: forhindrer blokade af e4, åbner for dronningen på 2. række, men efterlader indtil videre en kedelig bonde på e3) 14....., Sd7  
15. h4, Sf8 16. g5, Sf5 17. Tdgl, Sg7 18. Sg4, Sh5(?) (Når nu sort har valgt, kun at modtage slagene (b5, b4, Da5 osv. skriger til himlen) ville paraden Lxg4 (19. fxc4) have holdt et par omgange ekstra. F-linien, specielt f7, ville være blevet nyt angrebspunkt, men det havde krævet lidt fodarbejde) 19. Sh6+, Kg7 20. Le5+, f6  
21. gxf6+, Lxf6 22. Sg4, Lxe5 23. Sxe5, Te7?  
(Sort ærgrede sig grusomt bagefter: "Jeg

skulle bare have spillet Te6". Han har sikkert været groggy, men selvfølgelig havde han undgået følgende knock-out. Det er vist ikke nødvendigt at angive varianter) 24. Lxg6, Sxg6 25. Sxg6, Kf7 26. Sxe7, Sf6 27. Sxc8, Dxc8 28. Tg5, h6 29. Dg6+, opgivet.

Som det ses uden de store sværdslag. I 1. række bliver det sikkert rigtig svært. I toppen er flere af 1. række-holdene ligeså stærke, som i mester og 3. division.

Men det bliver faktisk sjovere at spille mod rigtig stærk modstand.

Benny



#### KORREKTION

I forrige nr. af nærværende organ var beskrevet en række forskellige vinterturneringsformer.

Ved 3. korrekturlæsning har jeg imidlertid opdaget, at Asger (nr. 1 i Almenklassens A-finale) beklageligvis ikke i alternativ 2 (14-mandsgrupper, 13 runder) er berettiget til at deltage.

Asger kan nu gå og fundere over, om det er fordi bestyrelsen vil vælge ham til Mesterskabsklassen eller om der var tale om en regulær trykfejl.

Benny



## Om remisdøden og planløst spil

Det er egentlig synd, at remisgrænsen i skak er så vid. En remissogende modstander kan få patienten (skakglæden) til at afgå ved (remis)døden. Det værste er imidlertid, at remisgrænsen kun er et problem, hvis modstanderen bevidst spiller på det halve point. Og det er efter min mening himmelråbende uretfærdigt, at remissogende spil skal kunne føre til remispølsens ønskede mål. Råbe til himlen kan man i hvert fald godt gøre; det er en udadvendt måde at brokke sig på.

Trøst er der imidlertid altid at finde. Langt fra alle spiller jo på remis fra træk 1. Og desuden findes en stor hob af spillere, jeg selv inkluderet, der "bare spiller", uden egentlig nogensinde at tage fundamental stilling til spørgsmålet: skal jeg gå målrettet efter det halve point? Planløst, ville nogen sige. Jeg siger snarere, at for mit vedkommende er det altid et udtryk for sand spilleglæde. Men for andre spilleres vedkommende er det ofte, eller næsten altid, planløst. (...)

Efter alle disse ord skal vi have et parti, som viser, hvor galt det kan gå at spille planløst videre i en stilling, som man ikke tror er tabt. Det er et af de k-skak-partier, som medførte vores (VS's k-skak-holds) oprykning til 2. division. Og så skal det med det samme siges, at 2. division i k-skak ikke er at sammenligne med 2. division i nærskak. Dertil er antallet af k-skak-holdspillere alt for lavt.

Niels Pedersen – Eivind

Vi kommer ind i partiet efter sorts 27...Sb7-c5. Efter at have vundet en bonde i åbningen tabte jeg interessen for partiet, der indtil nu har været mere omskifteligt end velspillet. Med et midlertidigt kvalitetsoffer lykkedes det hvid at vinde bonden tilbage, og stillingen er altså foreløbig: uafgjort.



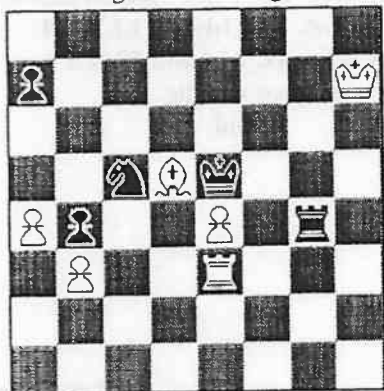
I denne stilling begyndte jeg igen at tro på min chance, selv om stillingen er let remis. Hvid kan bare spille 28. Tf7 Sxa4 29. b3 Sc3 30. Txa7 Sxd5 31. exd5 Tc3 32. Tb7 Txb3 33. d6 Td3 34. Txb4 og sikre et halvt point, for 2 mod 1 på samme fløj giver ikke gevinstchancer. Og sort har ikke bedre. Men jeg var ret sikker på, at hvid ikke efter mit svage spil i de sidste 10-12 træk ville indse, at nu var tiden inde til at "trække i nødbremsen" og fælde mig inden jeg når straffesparksfeltet, hvor alt jo kan ske. 28. b3. Så kom alle bønder på løberens farve. Det bemærkes lige, at 28. Tc1? er en binding for bindingens skyld, og intet andet. Med 28...Tc7 29. e5 Kg5 har



hvid spildt tiden. I det hele taget er det en dårlig ide at rykke frem med e-bonden, der er et let bytte for sorts officerer. Fribønder er ikke *altid* stærke. 28...Tc7! Det gælder om at besætte den vigtige 7. række, mest af alt for at forhindre hvid i at nå den med sit tårn. 29. Kg3 Kg5 30. Tf3 Te7.



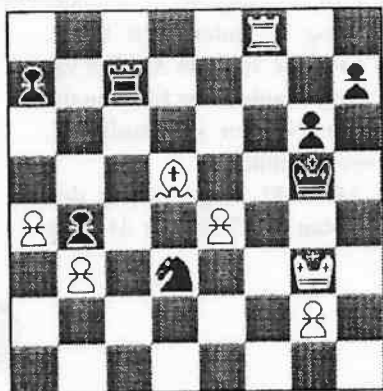
31. Tf4. Den anden mulighed, som jeg regnede med, var 31. Te3 Kf6 32. Kf4 g5+ 33. Kg4 Ke5 34. Kxg5 Tg7+ 35. Kh6 Txg2 36. Kxh7 Tg4



(analyse)

med uklart spil, men hvid har det ikke så godt. Jeg tror på sorts chancer, men jeg kan ikke bevise, at der

skulle være sort gevinst. Du indbydes til selv at analysere på stillingen. Så kan du samtidig se noget af det interessante ved at spille k-skak - analyserne. Jeg kan røbe så meget, at stillingen nok er vundet, hvis sort får byttet springer for løber, da sorts konge + tårn herefter kan tvinge b-bonden ned. Remischancerne ligger for hvid, hvis han kan aktivere sit tårn. En anden, og måske bedre, sort plan kan være at lade være med at spille tid på at guffe e4-bonden i sig. Det vil sige: 36...Kd4!? i stedet for 36...Tg4. Men det er i hvert fald en spændende stilling! Tilbage til partiet: 31...Sd3 32. Tf8. 32. Tf3 Se5 33. Tf8 Tc7 34. Ta8 er en anden mulighed. Analyserne er mere end komplicerede, og det er svært at sige, om sorts springer står bedst på d3 eller e5. 32...Tc7.



33. Tb8? Klart bedre var 33. Ta8. De kritiske varianter var:  
A) 33...Tc3 34. Txa7 (34...Sf4+ 35. Kf2 Tc2+ eller 35...Kg4 er også muligheder. Men sort kan nok ikke vinde her) 34...Se5+ 35. Kf2 Kf4 (35...h5!?) 36. Txb7 Tc2+ 37. Ke1 Txg2, hvorefter truslen ...Ke3 fulgt af

...Sd3 og ...Td2 mat kan kombineres med g-bondens fremrykning, mens hvid iler af sted med sin a-bonde. Det er meget kompliceret. Og bedre bliver det ikke af, at hvid også kan forsøge 36. g3+!?, som giver endnu et stamtræ af varianter.

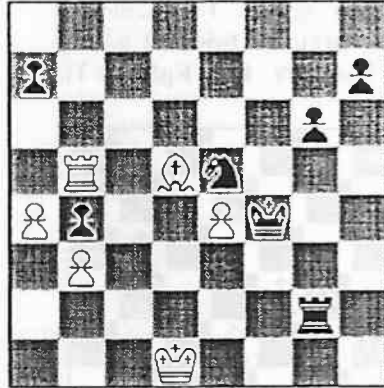
B) 33...Se5, og nu tror jeg mest på 34. Te8!?, og så enten

B1) 34...Tc3+ 35. Kf2 (35. Kh2?? ender med mat) 35...Sg4+ (35...Kf4 36. Tf8+) 36. Ke2 Kf4 37. Te7 og man kan uden risiko konkludere: uklart spil.

B2) 34...Sg4 (truer mat) 35. Kf3 (Hvid kan desuden prøve 35. e5?, men sort kan besvare dette med 35...Tc5! fulgt af 36...Txe5) Tb3+ 36. Ke2 og enten 36...Kf4 med overgang til varianten ovenfor (B1), eller 36...Tc2+ 37. Kd3 Txe2. Jeg hælder nok mest til den anskuelse, at både variant A og B ender med remis, men da han ikke spillede 33. Ta8 var der ikke nogen anledning til at analysere dybere. Nu tror jeg imidlertid, sort er ved at vinde.

33...Tc3 34. Tb5? Følger stadig den forfejlede plan. 34. Ta8 eller 34. Te8,

og hvid har stadig chancer. 34...Se5+ 35. Kf2 Kf4 36. Ke2. 36. g3+!? skulle også analyseres til gevinst. Jeg kan forsikre for, at den er der! 36...Tc2+ 37. Kd1 Txe2.



38. Lc4(?). Med let sort gevinst. Jeg regnede med 38. Tb7, men sort vinder stadig efter f.eks. 38...h5 39. Txa7 Ke3 truende med 40...Sd3 fulgt af 41...Td2 mat! Og h-bonden løber hurtigt. 38...Sxc4 39. bxc4 Kxe4 40. Txb4 Ta2! 41. Tb7 Txa4 42. Txe7 Kd3 43. Kc1 Txc4+ 44. Kb2 a6 45. Td7+ Td4 46. Tg7 Td6 47. Kb3 Ke4 48. Kc4 Tc6+ 49. Kb4 Kf5 50. Tf7+ Tf6 og hvid opgav endelig.

*Eivind*



K-skak

Fra samme turnering (3.division, k-skak) stammer også partiet i dette nummer s.11-15. Vi vandt med 14½ af 20 mulige points, på trods af at vi havde Eigil og Søren B.P. på holdet. Begge scorede beskedne 50% efter en indsats som ikke vil være god nok til 2.division. Tør man håbe at de kan forbedre spillet til næste sæson?

Steen



## Skak for begyndere, II

Som måske bekendt deltager VS i en holdturnering i k-skak. Den turnering skal jeg nok vende tilbage til når resultatet foreligger, og jeg kan allerede nu afsløre at der er spillet flere gode og sjove partier. Det følgende parti har jeg haft lejlighed til at følge på nærmeste hold, og da det udmærker sig ved stor principfasthed/enøjethed/konsekvens fra begge spillerne, synes det mig velegnet i denne serie. Som sædvanlig er det ideerne, planerne snarere end de konkrete varianter som vi vil interessere os for, og planerne er altså meget tydelige i dette parti.

Hvid: Leif Ohlsen

Sort: Benny Petersen

1.c4,Sf6

2.Sc3,e5

3.g3,c6

Med sit tredje træk lægger hvid op til et trykspil langs den hvide diagonal, mens sort prøver at neutralisere dette tryk. Denne variant, som indledes med sorts tredje træk, er introduceret af Keres, og er siden spillet af bl.a. Mike-nas, Tal, og Korchnoj.

Hvid har nu mange muligheder, hvoraf de væsentligste er 4.d4, 4.Sf3, og 4.Lg2, som han vælger i dette parti.

4.d4,e:d4 5.D:d4,d5 går for ikke at volde sort alvorlige problemer. Ganske vist får han let en isoleret bonde på d5, men til gengæld et fint officersspil. Det er jo også klart at den hvide dronnings placering kan give sort lejlighed til en tempogevinst, enten direkte med c6-c5, eller - efter afbyt-

ningen c:d5,c:d5 - med Sc6.

4.Sf3 er måske det bedste. Efter 4.,-e4 5.Sd4,d5 har hvid opnået en stilling som (med omvendte farver) kan opstå i Siciliansk: 1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.c3,Sf6 4.e5,Sd5 5.d4. Da denne stilling beviseligt er spillelig for sort, må den vel ligefrem være god for hvid med det nyttige mer tempo g3? Hvid har jo en slags Aljechin: Først lokke de sorte centrumsbønder frem, og dernæst angribe dem.

Alligevel er den sorte stilling spillelig. Spørg blot Korchnoj, som bl.a. har brugt den til at banke Larsen med. Men hvis sort vil undvige, har han den udmærkede mulighed 4.,-,d6, hvorefter partiet kan komme ind i konge- eller gammelindisk.

I partiet ser vi så den tredje mulighed:

4.Lg2,d5

5.c:d5,c:d5

6.Db3

Det skarpeste! Mere fredeligt er 6.d3. Sort er nu nærmest tvunget til det følgende bondeoffer, da 6.,-,e4 går for at være alt for risikabelt:

6.,-,Sc6

7.S:d5,Sd4

Nu duer det ikke for hvid at spille 8.Dc4,S:d5 9.L:d5,b5! og heller ikke 8.Da4+,Ld7 9.Dd1,S:d5 10.L:d5,Da5! Altså får vi teoriens hovedvariant:

8.S:f6+

og nu er det sort som er på skillevejen, slå med bonden eller damen?

I sin bog om Engelsk (1963) anfører Rolf Schwarz begge muligheder som tilfredsstillende for sort. Taimanov (1979) siger derimod at 8.,-,g:f6 er det stærkeste, og iflg. Eivind siger den nyeste teori at 8.,-,D:f6 er bedst.

Vi vil ikke forsøge at komme til en afklaring. Derimod er det klart at de to muligheder leder til ret forskellige stillingstyper, og måske er det i virkeligheden bare et spørgsmål om personlig smag. Ved at slå med damen får sort et udviklingsforspring, samtidig med at hans kongestilling er fuldkommen sikker. De sorte muligheder efter 8.,-,D:f6 demonstreres på smukkeste vis i partiet Bener - Kruszynski, Skakbladet 1990, nr 1. (Sort vandt i 26 træk).

Der er to fordele ved at slå med g-bonden: For det første øges den sorte indflydelse i centrum, en væsentlig ting da sort jo allerede har givet en centrumsbonde, og for det andet giver den halvåbne g-linje mulighed for et kongeangreb hvis hvid rokerer kort, eller, som i teoriens hovedvariant, spiller kongen til k-fløjen.

Den nu opståede bondestilling på k-fløjen minder meget om en kendt variant i Caro-Kann: 1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sc3,d:e4 4.S:e4,Sf6 5.S:f6+,g:f6. Et herligt parti mellem Spasskij og Larsen (Clarín 1979) fortsatte med hvid kort rokade og sort tryk i g-linjen. Dette tryk modvirkede hvid med g2-g3, hvorefter sort først med h5-h4 og senere f5-f4 rev den hvide kongestilling op. Sort vandt i næsten ulastelig stil.

Netop ved angrebet er den isolerede sorte h-bonde bedre end i den "usvækkede" bondestilling, simpelthen fordi det er sværere (i praksis umuligt) for hvid at undgå linjeåbning.

Til gengæld er der også nogle ulemper ved at slå med g-bonden: Den

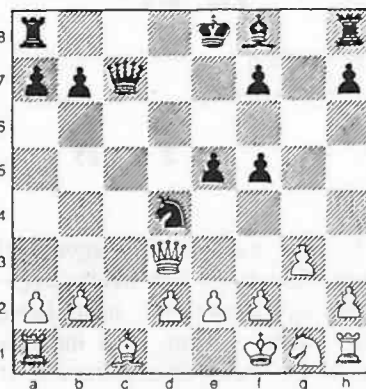
sorte bondestilling bliver svækket, således at sort for alt i verden må undgå et hvidt kongeangreb, og desuden bliver det sværere for sort at opnå et reelt forspring i udvikling end efter 8.,-,D:f6. Sværere, men ikke umuligt, som vi skal se:

8.,-,g:f6                      9.Dd3,Lf5  
10.Lc4,L:e4                11.D:e4,Dc7  
12.Kf1

Der truede 12.,-,Sc2+ med kvalitetsgevinst.

12.,-,f5                      13.Dd3

Hertil er partiet anerkendt teori.



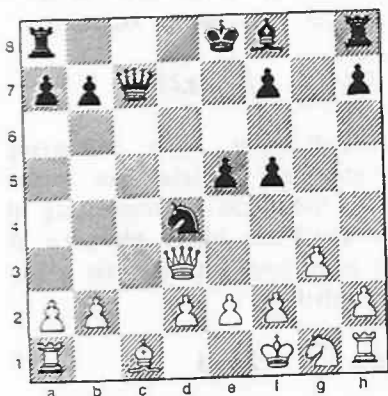
Taimanov fortsætter med 13.,-,Lg7, og siger at de sorte angrebschancer mere end opvejer den ofrede bonde. Han henviser til partiet Samihovsky-Surahov, Kijev 1958.

Schwarz henviser til samme parti, men giver nogle træk mere: 14.e3,Dc6 15.e:d4,D:h1 16.d:e5,o-o 17.Df3,D:h2, etc. Vi vil ikke se mere!

I sig selv er det ret bemærkelsesværdigt at et parti kan være "anerkendt teori" i mere end tredive år, men lad nu det ligge. Endnu mere interessant er

det at Schwarz fortæller at partiet varede i næsten 60 træk, og at de hvide fribønder kun lod sig standse med stort besvær.

Altså: i det parti som er teoriens hovedvariant ofrer sort først en centrumsbonde. Dette giver ham terrænfordel, og han får byttet de hvidfede løbere af. Den svækkelse af de hvide felter som herved fremkommer, benytter han til at erobre en kvalitet på h1, men han må til gengæld finde sig i at hvid erobrer endnu en centrumsbonde og får et kraftigt modspil. Materielt kan sort holde sig skadesløs på bonde h2, men i lang tid står hans dronning og laver ingenting i hjørnet. Er en kvalitet virkelig så meget værd at man skal udsætte sig for det? Lad os i ro og mag granske stillingen endnu engang:



Det er klart at hvid ikke i længden kan tolerere at den sorte hest står dominerende på d4. Altså må hvid før eller siden spille e3. Derved bliver de hvide felter meget svagere, men i vort stamparti fik sort ikke andet end en kvalitet ud af denne svækkelse. Der var simpelthen ikke tid til at følge dronningens indtrængen op med det nærliggende h7-h5-h4, fordi det hvide

modspil i centrum blev for stærkt.

Men hvad kan da være mere nærliggende end først at forhindre det hvide modspil, og dernæst spille på de hvide felter som i stampartiet? Ganske vist giver dette hvid mulighed for at redde kvaliteten, men den alvorlige og permanente svækkelse af de hvide felter kan han ikke løbe fra, og han kan heller ikke redde sig ved lang rokade, da kongen allerede står på f1. M.a.o.: den gode gamle plan med den isolerede bonde som murbrækker ser overordentlig fristende ud. Hvem vil ikke gerne spille på kongeangreb?

Hvis sort vil angribe kongen må han bevare dronningerne på brættet, men det er han under alle omstændigheder nødt til hvis han vil spille på de hvide felter. Der er jo ikke længere nogen hvidfeltet løber til at gøre det beskidte arbejde. Desuden er det nok en god ide at være parat til at bytte den lette hvide officer som kan bruges til at forsvare de hvide felter, altså springeren på g1. M.a.o.: Det er slet ikke sikkert at den sorte løber skal til g7. Det kan være at et andet felt, fx b4, er mere effektivt. Men før vi vælger en plads til løberen skal der gøres et træk som dæmper op for det hvide spil i centrum. Lang rokade er selvfølgelig tiltalende, men desværre kommer bonden på f5 (den der startede som ydmyg g7-bonde!) til at stå i slag med skak. Og med disse overvejelser er vi klar med en TN:

13. -,Td8?!      14. e3,Sc2  
15. Db5+,Td7    16. Tb1,a6

Det er vigtigt med det samme at tvinge den hvide dronning til at vælge. Skal hun tilbage på samme diagonal som gemalen, eller skal hun blive på

dronningefløjen?

Nu ville sort gerne have en blokør ind på feltet d3, og helst springeren. Men det er ikke helt nemt, for hvid kan vel finde på at spille d4, ofre sin bonde tilbage, og holde remis.

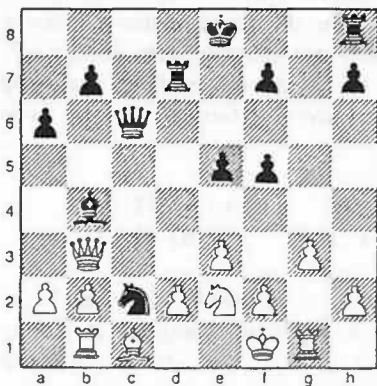
Heldigvis er hvid i dette parti ligeså forbenet som sort. Han har vundet en bonde, og agter på ingen måde at give den tilbage frivilligt. Tværtimod pønser han på at bevise at den sorte kamikaze-springer på c2 har vovet sig for langt frem. Den hvide springer skal fra g1 til c3, hvorved det bliver umuligt for sort at dække sin springer med et tårn eller en dronning i c-linjen. Dernæst vil a2-a3 fratage den sorte springer dens eneste flugtfelt, hvorefter den i ro og mag kan erobres. Under alle omstændigheder er Sg1-e2-c3 en sund udvikling for hvid, så der er ikke noget at betænke sig på:

17.Db3,Lb4

18.Se2,Dc6

Altså for sort samme manøvre som i vort stamparti. Der vandt den en kvalitet, men her kan hvid bare flytte tårnet:

19.Tg1



Igen standser vi op for at betragte stillingen. Sort har allerede ganske godt fat i de hvide felter, men mere vil have mere! (Det var også derfor at sort ikke i sit 18. træk slog på d2. Det ville vinde bonden tilbage, men også gøre det muligt for hvid at befri sin stilling.)

19.-,a5!

Efter min mening partiets smukkeste træk. Den sorte randbonde stormer frem for at vinde terræn og blokere den hvide stilling yderligere. Og dette sker ligesom i 12. træk med tempogevinst på grund af den aktive, men også udsatte stilling som den hvide dronning indtager. Hvis hvid forhindrer yderligere terrængevinst med a2-a4 kan sort til gengæld redde springeren hjem via feltet b4. Men hvid er heldigvis konsekvent:

20.Sc3,Da6+

21.Kg2?

Tabstrækket! Det triste tilhagetog 20.Se2 var eneste mulighed for fortsat kamp, men hvem kan bekvemme sig til sådan et træk? Nu bliver blokaden af de hvide felter total, og hvid får aldrig sin d-fløj udviklet:

21.-,Dd3

22.a3

Den hvide plan er som sagt at tage flugtfelterne fra den sorte springer, men desuden får dronningen jo selv brug for et nyt felt efter

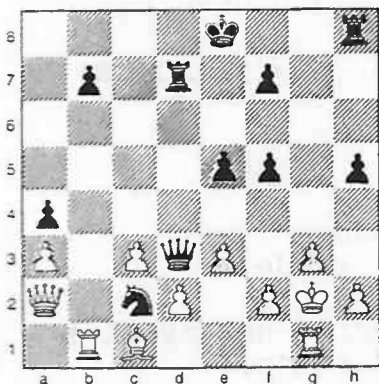
22.-,a4(!)

Kan hverken slås af springer eller dame. Sandelig en imponerende blokadestilling. For at opnå kontrol med de sidste hvide felter (e2 og e4) må sort

nu slå den hvide springer som dækker disse felter:

23. Da2, L:c3

24. b:c3, h5!



Denne stilling havde sort set frem til da han besluttede sig til 19.- a5, og bedømt som vundet. Det er den også. Ræsonnementet er i korthed følgende: Sort truer h5-h4-h3+, fulgt af De4 eller De2 med udækkelig mat. Altså må hvid forhindre denne fremtrængen med h2-h3 eller h2-h4. Begge disse træk svækker g3, således at sort med f5-f4 kan fremvinge mindst en linjeåbning ned mod den hvide konge. De officerer som skulle dække majestæten står pakket helt sammen ovre i den modsatte side.

25. h4, f4

26. Tb2, Tg8

27. T:c2

Den hvide plan er udført, springeren er erobret. Men det har kostet alt for megen tid, og hvid er, trods merbonde og -officer, aldeles værgeløs.

27.-, f:g3

28. f:g3, Td6

Sort har tid nok til at aktivere sin sidste officer. Materielt er hvid i

fordel, men hvis vi nøjes med at tælle de brikker som er aktive i kampen får sort nu et knusende overtag.

Hvid kunne passende opgive her, men selvom der er tale om et k-skakparti vil han have det hele med:

29. Db1, Td-g6

30. Kf2, Tf6+

31. Ke1, T:g3

Kan naturligvis ikke slås. Utroligt at hvid fortsætter til 3,50 kr pr træk!

32. Th1, Tg2

33. Db5+, D:b5

og hvid gav op.

Lad os repetere planerne for begge parter: Hvid spillede en skarp variant som nærmest tvang sort til et bondeoffer, og fastholdt derefter den vundne bonde. Senere omringede og erobrede han en indtrængende sort springer. Planen lykkedes, men patienten døde: Udviklingen blev forsømt.

Sort ofrede først en bonde, og fik afbyttet de hvidflettede løbere, hvilket på grund af bondestillingen (g3 og e3) var en varig svækkelse af den hvide stilling. Dernæst hæmmede han det hvide modspil i centrum, og udvidede sit terræn. To gange kunne en sort bonde rykke frem med tempogevinst (f5 og a4). Da den sorte dronning slog sig ned på d3 var blokaden total: den tilbageblevne hvide bonde på d2 forhindrede de hvide fløje i at arbejde sammen, og på d-fløjen kunne de sammenstimlede hvide officerer ikke lave andet end at erobre den sorte springer. I afslutningen svingede sort sine officerer over til k-fløjen, hvor linjeåbninger besørgede resten. **Bemærk at strategien, valget af plan, i høj grad bestemmes af bondestillingen!**

Steen S.

Under forudsætning at Vinterturneringen bliver med 13 runder i Mester- og Kandidat og 14 runder i Almen. Nyt program udgives såfremt dette ændres.

- On. 28. aug. Simultan/foredrag med klubmester
- Lø. 31. aug. Udendørsarrangement, se FRIBONDEN
- On. 4. sept. VS-Open, 1.- 3. runde,  
VT M.kl.+K.kl. 1. runde
- On. 11. sept. VS-Open, 4.- 6. runde,  
VT M.kl.+K.kl. 2. runde
- On. 18. sept. Kl. 18.45 Demobrædtet hentes frem  
VT M.kl.+K.kl. 3. runde,  
Almenkl., 1. runde, forrunden
- On. 25. sept. Kl. 18.45 Demobrædtet hentes frem  
VT M.kl.+K.kl. 4. runde,  
Almenkl. 2. runde
- On. 2. okt. Kl. 18.45 Demobrædtet hentes frem  
VT M.kl.+K.kl. 5. runde,  
Almenkl. 3. runde
- On. 9. okt. JUBILÆUMSAFTEN, spisning fra kl.18.30

OBS!

Bemærk venligst at vor formand har fået nyt telefonnummer, og

at vi omsider kan bringe den nye kasserers ditto!

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19,30 i lokalerne i Menighedshuset, Ålekistevej 156, ved Vanløse Kirke.

Formand	Benny Petersen	42 86 43 84
Kasserer	Kjell Suadicani	31 71 13 61
Redaktion	Hans Nielsen	31 57 54 88
	Steen Schousboe	31 71 74 97
Klubbens giro		6 47 84 33