

fribonden

MEDLEMSBLAD FOR VANLØSE SKAKKLUB



55.årgang nr. 2

Februar/Marts 1998

FORÅRSFORSLAG

I redaktionen er vi altid glade for **konstruktive** bidrag til klubbens ve og vel. Vi har modtaget et sådant fra et **af klubbens** højt estimerede medlemmer, og da det er yderst **aktuelt**, bringes det her på forsiden i sin fulde ordlyd:

HOLDADFSLUTNING

Tiden nærmer sig, og går det **som alle** forventer, bliver det ikke klubbens bedste sæson nogensinde. **Visse** holdledere får svært ved at forklare sig og må ned i bunden af den **store sæk** med dårlige danske undskyldninger eller lede i management- og popkulturens overflødighedshorn af optimismebudskaber.

Meningen med dette lille indlæg er ikke at pejle klubbens situation, men kun af "humane grunde" at afbøde forventelige sammenbrud, dårlige vibrationer og andre **ikke** hensigtsmæssige reaktioner på holdafslutningen.

Og hvordan gør vi så det? ja, rigtigt gættet - ideen er ikke original - rigtig god mad og rigelige drikkevarer.

Defor: bearbejd klubbens bestyrelse, kokke og "paktiske grise", hvis Du synes det er en god ide.

Erik J.

P:S Holdafslutningen løber af stablen **Onsdag den 25. Marts**. Reserver dagen!
Redaktionen.

En Tycho Brahes dag

Vanløse	1 1/2 - 6 1/2	Hillerød
Søren Boeck Petersen	0 - 1	Jens Østergaard
Eivind Einersen	1 - 0	Peter Olsen
Morten Møller Hansen	1/2 - 1/2	Martin Rosenkilde Pedersen
Niels Edoo	0 - 1	Thomas Svenninger
Jesper Asgaard	0 - 1	Peter Svendsen
Steen Schousboe	0 - 1	Aksel Ros
Lars Martin Pedersen	0 - 1	Thomas Gabriel
Ole Delfter	0 - 1	Lars Nilsson

På vej til Hillerød gjorde Eivind os andre opmærksomme på, at det var Tycho Brahes dag. Så på vejen til Hillerød filosoferede vi over om det ville være en fordel for os eller Hillerødderne. Vanløse har altid haft et godt tag i Hillerød på trods af, at de på papiret er stærkere end os.

Da vi ankom til spillestedet stod det meste af Hillerøds hold og ventede udenfor. Nøglen var ikke kommet. Det gjorde, at klokken blev lidt i halv et før vi kunne komme i gang. Det betød at Vanløse fik 25 min på alle urene. Åbningerne slap Vanløse godt fra. Det så rigtig lovende. Vi var sikre på, at Hillerød måtte tabe stort. Lige pludselig tog fanden ved os. Helt præcis, hvad der skete ved jeg ikke. Jeg havde travlt med at tabe mit eget parti. Slutresultatet blev ikke særlig opmuntrende. Vanløse ligger nu ganske forståeligt sidst i gruppen.

Nedenfor har jeg prøvet at samle mine indtryk af de forskellige partier.

Søren spillede, hverken bedre eller dårligere end os andre. Han tabte en officer i træk 24.

Eivind kommer jeg tilbage til sidst i referatet.

Resultatet i Mortens parti virkede meget fornuftigt. Der blev spillet Siciliansk.

Remisen var vidst aldrig i fare.

Niels fik et lovende angreb, men overså en enkel kombination og tabte et tårn.

Jeg fik en ganske god start efter åbningen. Desværre blev jeg for ivrig og svækkede mine bønder. Det kunne min modstander udnytte. Derfra gik det

ned af bakke. Jeg endte med at få nogle bønder for en kvalitet i et slutspil, som nok var tabt. For at fremskynde resultatet satte jeg en officer i slag. Steen fik et udmærket initiativ på dronning fløjen, men i stedet for at give en officer, som os andre, gav han dronningen.

Lars havde hvid. Det plejer at være en fordel for ham. Åbningen slap han godt fra. Desværre gav han en kvalitet for en fribonde. Den tabte Lars, og så var partiet afgjort.

Ole havde en mulighed for et dobbelt løber offer, som så vindende ud. Det var Eivind, som gjorde os andre opmærksom på det. Ole så det bare ikke. Oles modstander ofrede måske ukorrekt en kvalitet. Ole var lidt for solidarisk med os andre. Han tabte på tid.

Til sidst bringes partiet, som gjorde, at vi ikke blev helt til grin, nemlig Eivinds parti mod Peter Olsen. Eivind har sort.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, c6. 4. e4, Marshall gambitten i semislavisk. Hvid skulle få kompensation for bonden. dxe4. 5. Sxe4, Lb4+. 6. Ld2, Dxd4. 7. Lxb4, Dxe4+. 8. Le2, Hvis sort slår på g2, så spiller hvid Lf3, og hvid får et meget stort udviklingsforspring. Sd7. Min teoribog siger Sa6. 9. Dd2, c5. 10. Lc3, Sgf6. 11. o-o-o, o-o. 12. Ld3, Dc6. Her omkring ser det ud til, at hvid har kompensation for bonden. Hvid har mest udvikling, hans løbere peger faretruende ned mod den sorte kongestilling. 13. f4, b6. 14. Sf3, Lb7. 15. De2, Tfd8. 16. Se5, Måske hvid skulle forberede h3, g4 ved at spille et af tårnene til f1. Sxe5. 17. fxe5, Sd7. 18. Thf1, Sf8. 19. b4, Td7. Det er farligt at slå på b4, fordi hvid kan få en god løber på d6 eller måske bytte løberen mod springeren for at underminere det sorte forsvar. 20. h5, Tad8. 21. h6, Dxc2. 22. Tf2, Dh3. 23. hxg7, Sg6. Sort har nu fået et afgørende angreb på de hvide officerer i centrum og bonden på e5. 24. Kc2, Dg3. 25. Le1, Dxe5. 26. Df1, Le4. 27. Tfd2, Her er stillingen tabt for hvid. Han er to bønder bagud og en tredje bonde er meget svag på g7. Sort vinder materiale. Txd3. 28. Txd3, Txd3. 29. Txd3, Sf4. 30. Lc3, Lxd3+. 31. Opg.

Det er kun Eivind og Morten, som kan være tilfredse. Vi andre må gøre det bedre til næste gang.

6½ - 1½ et drømmeresultat --- for Farum!

1. holdet udekamp i 5. runde

Farum 1.

VS 1.

Mikkel Strange	1 - 0	Søren B. Petersen
Søren Bogø	½-½	Eivind Einersen
Carsten J. Nielsen	½-½	Morten M. Hansen
Klaus Nielsen	1 - 0	Niels Edoo
Jacob Høyer	1 - 0	Steen Schousboe
Søren Holm Jensen	½-½	Lars M. Pedersen
Kapsner W. Damm	1 - 0	Knud Larsen (R)
Bo Oemig	1 - 0	Niels Rendlev (R)

Stillingen før denne match var nedslående set med Vanløse-briller på. Vi lå sidst med 11½ pts., men kunne dog øjne nr. 6 og 7 nemlig K41 og Amager med henholdsvis 13 og 12½ pts. Det var helt oplagt, at et kæmperesultat var nødvendigt for at få os væk fra bunden, og det udeblev da heller ikke. Desværre var det bare Farum, der høstede storsejren... I de sidste 3 runder har vi scoret *meget beskedent*, idet vi kun har formået at hjemtage 5 (fem!) pts. ud af 24 mulige !! Det er ganske enkelt utroligt, og vi må nok se i øjnene, at den 5-6'te plads, der i mange år har reddet vores tilværelse i divisionen nu synes at være uden for rækkevidde. Det vil kræve to drømmeresultater i de sidste par runder, men modstanderne er ikke bundhold. Vi har nu henholdsvis 2 og 4 pts. op til de nærmeste "konkurrenter". Den 15. marts ved vi, om vi må ned og vende i Mesterrækken for første gang i - ja er det 10 år ??

Søren spillede forfriskende nok Løberspil, men hans modstander var godt inde i åbningen og med kraftfuldt spil vandt han (med sort!) en officer i træk 15. Åh, nej se lige her: 1. e4,e5 2. Lc4,Sf6 3. d3,c6 4. Sf3,d5 5. exd5,cxd5 6. Lb3,Sc6 7. Lg5,Da5+ 8. Dd2, Lb4 9. c3,Le7

10. 0-0,Lg4 11. De3,d4 12. cxd4,Lxf3 13. Dxf3, e4! 14. De3,Sg4 15. Dxe4,Dxg5 og godnat 0-1 i 24 træk.

Eivind spillede udmærket i en modtaget dronningegambit og fik allerede omkring træk 15 en varig fordel i form af bonde og god stilling. Aktivt modspil af modstanderen forhindrede en katastrofe og på mirakuløs vis fik han bjerget den materielle skævhed hjem (der i mellemtiden var blevet på 2 bønder) til et remis-tårnslutspil.

Morten fik med hvid fordel efter bare 12 træk i en Dronninginder. Plads- og bondemangel til trods, var der intet afgørende. De endte også i et tårnslutspil med merbonde til Morten, men selvom han filede på det til træk 54 var og blev det remis.

Niels Edoo kom med sort ud for **et noget uortodoks** åbningsspil med e3,d4 og c3, der dog ikke skal **undervurderes**. Et par diagonalangreb mod hans kongestilling **fremtvang nogle** svækkelser, og i træk 18 måtte han give en bonde for at **afværge det tilstundende** angreb. Med god løber mod dårlig, merbonde og **vedvarende** angreb gav hvid ikke slip. 1-0 efter afvikling til bondeslutspil.

Steen deltog i et parti, **som jeg ikke forstod** meget af. I åbningen kombineredes ideer fra engelsk og hollandsk på en måde, som sort så ud til at få mest ud af, men **Steen** havde ikke behøvet at spille det efterfølgende midtspil så **passivt, som** han gjorde. Resultatet blev en rodet overgang til et slutspil, hvor **Steen** kunne have fået afgørende fordel, men flere fingerfejl (fra **begge** sider) endte med at de hvide officerer led skibbrud på bagerste række.

Lars formåede **positivt nok** at hive en remis hjem med sort (!). Lars forsøger med Caro-Kann for tiden, og det er sandsynligvis et meget godt valg for ham!? En **unøjagtighed** i træk 10 gav hvid for meget spil i h-linien og i træk 21 kunne han inkassere Bh7. Trækket efter skulle hvid imidlertid finde den rigtige blandt mange måder at dække to truede bønder på, og det lykkedes ikke. Sort havde dog haft kompens for bonden alligevel. Nu gik de i stedet i slutspil og Lars fandt minsandten en elegant vending/kombi, der gav merbonde (men dog remis) i et tårnslutspil. Se bare:

Hvid: Kb1,Th7,Lc2,a2,b2,f3,g4

Sort: Kb8,Td4,Se5,a7,b7,c6,f6

28. Th6,Sxf3 29. Txf6,Txg4! 30. Txf3,Tg1+ 31. Ld1,Txd1+ 32. Kc2, Td7 33. a4,b5 (!) og remis i træk 40.

Knud (og *Niller*) var hentet op som reserver, og det forventede vi os ville give bonus, da begge har været godt scorende på 2.holdet. Men Aarrk! *Knud* gik i krig med en *Morra-gambit*, men modstanderen var ikke mere rystet end at han spillede *Larsens* (altså *GM Bent!*) anbefaling. *Knud* dribblede rundt og tilbød brikker, men sort afslog og i stedet vandt *Knud* en kvalitet i træk 25. Nu skulle man tro, at sagen var klar, men teknikken svigtede og sort kom langsomt men sikkert ind i partiet igen. *Hvids* løber kom ud af spil og to hvide tårne kunne ikke modstå *fribonde + løber* og springer understøttet af sorts konge og tårn. *Knud* strakte våben i træk 58 synligt utilfreds med partiets udfald.

Niels Rendlev (=Niller) fik ingen vanskeligheder med sort i afbytningsvarianten i *Fransk* (hvid brugte tid på h3), og stod ganske lovende efter 19 træk, men en fæl overseelse (*Lh2-c7*) fangede *Td8* med bukserne nede. Ikke nok med det så slog *Niller* den (med *Sd5xc7*) helt uden at tænke, og han opgav da hvid viste ham *Df3xf7+* (dækket af *Lb3* der nu var frigjort) fulgt af mat på g8. Ak og ve!

Alt i alt stod alle brædder pænt efter 3 timers spil (nå ja, måske ikke *Søren*), men resultatet blev alt, alt for magert. Come on now, *Vanløse!!*

Morten



SOLEN FORSVANDT

Holdturneringen, 4.runde:

Herlev I - Vanløse II, 5½ - 2½

Bunden bestod på dette tidspunkt af Herlev med 13 points, Vanløse og Lyngby-Virum med 10 1/2 points. Vi skulle altså vinde denne bundkamp, men det blev altså ikke tilfældet, og nedrykningen derfor i praksis en kendsgerning.

Leif tabte, men han spiller vel efterhånden så lidt, at rutinen og følingen må være gået tabt.

Knud spillede et fint, korrekt parti. Med sort på udebane var der ingen slinger i valsen, og efter 22 træk er ½ point hjemme.

Niller er ved at komme i form. Fint talent, gode fighterenskabere og altid underholdende spil. Kan man forlange mere? Han var - synes jeg - klemt i store dele af partiet, men får vendt og til sidst 1-0 til Niller.

Erik var klemt i de første 2/3 dele af partiet. Også han får vendt og med 20 min. tilbage mod modstanderens 6-7 min. kan han via et par skakker snuppe et tårn. Et begrænset skakligt udsyn forhindrer denne manøvre og derfor kun 1/2 point.

Finn G. fik en ordentlig en på tuden - hurtigt. Det er han ikke vant til og så meget forbløffet ud.

Jørgen H. stod - ifølge klare forlydender - til sikker gevinst, men en simpel overseelse koster en officer, og han tabte.

Jens er vist presset i hele partiet og må ned.

Peder R. kommer for at spille skak (skak er til for at spilles), og det blev atter et langt parti med chancer til begge sider. Remisen kan der ikke indvendes noget imod.

SAMMENBRUD

Holdturneringen, 5.runde:

Vanløse II - Skovlunde I, 1½ - 6½

Vi har nu forladt almindelige vejrlige fænomener som sol, regn, skyer o.s.v., og 2. holdet må selv klare ærterne hvad det ikke kan.

En klar overmatchning, om end vi også i denne match kunne have fået 1-1½ points mere.

Vi havde 5 reserver på holdet, men de skal ikke have skylden, det var reserverne Benny og John Th., der klarede de 1½ points hjem.

Benny spillede et fint, langt parti. Det var et tårn mod løber, der til sidst afgjorde til Bennys fordel.

Erik spillede mod et Aljechin-forsvar, hvad han aldrig har fundet ud af. Det blev imidlertid et langt, sejt parti, men til sidst måtte Erik ned.

Finn G. kæmpede længe i en dårlig stilling, og også han måtte ned.

Doktoren stod fortrinligt, ja overlegent, og så bliver han sat mat. Klar overseelse, hvad stiller vi op? En langsom udvikling kommer på grund af mandens alder ikke i betragtning, skal vi gribe dybt i klubbens rigelige midler og sende ham på skakskole - jeg mener, skolemiljøet er ham jo ikke helt fremmed?

Erling P., Søren J. og Peder R. kæmper som løver, men må alle ned.

John Th. kommer og gør sig som sædvanlig hurtigt færdig med et ½ point. Har vi et overset talent her?

Erik J.

Indlæg fra holdturneringen, 4. runde

<u>Vandløse III</u>	<u>- Øbro</u>	<u>4 - 4</u>
1. Keld Hjortskov	- Ted Sandbech	½ - ½
2. Sten Bauers	- Søren Stjer	1 - 0
3. Erling Madsen	- Claus E. Mikkelsen	½ - ½
4. Ole Lergren	- Thomas Lauritsen	1 - 0
5. Jan Ingvarlsen	- Kim Olsen	1 - 0
6. Jesper Holm	- Trier Hansen	0 - 1
7. Bjørn Gemzøe	- Christopher Borg	0 - 1
8. Hans Vestergaard	- nn.	0 - 1

Jeg har fået den tvivlsomme ære at kommentere 3. holdets opgør mod Øbro IV. Øbro er ligesom os, et af de 4 hold som kæmper for at undgå nedrykning. Det kneb på de nederste brætter at få høstet points.

Keld stod i underkanten indtil der blev afviklet til slutspillet. Også på dette punkt er mine evner begrænset. Set gennem mine briller så det nemlig ud som om Keld kunne vinde (T + e- og f-bonde mod T + f-bonde, og hvor Keld's bønder var længst fremme. Men også tiden spillede ind, og det endte med remis.

Gemzøe kæmpede energisk, men det rakte ikke og han måtte ned.

Erling stod for en fredelig remis, uden de helt store armbevægelser. Måske lidt for forsigtig ovenpå øretæven i Rødovre ugen forinden.

Jesper forsøgte sig med hollandsk, men blev stille og roligt presset mod væggen. Først ned med en kvalitet, senere røg også en bonde, og det blev svært at holde sammen på stumperne.

Ole's modstander var mere venligt indstillet. Ole snuppede en officer uden nogen form for kompensation. Resten var spil til eet mål - et sikkert point.

Også *Jan's* udfordrer var afslappet. Han havde nemlig muligheden for at vinde en officer hele to gange - i træk 7 og 8! - men overså det heldigvis. Senere fik Jan selv muligheden for at vinde en officer, og slog til med det samme. Det så ellers ikke for godt ud, men det hjalp med lidt træ i overvægt. Endnu et point i vores favør.

Bauers stod for det mest spændende parti den aften. Denne gang ikke på grund af tidnød. (*Bauers* plejer oftest at psyke sin modstander - og holdlederen - ved ganske enkelt at komme et kvarter efter vi andre er startet). Men dejligt aggressivt spillet, hvor modstanderen var på hælene stort set fra start til slut. Nydeligt.

Hvordan *Hans* bar sig ad med at tabe vides ikke, idet han glemte at aflevere en kopi af noteringslisten!

Erling.



KAJ'S FOTO
Erstatter

PORTRÆTFOTOS
PRESSEFOTOS
REKLAMEFOTOS
BRYLLUPSFOTOS
RECEPTIONSFOTOS
I EGET ÅTEJLER ELLER OM LOCARON

ÅLEKSTEVJ 42 2720 VANLØSE TLF. 31 74 34 05



KAJ'S FOTO
Erstatter

PORTRÆTFOTOS
PRESSEFOTOS
REKLAMEFOTOS
BRYLLUPSFOTOS
RECEPTIONSFOTOS
I EGET ÅTEJLER ELLER OM LOCARON

ÅLEKSTEVJ 42 2720 VANLØSE TLF. 31 74 34 05

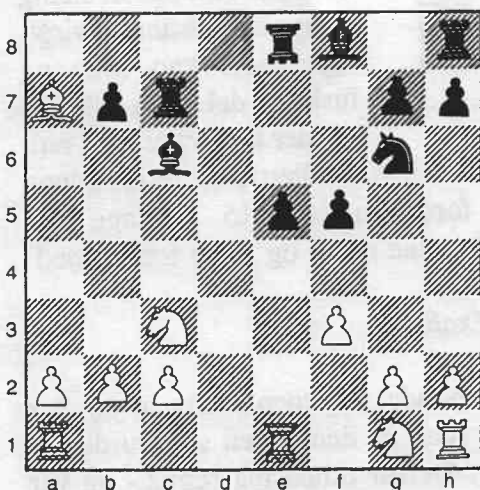
Vals eller træskodans?

Alle k-skakspillere gør sig visse overvejelser inden de begynder en turnering. Hvilke varianter skal man vælge, hvilke stillingstyper skal man tilstræbe, etc. Mine egne overvejelser sidste år tog udgangspunkt i min irritation over at jeg så sjældent vandt med sort. Idealscoren i en turnering er vel 75%, og det kan man nå ved at vinde sine hvide partier og holde remis i de sorte. Men jeg har aldrig nået 75%! Dels fordi jeg ikke vinder alle de hvide, dels fordi jeg undertiden taber med sort. Altså besluttede jeg at satse mere med de sorte, spille nogle uklare og risikable varianter i et forsøg på at bringe partierne ud over remisgrænsen. I det ene sorte parti spillede jeg og min konsulent Jesper Hollandsk. Det vandt efter lidt rod i åbningen, og Jesper vil måske skrive om det parti i FB. I det andet spillede jeg en hidsig Nimzoinder, fik initiativet og vandt efter en fejl af hvid. Det tredje sorte parti følger her, igen med en risikabel åbning:

Hvid: Viggo Lomborg, Herlev

Sort: Steen S., VS

1.e4,Sc6?! 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.d5,Se5 5.Dd4,Sg6 6.Dxe4,Sf6
7.Lb5+,c6 8.dxc6,Sxe4 9.c7+,Dd7 10.Lxd7+,Lxd7 11.Sxe4



Dette er kendt, men herfra skulle jeg selv finde vej.

11.-,Lc6!/? 12.f3!?,f5!/?
13.Sc3,Tc8 14.Le3,Txc7!/?
15.Lxa7,e5

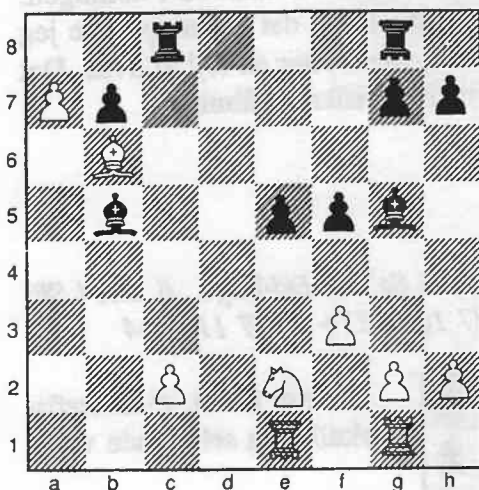
(Se diagram)

Sort har givet en bonde, og i et slutspil vil den hvide majoritet på d-fløjen være en magtfaktor. Men i midtspillet tror jeg sort står

tilfredsstillende. Han har fin kontrol over centrum, den hvide k-fløj kan angribes med Sh4, og generelt har Sort lettere ved at få sine officerer i spil end hvid.

Jeg bør nok lige forklare hvorfor kongerne i ovenstående diagram er symboliseret med et tårn på hovedet: De diagrammer jeg bruger laves desværre ikke mere, og jeg har snart brugt alle mine konger! Hvad skal der dog blive af os som ikke har et skakprogram i computeren?

Imidlertid springer vi de næste 15 træk over. Hvis man skal sige noget pænt om spillet i den fase må det blive at begge parter spillede for at vinde. Mindre diplomatisk sagt gjorde begge parter grove fejl, og her var mine absolut de værste, som det fremgår af stillingen efter 30 træk:



Her går 31.Lc7 ikke. Sort svarer 31...-Ta8 32.Lc8, Le3 og er OK.

31.Sc3,Lc6 32.Ke2,Kf7
33.Tb1? (33.Lc7! vinder)

33...-Ld8

Hvid har haft og har stadig mange interessante gevinstveje. Sort kan rode og fuske en del, men udfaldet bør der ikke være tvivl om.

Imidlertid var hvid i tidnød

(hvad han var i næsten hele partiet fordi han brugte 15 - 20 dage efter hver tidskontrol), og gik derfor efter den enkle og klare fordel med

34.Ta1?,Lxb6 35.a8(D),Txa8 36.Txa8,g5

Hvid har vundet en kvalitet for en bonde. Jeg mente ikke at jeg var i alvorlig tabsfare i denne stilling, men på den anden side turde det være klart at jeg ikke kunne vinde. Derfor tilbød jeg remis - og var tæt på at fortryde på vej hjem fra posthuset. Dette viser hvor

urealistisk man kan blive når man i måneder er viklet ind i et kompliceret parti. Man har brug for en nøgtern sparringspartner, og i dette parti som så ofte før måtte Hans Nielsen holde for.

Hvids svar på mit generøse remistilbud var

37.Ta8-a1

Han vil angribe den sorte b-bonde med springer og tårn, og samtidig dække sin baglinje. Det er ikke sikkert at hvid kan vinde bonde b7, men angrebet bliver i hvert fald ubehageligt for sort, og hvis jeg bliver tvunget til at bytte min hvidfeltede løber for springeren er stillingen tabt.

Der var ingen grund til at være optimistisk. "Jeg har jo lavet så mange fejl tidligere", klagede jeg til Hans. "Jamen det kan du jo så overveje at holde op med!"

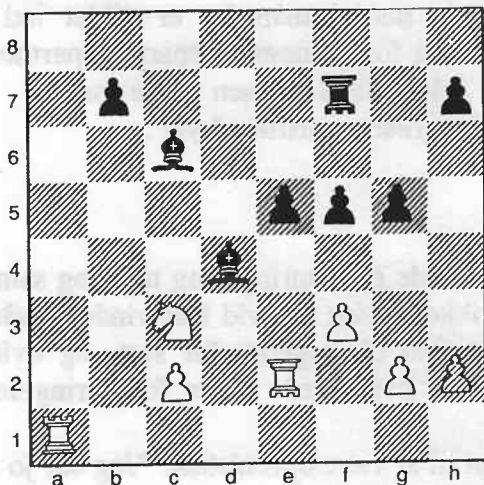
Således opmuntret gik jeg tilbage til analyserne, og heldigvis viste der sig en simpel løsning. Jeg spillede

37.-,Ld4(!)

hvilket ganske vist opgiver løberparret, men forhindrer ethvert angreb på b7. Hvis hvid vil have fat i den bonde må han angribe både med konge og tårn, og et sådant angreb parerer sort let ved at skaffe sig en fribonde på k-fløjen. Desuden vinder teksttrækket en hel masse tempi! Sort investerer to tempi (Ld4 og Lxc3), men de kommer igen med renter. Hvid må jo over på c3 med kongen (også to tempi), og på c3 står den to tempi længere væk fra den sorte bondemajoritet.

Defensivt har sort altså ikke længere problemer, og offensivt er planen klar. Der skal skabes en fribonde på k-fløjen, og jo længere væk fra den hvide konge des bedre. Allerbedst ville det være at få en fri h-bonde, fordi løberen kontrollerer forvandlingsfeltet. Det behøver hvid ikke tillade, men han kan ikke forhindre sort i at forlænge løberens diagonal.

Hvad der nu fulgte var noget af det særeste jeg har været ude for i k-skak. Jeg forstod overhovedet ikke den hvide tårnmanøvre Tb1-e1-e3-d3-d2. Hvilke sorte træk håber hvid på, eller prøver at forhindre? Så mange tempi at få foræret!



38.Kd3,h5 39.Tb1,Lxc3
40.Kxc3,h4 41.Te1?

Hvorfor tvinge den sorte konge frem? 41.Tf1 med planen g2-g3 var en let remis for hvid, men måske drømte han stadig om at vinde.

41.-,Kf6 42.Te3??

Her var 42.Tf1! sidste chance for hvid, og desværre fuldt tilstrækkelig.

Planen er at dække f3 og spille g2-g3. Sort får en garderet fribonde, men den er let at blokere for hvid med konge eller tårn. Altså klar remis. Jeg var meget spændt på om han ville spille 42.Tf1. I klubben mente Eivind at det var psykologisk umuligt efter 41.Te1, og ganske rigtigt: Efter 9 dages betænkning valgte hvid at dække f3 fra tredje række, hvorefter stillingen er forceret vundet for sort. Det jeg specielt godt kan lide i det følgende er de hvide brikkers klodsede dans på stedet. Hele tiden står de i vejen for hinanden. På c3 forhindrer kongen tårnet i at trække på tredje revle, og på d2 forhindrer tårnet kongen i at komme rettidigt hjem til k-fløjen.

42.-,f4(!) 43.Td3,e4 44.fxe4,Lxe4 45.Td2,g4(!)

Aktivt spil med tårnet, 45.Td6+ eller Td8, taber straks. Her brugte jeg fem dages betænkningstid, og da stillingen jo kunne forudses var det nok snarere ti dage der gik med at analysere den. Ustandselig vaklede jeg mellem remis og gevinst, men omsider fandt jeg den rigtige plan. Man kan godt indlede denne plan med 45.-,Kf5, men teksttrækket er en anelse mere forceret. Så vidt jeg kunne finde ud af er 45.-,Ke5 46.h3! remis. Ganske vist har hvid anbragt sine bønder på hvidt, hvad der burde være fordelagtigt for sort, men der bliver byttet for mange bønder af til at sort kan vinde.

Den plan som indledes med 45.-,g4 fandt jeg den 2/12, og herfra kunne jeg så spille resten à tempo:

46.Kd4,Kf5 47.g3

Med remistilbud, men det er for sent. Alt taber som sagt, men med 47.g3 får hvid i det mindste forhindret sorts plan g4-g3, hvorefter hvid ville være værgeløs mod et løberoffer på g2.

I denne stilling havde jeg tidligere bl.a. undersøgt muligheden 47.-,fxg3 48.hxg3,h3 med planen Lg2 og h3-h2, men jeg kunne ikke få det til at virke; heldigvis er der en anden vej til målet:

47.-,hxg3 48.hxg3,Lf3!

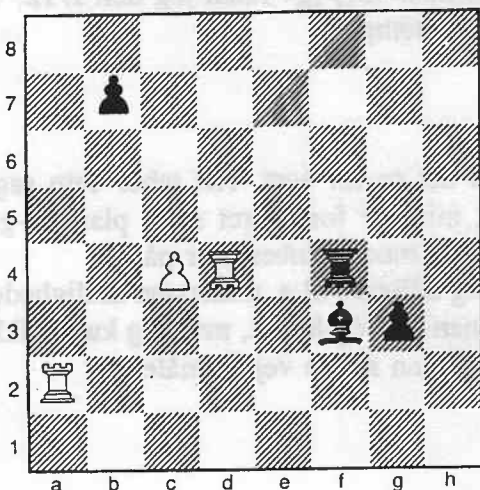
Det havde taget mig lang tid at finde dette træk, som vistnok er eneste gevinstmulighed. Det duer ikke at slå på g3, fordi hvid spiller sin konge til e3 og evt. f2. Den sorte konge kan ikke nå med frem ad h-linjen. På f3 står løberen ideelt: Tager feltet d1 fra det hvide tårn og e2 fra den hvide konge. Hvis hvid angriber den sorte fribonde bagfra kan løberen gå imellem på g4, og i visse varianter kan sort endda spille Le2 med planen g2 og Lf1, hvorefter hvid ikke en gang kan ofre sit tårn på bonden.

49.c4,Kg5(!)

Sidste led i gevinstplanen. Nu truer slag på g3 fulgt af Kh4, fx 50.Ta2,fxg3 51.Ke3,Kh4 52.Ta8,Kh3 etc. Den sorte konge kommer først til forvandlingsfeltet. I stedet spillede hvid på mit forslag

50.gxf4+,Kxf4 51.Ta2,g3

hvilket faktisk taber endnu hurtigere. Stillingen er nu yderligere forenklet; vi er nået til det som i problemskak kaldes en miniature; defineret som højst 7 brikker. Selvom jeg stadig sendte mine træk med 0 dages betænkningstid huskede jeg at kontrollere stillingen hver gang. En ny grov fejl her ville ikke være til at bære!



52.Kd3

På 52.Ta1 havde jeg planlagt at svare det perfide 52.,-,Le2, fx 53.Kc5,g2 54.Tg1 (ellers spiller sort Lf1),Kg3 55.Kb6,Lf3. Det vinder lige på ét tempo, og det synes jeg forhøjer nydelseren.

52.,-,g2

Her foreslog jeg

53.Ta1,Lg4

hvilket hvid måtte acceptere. Temaet er vagtafløsning. Nu er det den sorte konge som skal til f3 og f2. Læg mærke til hvordan den sorte løber og konge elegant drejer sig om hinanden, hjælper hinanden, og i valsetakt bringer sig frem mod hvids baglinje, samtidig med at den hvide konge holdes fra fadet. En skærende kontrast til den træskovals som hvids konge og tårn har opført.

Hvis man sammenligner dette sidste diagram med det første kan man se at sort har fået opfyldt alle sine drømme. Centrumsdominansen og bondemajoriteten på k-fløjen blev afgørende, men det gik unægtelig kun med hjælp fra hvid.

Ærlig talt havde jeg regnet med at hvid ville give op her, men nej. Tværtimod brugte han resten af sin betænkningstid, og meldte dernæst ferie, inden han omsider spillede

54.c5,Kf3

Måske håbede han på 54.,-,Kg3?? 55.Ke3,Kh2 56.Kf2. Det er ganske vist særdeles optimistisk, men jeg må jo indrømme at mine tidligere fejl i partiet udmærket kunne give grund til en sådan optimisme. Men som Hans sagde: Fordi man har spillet dårligt

tidligere behøver man ikke at fremture.

55.Tc1,Kf2

Her spillede hvid 56.Tc2+ og meldte igen ferie. Med al respekt for ukuelig optimisme og glødende kampiver synes jeg at det er at gå over strengen. Vi er trods alt i 1. division i k-skak, og at spille videre i denne stilling er efter min mening ren chikane. Men man må jo tage det sure med det søde, så jeg svarede 55.,-,Kg3, og foreslog 56.Tc1,Kh2. Det ville hvid trods alt ikke være med til, så efter at have overskredet betænkningstiden gav han op den 17/2 med en bemærkning om at det kunne han vist godt have gjort tre træk tidligere. Vist så! Hvid brugte 182 dage, sort 51.

Jeg vandt altså også det sidste sorte parti, og så er dette vel en vaskeægte succeshistorie? Ahem, host, næh, ikke helt, for samtidig tabte jeg det ene hvide parti efter en grov fejl i 5. træk (!) og spillede remis i et andet. Slutfacit 100% med sort, men kun 50% med hvid. Så at sige idealscoren opnået på den omvendte måde. Hvilke overvejelser kan det mon give anledning til næste gang?

Steen S.

Huske, huske, huske...

Det er den 25/3, der er holdafslutning!!!

Der er spisning o.m.a. fra kl. 20.00.

Maten Bar Open 1998

Søndag den 18. januar slog Valby Skakklub dørene op for endnu en hurtigskakturnering for 3-mands hold. Det var samtidigt 3. år i træk at De Fotogene stillede op til brikskubning. Efter sidste års uheldige omstændigheder (se tidl. Fribonde) tørstede vi efter revance. I en lidt anderledes rækkefølge stillede vi op med Franz på 1. Bjørn på 2. og undertegnede på 3. , i år havde vi ingen reserver. Men vi havde heller ikke ikke backup fra andre Vanløsehold ?? Denne turnering havde ellers haft deltagelse af min 3 Vanløsehold samt enkelte freelancere, hvor var de henne i år ?? Vores ratinggennemsnit lå i år på 1413, hvilket placerede os midt i ratinggruppe C.



I 1. runde skulle vi møde drengene fra Odysseus. Med sort i en g5 gambit (Ja sådan kan også spilles) fik jeg demonstreret at selv med en springer og bonde under kan meget bindes sammen med de rigtige kombler. Jeg fik presset modstanderen på tid, men bøffede fælt til sidst og så kunne han matte. Franz og Bjørn havde allerede kastet håndklæderne i ringen, så vi lagde ud med en lang rokade ...

2. runde bød på E4 holdet, en noget mere overkommelig modstander, men der spillede jeg for slapt, Bjørn halede en klar gevinst i land og Franz måtte sande at 1.bræt er FOR hårdt.



Typerne fra Valby stillede op i 3. Efter at havde presset min modstander stort set i bund efter en b4, så han det korrekte offer, men fulgte det ikke til dørs, så det blev til remis efter evig skak. Franz og Bjørn måtte bøje sig endnu en gang.



Sølle 1 1/2 point af 9 var FOR tyndt. De unge fyre fra Kerteminde var smidt ind med suspækt lave ratings, og spillede også langt over denne. Franz og jeg fik regulære høvl, mens Bjørn åbentbart var kommet over sin scoringsproblemer og vandt.



Vi kunne hurtigt regne ud at vi skulle være bænkevarmere i 5. runde da holdet De Uovervindelige havde tabt deres 3 første kampe rent og derpå trukket sig. Franz tog hjem for at dikke ungerne under hagen og Bjørn og jeg lynede lidt og blev enige om at nu skulle den ha' !

Familien Nielsen i 6. ... efter at havde fået tanket både mad og point på efter 5. var vi lige pludselig med igen. Min modstander forstod vist ikke helt at jeg havde trukket b4 og sejeren kom hurtigt i hus. Bjørn måtte tage remis og Franz tabte lidt skuffende.



Rasmussen And The Flying Containers skulle være til at bide skeer med. Jeg valgte at variere med en Grünfelder, den hvide mand rodede sig ud i massekombier, hvilket passer mig fint og jeg havde da også regnet dybest i variationerne. Han fik to bønder og jeg fik en offi og så dansede de letbenede officerer krigsdans om den blege konge. Bjørn fik sig en remis og Franz det samme, da modstanderens vinge faldt med dronning og bønder mod enlig konge.



Så lå vi til en præmie, men kravet var sejr over hele linien, for vi lå i et meget jævnbyrdigt opløbsfelt. Jeg håbede på at få lov at afgøre det selv ved f.eks at møde Notts County med den noget ambivalente Kurt Østerberg på 3. brættet.



Desværre skulle vi møde Frém Med Klodserne, nå på den igen. Istvan ville også spille med på en Grünfelder og vi byttede rask af i en rasende fart. Desværre for Istvan overså han et mellemtræk med en springergaffel, og med udsigt til 2 forbunde fribønder tæt på forvandlingsfelterne gav han op. Partiet varede vist ikke mere en 9-10 minutter. Franz kunne ikke gøre noget mod sin rival og Bjørn overså gevinsten og havnede i en fedtremis.



Dermed røg De Fotogene lige akkurat ud af præmierækken. Vi burde nok snakke lidt med andre Vanløse spillere og få et bedre 1. bræt og under alle omstændigheder er det KLART for dårligt at vi kun havde et sølle hold med i år. Men det er måske symptomatisk for klubben i disse tider? Det virker som at skakspillelysten er kraftigt aftagende i VS, det er på tide, at vi spillere tager os mere sammen, specielt i vinter og holdturnering, der i denne sæson skraber bunden.



Hans Nissen

PROGRAM

Søndag	15/3	kl. 12.00	Holdturnering, 7.runde. 1.holdet
Mandag	16/3 -	Torsdag 19/3	2. - 4. holdet, 7.runde.
Onsdag	18/3	kl. 19.30	Udsatte VT-partier for spillere der ikke spiller holdskak denne dag.
Onsdag	25/3	kl. 20.00	HOLDAFSLUTNINGs- arrangement.
Onsdag	1/4	kl. 19.30	Vinterturnering, 12. runde.
Onsdag	8/4	kl. 19.30	Udsatte VT-partier.
Onsdag	15/4	kl. 19.30	Vinterturnering, 13. runde.
Torsdag	16/4	kl. 19.30	Vestvold-holdskak i Glostrup.

Deadline

Indlæg til næste nr. af Fribonden afleveres senest d. 25/3-1998.

Fribonden udgives af Vanløse Skakklub, som spiller hver onsdag kl. 19.30 i lokalerne i Menighedshuset Ålekistevej 156 ved Vanløse Kirke.

Formand	Jesper K. Holm Ramundsvej 27 2300 Kbh. S.	31 59 40 03
Kasserer	Ole Lergren	38 79 07 46
Klubbens Giro		6 47 84 33
Redaktion	Lars Martin Pedersen Toftegårds Allé 27, 4.tv. 2500 Valby	36 46 34 99
&	Ole Delfter Bogholder Allé 76A, 3.th. 2720 Vanløse	38 79 11 95
Klubbens tlf.nr.		38 74 41 07